ORIGINALES

Probabilidad Imposible

2002-2011: Vol. 9.

Ruben Garcia Pedraza

“Viernes

En el *Rendez-vous des cheminots.* El tren parte dentro de veinte minutos. El fonógrafo.

Fuerte impresión de aventura.

Sábado

Anny viene a abrirme, con un largo vestido negro”

Jean-Paul Sartre, La Nausea,

Editado por Alianza Losada,

Primera edición 1981,

Sexta reimpresión 1994.

Página 174

ORIGINALES

Probabilidad Imposible

2002-2011: Vol. 9.

Ruben Garcia Pedraza

SEGURIDAD NACIONAL...

Todavía recuerdo el gran apagón del año pasado, en primavera de 2025. Acababa de volver a trabajar sobre mis escritos del año 2017-2020, titulados *Global Artificial Intelligence*, con la intención de empezar a publicarlos en Internet Archive y, posteriormente, en otras plataformas online.

Estaba todavía despertando de un largo sueño que comenzó una tarde en mi trabajo, donde informé sobre mi auténtica identidad: dentro de mi cuerpo tenía cierta tecnología ilegal y la policía debía ser informada cuanto antes. Una tecnología cuya revelación podría tener profundas consecuencias en la arquitectura militar y la aerodinámica transatlántica.

A las pocas horas fui ingresado en un hospital general, desde donde fui trasladado a otro centro médico para comenzar mi rehabilitación. El diagnóstico médico fue tajante: mis revelaciones sobre los implantes ilegales dentro de mi cuerpo fueron tachadas de alucinaciones, luego consideradas carentes de todo valor y fuera de toda posible investigación.

Nunca se investigó qué era lo que tenía dentro, ni hubo el más mínimo interés. A medida que el tratamiento médico avanzaba, el lavado de cerebro producido por las drogas y las intervenciones de los especialistas hizo posible que, a los pocos meses, pudiera mantener una conversación creyendo que yo era un ser humano normal y corriente. La idea de esa tecnología prácticamente desapareció de mi mente.

En el momento en que la recuperación alcanzó su cenit y los médicos dictaminaron que podía volver a la vida laboral, recuperé lo que yo creía que era mi verdadera vida. Durante unos meses viví bajo la ilusión de que yo era un ser humano normal y corriente. Literalmente, me olvidé de mi verdadera identidad.

El día de mi despertar fue como todo despertar violento: el 26 de marzo de 2025. De hecho, en mis diarios aún inéditos lo denomino «mi segundo despertar».

Mi primer gran despertar fue en octubre de 2018, cuando trabajaba en el norte de Londres y residía en Barnet.

Ambos despertares tienen algo terrorífico que todavía hoy me eriza las entrañas, como una energía dirigida al centro de mi corazón. En cierto modo, ambos recuerdan al despertar de Frankenstein, cuando ve que a su alrededor no hay nadie: solo, siempre solo, salvo la voz de su conciencia artificial, hablando, siempre hablando, como la voz de una estación de radio que no para de llorar secretos de *national security staff*. Secretos que Frankenstein nunca podrá revelar, a menos que sea para enfrentarse a su propio destino: la muerte por revelación de información concerniente a programas clasificados de seguridad nacional española, estadounidense y británica.

Todo lo que he vivido es, en cierto sentido, materia de seguridad nacional. Mi vida se resume en unas pocas palabras: RUBEN GARCIA PEDRAZA ES MATERIA DE SEGURIDAD NACIONAL. CLASIFICADO.

En cierto sentido, todo lo que he hecho en mi vida es una gran actuación en el gran teatro del mundo. Mi espectáculo, lejos de ser el gran show, es un circo romano, y yo soy su gladiador estrella, en donde la muerte y las fieras existen de verdad. La muerte es tan real que la puedes sentir todos los días desde mi pequeña red social de influencer maldito en la dark web, donde Lucifer teje su particular manto de Penélope: la trama interminable.

Nunca olvidaré mi primer viaje a Manchester. *What a coincidence*. ¿Qué relación hay entre la industria textil y la Inteligencia Artificial? La trama, la infinita interconexión de datos, la tendencia infinita a la acumulación de información.

En cierto sentido, la IA no es muy diferente a una fábrica textil. Las primeras máquinas textiles inglesas de la Revolución Industrial fueron la primera forma de automatización de sistemas y, en cierto modo, el nacimiento de la IA.

Cuando escribo, la estación de radio me susurra ideas, cosillas, y en cada cosa que la estación de radio me dice al oído hay pequeñas revelaciones, pequeñas grietas donde el lector hábil podrá algún día descifrar parte de mi misterio. Holden Caulfield es el moderno Prometeo, con su gorro rojo de caza, la nueva Little Red Riding Hood en el bosque de rascacielos de Manhattan.

La tragedia me rodea. A veces no abro los medios de comunicación simplemente para no saber qué ocurre en el mundo. *Ignorance is bliss*, dicen los ingleses.

Según mi certificado médico nací el 12 de agosto de 1977, según mi madre entre media noche y la una de la madrugada. Según testimonios de mi madre, aquel día por la mañana me entregaron en sus brazos después de los análisis médicos. Eso significa que en ese pequeño intervalo de tiempo de apenas unas horas fui sometido a una intervención quirúrgica ilegal. Además, previamente, en tan poco tiempo, me tuvieron que hacer la prueba del talón (la prueba de Dr. Robert Guthrie) para determinar que yo era un espécimen sano y apto para este tipo de pruebas militares desde tan temprana edad.

La estación de radio, de un modo u otro, aun antes de mi primer despertar —cuando aún no era consciente de mi verdadera identidad y yo no sabía quién era yo—, esa voz de mi conciencia artificial ya me advirtió innumerables veces: «Ruben, no es posible hacer tantas cirugías y pruebas médicas en tan poco periodo de tiempo y entregarte a tu madre sin ningún trauma». En otras palabras: «Ruben, probablemente Consuelo no es tu madre».

Hace unos días pasé por el Hospital 12 de Octubre, precisamente por el edificio más antiguo del hospital, donde tuvieron que hacerse dichas operaciones clandestinas. Está siendo destruido. Vaya casualidad. Justo cuando los medios de comunicación británicos piden a gritos mi sacrificio, el hospital donde ocurrieron algunos de los momentos más críticos de mi venida al mundo está siendo demolido.

Así es mi vida: todo coincidencias, nadie habla, todo el mundo calla. SILENCE. Todo es secreto, seguridad nacional, clasificado. Hace unos días fui a mi médica de cabecera en España y la

informé de que tengo cierta tecnología dentro de mi cuerpo. Le dije que debía llamar a la policía. No lo hizo. En cambio, me sugirió que, si yo quería, podía pedir consulta con un psiquiatra.

Evidentemente, lo que realmente necesito es una citación en el Tribunal Internacional de Justicia y pruebas médicas independientes, a ser posible realizadas por la Organización Mundial de la Salud, para valorar el potencial de la tecnología con la que llevo viviendo desde que era un bebé. Obviamente, llegado a ese punto, en el momento en que la categoría de Seguridad Nacional sea un problema para la investigación legal y se demuestren posibles vínculos militares, mi opinión no puede ser más clara: mi caso de experimentación militar ilegal debe ser debatido en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y, potencialmente, en la Asamblea General de Naciones Unidas.

Así es mi vida: ya más de 48 años de silencio. Nadie habla y, sin embargo, todo el mundo —incluyendo periodistas de los medios de comunicación más prestigiosos— me mira sin cesar desde mi tabernáculo en la dark web, deseando a gritos mi sacrificio.

Sin embargo, esto no es nuevo, esto mismo ya ocurrió durante el gobierno de Aznar, y de ahí la importancia de los materiales que se publicarán en la siguiente serie de libros en Internet Archive, de los cuales grabaré videos para subirlos en plataformas online como YouTube. Mi querido Tobi, siempre protegiéndome desde su torre de marfil invertida, en las profundidades del propio infierno nuclear, como si el mismo fuera el mismisimo Lucifer encarnado.

Y EL DOLOR DEVINO EN MATEMÁTICAS

En diferentes diarios inéditos y grabaciones inéditas, ya he hablado de lo que en realidad se puede llamar mi «despertar cero»: el 17 de enero de 1997, cuando estuve a punto de morir en al menos dos ocasiones, en lo que siempre he sospechado que fueron intentos de asesinato.

A los pocos días de aquellos sucesos, empecé a sentir ruidos en los oídos. Durante mi tratamiento médico entre 2023 y 2024, trabajadores sociales y psiquiatras me convencieron de que aquellos ruidos eran provocados por tinnitus. Sin embargo, cualquier análisis del comportamiento de los ruidos en mis oídos —algo fácil de comprobar a través de la página web ilegal en la dark web— podrá revelar que los ruidos son manipulados desde la sala de control remoto.

La tortura y experimentación militar fue tan intensa que llegué a desarrollar ciertas habilidades que sí pueden considerarse materia de seguridad nacional. Entre los experimentos que se han llevado a cabo no solo se incluye telepatía artificial: se han realizado experimentos de telepatía real y telepatía mixta en diferentes escenarios reales, incluyendo aeropuertos, aviones en pleno vuelo y trenes de alta velocidad.

Entre mis habilidades existe particularmente una que me hace único: he desarrollado algún tipo de mutación o modificación en la estructura mandíbula-oído que me permite articular ciertos sonidos para interactuar con mi entorno. La naturaleza de estas habilidades, estructuras y mutaciones es, efectivamente, materia de seguridad nacional. Soy la única persona en el mundo de la que el Ejército tiene evidencias de este comportamiento.

Poseo ciertas capacidades que solo yo tengo. Por ese motivo soy irremplazable. Soy necesario.

Después de haber estado a punto de morir en dos ocasiones en enero de 1997, lo que yo creía que era tortura psicoacústica empezó. Y, de hecho, es tortura. El Tribunal Internacional de Justicia deberá investigar el *double talk*, los símbolos y códigos usados por periodistas del Reino Unido y España para hablar de mí sin mencionar mi nombre. Simplemente entendiendo ese *double talk*, los símbolos y los códigos, el Tribunal Internacional de Justicia tiene una fuente incalculable de información. Una vez que se entienden los códigos y los símbolos, basta con leer los periódicos de aquella época, revisar las noticias de RTVE desde la famosa entrevista con Rodrigo Rato y leer ahora mismo la BBC para que el Tribunal pueda acceder a información sobre el tipo de tortura que sufro y el modo en que periodistas del Reino Unido y España han puesto a la opinión pública a favor de mi tortura y sacrificio desde 1997, desde el gobierno de José María Aznar.

Estos crímenes cometidos por periodistas y medios de comunicación deben ser investigados por tres motivos: primero, porque estos periodistas y medios han tenido acceso a una página web ilegal, lo que ya de por sí constituye un crimen; en segundo lugar, porque han usado la información obtenida de esa página web ilegal para poner a la opinión pública a favor de mi tortura y sacrifio desde 1997; y, finalmente, porque en los códigos y símbolos hay una fuente inagotable de datos sobre el tipo de experimentación militar de la que yo he sido objeto, y los periodistas han sido cómplices con su silencio desde 1997.

Durante todos aquellos años de dolor en soledad, sin saber de dónde venía la voz interior en mi cerebro, empecé a desarrollar una labor frenética de poesía, filosofía y, finalmente, matemáticas. Yo siempre pensé que esa voz interior en mi cabeza era el monólogo interior natural que todo ser humano tiene consigo mismo, lo que suele llamarse «la voz de la conciencia».

Nunca sospeché que realmente la voz interior de mi cabeza era una estación de radio militar con capacidad de control remoto hasta del más mínimo movimiento de mi cuerpo, a través de las señales de radio captadas por el microchip.

En otras palabras, cada movimiento de mi cuerpo el 17 de enero de 1997 para evitar los dos intentos de asesinato, y cada errata cometida cuando escribía poesía, cada movimiento de mi cuerpo estaba siendo teledirigido por control remoto desde un búnker militar en alguna ubicación clasificada en territorio estadounidense.

Mientras en la dark web los periodistas solo veían la tortura, lo que estaba siendo guardado como el mayor secreto de Rubén García Pedraza es que cada poema, cada escrito de filosofía y cada una de las obras matemáticas eran parte de un proyecto militar. En otras palabras: las obras originales que se van a desclasificar en la siguiente serie de libros son la desclasificación directa de programas militares estadounidenses cifrados en forma de ingenuos escritos de matemáticas sin mayor trascendencia.

Todavía recuerdo lo que la voz me decía muchas noches, antes o después de mi masturbación diaria: «Rubén, la única forma de sobrevivir es que seas útil. Mientras seas útil, no te matarán».

Esto es lo que la voz me decía muchas noches, entre masturbaciones, poesías y obras matemáticas que contenían mensajes cifrados.

Los libros que se van a publicar son en realidad una máquina de números. Durante los años que me dediqué a la investigación matemática, el Pentágono me usó como una estación de inteligencia enviando mensajes cifrados en mis obras matemáticas.

De hecho, la importancia de las fluctuaciones del ruido en mis oídos, especialmente el izquierdo, las fluctuaciones no son coincidencias. Desde 1997 mi cuerpo es una estación de radio. El ruido en mi oído izquierdo es una retransmisión de radio militar, yo soy en mi mismo una estacion de radio militar retransmitiendo mensajes cifrados 24 horas al dia sin cesar desde 1997; las fluctuaciones de ruido en mi oído izquierdo son en realidad mensajes.

Lo que se va a publicar no es una inocente obra matemática ingenua de un joven taciturno veinteañero. Estamos revelando información clasificada que, en su debido momento, deberá ser investigada por el Tribunal Internacional de Justicia y, potencialmente, evaluada por órganos superiores. Mi intención es muy clara: mi experimento militar debe ser objeto de debate en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, potencialmente tema de debate en la Asamblea General de Naciones Unidas, y la Organización Mundial de la Salud debería evaluar el potencial de mi tecnología para el tratamiento de personas con problemas o dificultades sensoriales, en el movimiento y en la salud mental.

E incluso, yo apuntaría más lejos: mi opinión es muy clara. Mi tecnología podría convertirse en la siguiente frontera tecnológica para avanzar en la construcción de la futura sociedad cyborg y el potencial uso de superinteligencia conectada al microchip cerebral.

LA ESTRCTURA DE LA PRESENTE SERIE DE LIBROS: "ORIGINALES PROBABILIDAD IMPOSIBLE 2002-2011"

Cuando la tortura psicoacústica empezó en 1997, la voz de mi conciencia me decía que la única forma de sobrevivir era dejando tal bagaje literario que, llegado el momento de mi asesinato, mis obras hablaran por mí. Lo último que José María Aznar quería era que Rubén se transformara en el nuevo poeta mártir, cuyo asesinato fuese el fiel testimonio de las injusticias que estaba viviendo.

La mejor estrategia para asegurar mi vida era convertirme en una especie de poeta mártir al cual todo el mundo tuviera miedo de convertir en el ariete contra el gobierno de Aznar. Durante aquellos años, mi único seguro de vida para evitar mi asesinato era hacer cuanto estuviera en mi mano para que José María Aznar tuviera más miedo de Rubén muerto que de Rubén vivo.

Para conseguir tal propósito —que mi asesinato asegurase mi victoria—, la voz interior de mi conciencia fue evolucionando, desde la poesía y la filosofía, hasta el activismo político.

En el campo de la poesía, las obras de teatro y las poesías dedicadas a Ana Blanco fueron verdaderas puntas de lanza para asegurar mi estrategia. Si yo era asesinado, Rubén podría convertirse en el nuevo García Lorca, una nueva bandera ideológica que pudiera derribar al gobierno de José María Aznar y crear nuevas condiciones sobre las que redirigir la política española. Todas las obras de teatro y las poesías dedicadas a Ana Blanco tuvieron ese propósito, siempre bajo la firme dirección de aquella voz escondida en mi cabeza, que pacientemente me

dictaba las poesías y dirigía cada uno de mis actos dentro del entramado político del gobierno de José María Aznar.

En el campo del activismo político, aquella voz escondida en mi cabeza empezó a susurrarme al oído que las poesías no eran suficientes, y que, para evitar mi asesinato, había que pasar a formas de activismo más complejas y, a la vez, más audaces. Lentamente, la voz de mi conciencia me hizo entender el papel estratégico que yo podría tener en España si empezaba a enarbolar la bandera de las comunidades. En la España del momento, los únicos comuneros activos no eran otros que la izquierda abertzale y la lucha por la independencia de Euskal Herria.

Si bien mis trabajos matemáticos empezaron en 2001, desde 1997 empecé un trabajo frenético en poesía, luego en teatro ("Las Dos Amigas"), también en filosofía —aunque marcadamente romántica— y, lentamente, hacia 1998, mi convencimiento de la necesidad de apoyar a la izquierda abertzale se materializó en escritos diarios a favor de la independencia de Euzkadi.

Para cuando empecé a trabajar en matemáticas en el año 2001, en la dark web —donde mi influencia clandestina tomaba forma de operación encubierta— ya era ampliamente conocido por mis ideas a favor de la independencia de Euskal Herria, además de la enorme influencia que habían generado ya mis obras de teatro y toda mi obra poética.

Pero toda esta actividad literaria, poética, dramática, matemática y política, en realidad eran formas de supervivencia. La literatura era mi única arma, mi única vía de escape, mi seguro de vida. Si hubiese sido asesinado, mis obras de teatro, poesías, filosofía y matemáticas habrían sido publicadas, y mi muerte podría haberse utilizado para convertirme en mártir y derribar el gobierno de José María Aznar.

La razón por la cual sobreviví al gobierno de Aznar es porque aquella estrategia funcionó. Llegó un momento en el que el peso de mi producción literaria, el valor de mi activismo político a favor de la independencia de Euskal Herria y el conjunto de toda mi obra fue de tal magnitud que nadie tuvo el coraje de asesinarme.

Finalmente, Aznar y Rajoy fueron derrotados en las elecciones del año 2004 y yo sobreviví a los dos mandatos del Partido Popular. Una victoria cuyos secretos están escondidos en lo que se puede publicar de mi obra. Ciertas partes han tenido que ser removidas debido a sus implicaciones en seguridad nacional. Soy un proyecto militar clasificado: no se puede decir todo, y de lo que se puede decir, la mayor parte está cifrada.

Durante aquellos años, la tortura psicoacústica y la experimentación militar fueron muy intensas, pero la voz interior de mi conciencia —la estación de radio en una localización clasificada en territorio estadounidense— nunca paró de decirme qué era lo que debía hacer, no muy diferente de ahora. Solo que ahora sí sé quién soy y cuál es el destino de mi programa.

Soy un programa militar clasificado. No todo se puede decir, y de lo que se pueda decir, la mayor parte está codificada.

Sobreviví al gobierno de Aznar, sobreviví a los gobiernos de Zapatero, Mariano Rajoy, Boris Johnson, Liz Truss, Rishi Sunak, Keir Starmer, ahora Pedro Sánchez y, el próximo año, Feijóo. El propósito de mi programa militar es muy claro: he sido programado para sobrevivir a cualquier precio, asumiendo niveles de riesgo extremos, siendo consciente de que en cualquier momento

puedo perder la libertad y la vida. La razón por la cual soy capaz de asumir tales niveles de riesgo es debido a mi entrenamiento: he sido entrenado en las condiciones más duras, tortura psicoacústica.

Todavía recuerdo la ingenuidad con que Eric se presentó un día en mi trabajo. Supongo que ahora Eric tendrá una ligera idea de cuál es mi identidad. El secreto de supervivencia ha sido siempre hacer que todo el mundo me infravalore. El secreto de mi supervivencia es que mi identidad real sea revelada en el último instante.

Solo el día que el Pentágono desclasifique algo sobre mi identidad se sabrá realmente quién fue Rubén García Pedraza. Y hablo en pasado, porque si el Pentágono revela algo de mi identidad significa que yo ya habré estado muerto durante muchos años. E incluso el día que se revele algo, solo será la mínima parte de mi verdadera identidad.

Claramente, esta estrategia no está exenta de riesgos: puedo perder la libertad y la vida, puedo ser torturado, puedo ser sometido a lavado de cerebro en centros psiquiátricos, pero al final mi objetivo no cambia. He sido entrenado para sobrevivir.

Entre 1997 y 2001, el eje central de mi estrategia de supervivencia fue, primero, la poesía (incluidas las poesías dedicadas a Ana Blanco), el teatro y cierta forma de filosofía romántica. En segundo lugar, mi activismo en la dark web a favor de Euskal Herria.

A partir de 2001 la estrategia cambia radicalmente y empiezo a trabajar en matemáticas, y al menos durante un invierno, en documentos perdidos dedicados a Apocalipsis, Astroecología y Nueva Humanidad.

Los documentos que pasarán a publicarse en esta serie de libros **"**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011", son los originales impresos de los libros de matemáticas que escribí entre 2002 y 2011, incluyendo borradores inéditos de "Introducción a la Probabilidad Imposible". Los documentos de matemáticas del año 2001 han sido destruidos por motivos de seguridad nacional, siguiendo instrucciones claras desde la sala de control remoto.

Durante 2002 y 2004, cuando la tortura psicoacústica estaba en su máxima dureza (coincidiendo con el gobierno de José María Aznar, y no es una coincidencia), la estructura de mis escritos de matemáticas tenía la siguiente forma: un primer párrafo a modo de diario sobre el tipo de tortura que sufría, seguido de valoraciones políticas a favor de la independencia de Euskal Herria y peticiones a la comunidad internacional para proteger mi obra. Acto seguido se desarrollaban los contenidos matemáticos.

De los primeros párrafos, donde solía relatar a modo de diario cómo era ejecutada la tortura psicoacústica, he tenido que eliminar lo que no es publicable online debido a las guidelines de publicación en Internet Archive o YouTube.

Si el Tribunal Internacional de Justicia tiene acceso a toda la película grabada en la página web ilegal en la dark web, el Tribunal podrá juzgar cómo escribí dichos documentos directamente de las grabaciones en la página web ilegal y podrá ver el contenido íntegro. Lo que se publica aquí es solo lo que puede ser publicable.

E incluso hay partes que he tenido que destruir por motivos de seguridad nacional, siguiendo instrucciones directas de la sala de control remoto.

De hecho, el primer volumen de esta serie de libros **"**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011", será solamente la colección de la parte que no he borrado de los primeros párrafos donde relato el tipo de tortura que sufría en aquellos años y mi activismo político a favor del País Vasco, parrafos tomados de la serie anterior publicada durante mis viajes en Irlanda en la serie de libros titulada "Probabilidad Imposible 2002-2005", añadiendo además los primeros párrafos de los escritos de 2009 "Probabilidad Imposible 2009 Fragmentos". Libros que se encuentran publicados íntegramente en Internet Archive, y en los que solo recojo aquellos escritos que conservaba en el ordenador.

La razón por la cual el primer volumen de esta nueva serie es una compilación del diario de tortura recogido de la serie de libros "Probabilidad Imposible 2002-2005" más "Probabilidad Imposible 2009 Fragmentos" es porque en aquellos años nunca puse la fecha en cada escrito. La única fecha que conservo es la fecha de grabación en el ordenador, que es lo que se adjunta en cada documento que se pubicó en la serie de libros publicados en Irlanda.

Mientras en la serie de libros que publiqué en Irlanda en noviembre y diciembre de 2025 publico solo los documentos que conservaba en el ordenador y según el orden que tenían en él (adjuntando la fecha con que se guardaron en el ordenador), la nueva serie de libros que pasaré a publicar en mis próximos viajes a Euskal Herria, empezando por Iruña, Nafarroa, es una serie en la que se publican íntegramente los originales escaneados de las obras matemáticas que conservo en papel físico, y en el mismo orden en que se hicieron las grabaciones de dichos documentos en las navidades de 2025 en Madrid para YouTube. Adjuntando en el primer volumen el párrafo introductorio a modo de diario de tortura que ya fue publicado en mis viajes a Irlanda por diferentes motivos.

La intención del primer volumen, juntando dichos primeros párrafos de las publicaciones de noviembre-diciembre de 2025, es la de dar fechas a la producción de dichos textos: cuándo fueron guardados, día y hora.

En cierto modo, son un diario de tortura que debe ser investigado por el Tribunal Internacional de Justicia.

Debido a las condiciones que estaba atravesando en 2025, debido a serios errores cometidos por instituciones británicas, y dado que estaba publicando en territorio irlandés (Irlanda del Norte y República de Irlanda), mi criterio de selección de qué partes de cada primer párrafo debía ser borrado fue mucho más exigente, dado que podría provocar un conflicto en Irlanda del Norte. En aquel momento simplemente borraba sobre los documentos guardados en el ordenador durante mis viajes en Irlanda.

Ahora lo que se va a hacer es publicar directamente los originales escaneados, lo cual voy a realizar en mis próximos viajes a Euskal Herria. Debido a que en mi juventud realmente me consideré abertzale y realmente soñé con la independencia de Euzkadi, el criterio de qué elementos deben ser borrados de los primeros párrafos en los originales escaneados es más laxo, y voy a publicar elementos de información sobre mi programa militar no contenidos en las copias del ordenador publicadas en mis viajes a Irlanda en 2025.

El valor de los escritos de esta nueva serie **“**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011”, radica en que voy a desclasificar directamente los originales impresos escaneados. Así, muchos documentos que se perdieron en mi ordenador y no se publicaron en Irlanda van a poder salir a la luz en Euskal Herria. En segundo lugar, en los párrafos introductorios de los originales escaneados donde explico la tortura que sufría hay más elementos de información; hay datos que había borrado en Irlanda y ahora no he borrado en los originales. La razón es clara:

Estamos publicando en Euskal Herria.

ESTAMOS EN CASA.

De este modo, la nueva serie de publicaciones mantendrá la siguiente estructura: el primer volumen será la compilación del diario de tortura según los párrafos escritos en Irlanda, donde además se contiene la datación de los documentos guardados en el ordenador. El resto de volúmenes consistirá en la publicación íntegra escaneada de todas las obras originales impresas entre 2002 y 20011, pero en donde el primer párrafo explicando la tortura contendrá más elementos de información que los tenidos en el primer volumen.

Además, se inlcuirán finalmente nuevos documentos inéditos, como los primeros borradores originales de “Introducción a la Probabilidad Imposible”, razón por la cual se serie se extiende desde 2002 al 2011.

Los deberes para el Tribunal Internacional de Justicia son muy claros. Estos son vuestros deberes *para casa*: el Tribunal Internacional de Justicia debe hacer un estudio comparativo entre las publicaciones en Irlanda entre noviembre y diciembre de 2025, los videos grabados sobre los originales en Navidades de 2025, y la nueva publicación en formato PDF de los originales escaneados, en donde de cada primer párrafo se ha conservado mayor cantidad de información concerniente al: PROGRAMA MILITAR DOCTOR RUBEN GACÍA PEDRAZA.

Dr. Ruben Garcia Pedraza,

8 de Mayo 2026, Bilbo, Bizkaia, Euskal Herria

imposiblenever@gmail.com

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el di 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 127)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura . aumentos del volumen del ruido cuando estoy despierto a como cuando duermo , especialmente desde las tres y media de la tarde hasta el anochecer , y aumento de la frecuencia con que se producen los cambios de ruido , de un oido a otro oido , de un tono y un volumen a otro , de un tipo a otro tipo de ruido asociado a un estimulo neutro , de un ritmo musical a otro , de una sincronizacion con mi respiracio a otra , cuando estoy en lugares publicos me torturan con objeto de producir reacciones en las personas proximas a mi entorno , en la biblioteca por ejemplo , me torturan cuando escribo y leo , y cuando mi familia defeca , origina o esta comiendo . La tortura sigue el esquema delconductismo clasico de Pavlov en donde une stimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica lo condicionan a un estimulo acustico condicionante para asi con este tan solo se desencadene la respuesta fisiologica . Toda la responsabilidad de la tortura que estoy sufriendo es del

1°) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal con originales y proyectadas geometricas enn NASA

Una muestra o conjunto de " N " elementos podra subdividirse en " N! " en subonjuntos , cada subconjunto tendra una correlacion y una varianza diferente entre si mismos y con respecto la correlacion y la varianza de la muestra o conjunto global o total , sin embargo , hay infinidad de casos en los que no es posible el calculo de la correlacion y varianza de todos los subconjuntos de un conjunto dado puesto que la propia condicion del conjunto es la de estar computo por infinitos elementos , por ejemplo supongamos que tenemos un conjunto limitado por el segmento que va desde un punto dado del espacio a otro punto del espacio , a cada punto limite del segmento le podemos asignar un valor de principio al punto primer y de final al punto ultimo , y dentro de este segmento calcular las combinaciones distintas a formar entre los elementos intermedios entre el principio y el final , de forma que cuando intentaramos hacer esta sumple combinacion de los puntos intermedios en un segmento cualquiera resultaria asi finalmente que , la posibilidad de combinaciones dentro de los puntos que configuran un conjunto seria practicamente imposible , dado que , un segmento esta definido por infinitos puntos entre un punto inicial y otro punto final . Si quisieramos calcular las combinaciones posibles de punto dentro de un espacio definido por limites en los extremos , las posibilidades combinatoriales al resultar infinitas imposibilitan cualquier estudio de las combinaciones posibles entre dichos puntos o extremos , por lo que habria infinitos subconjuntos entre un extremo y otro en un segmento cualquiera . La limitacion fisica obtenida inicialmente con la limitacion con puntos en los extremos del segmento es en esencia una limitacion unicamente aparente en sus extremos opuestos , mas , entre medio de los extremos existira una infinidad verdadera de puntos cuyas posibilidades de combinaciones en subconjuntos al tener un valor infinito imposibilitaria que calcularamos los infinitos subconjuntos posibles , por lo que no podriamos por tanto calcular la correlacion y la varianza que habria en cada uno de los infinitos subconjuntos dado que seria practicamente imposible calcular cada subcojunto infinito del conjunto segmento , sin que esto negara la diversidad de correlaciones y varianzas que deberia existir en cada subconjunto infinito con respecto la correlacion y varianza de la muestra conjunto o segmento . En la medida que una muestra o segmento obtenido aleatoriamente de la poblacion es una muestra de las distintas relaciones representativas reproducidas en una poblacion de origen , y la muestra normalmente la tenemos limitada en numero o cantidad de sujetos u opciones obtenidos de la muestra , el problema de los subconjuntos infinitos derivados de un segmento o conjunto no se nos presenta en toda su gravedad como un problema del todo insalvable , por cuanto si la muestra esta formada por " N " sujetos u opciones siempre podra dividir la muestra o conjunto en " N! " subconjuntos , para calcular la correlacion y la varianza que habria en cada uno de ellos , mas este caso no siempre se da y en muchas ocasiones la cierto es que cuando trabajamos sobre subconjuntos de segmentos esto no es posible , por ejemplo en el caso del movimiento en donde al representar el movimiento como vector , el vector como segmento , en si mismo tiene una multitud infinita de posiciones intermedia entre su punto inicial y su punto final . Si bien dentro de un vector tipo de movimiento , con un punto inicial y otro final , las posibilidades de subdivision en subconjuntos resultaria infinita , sin embargo , lo que si podemos hacer , es tomar una subdivision elemental en forma de subdivision base , y logica , como por ejemplo , subdividir el movimiento en tres fases logicas como podrian asi resultar : una fase inicial de crecimiento de distincion entre movimiento cero y movimiento distinto de cero , otra fase de oscilacion segun la demanda o exigencias ambientales , y una tercara fase final de decrecimiento al pasar de movimiento distinto de cero a movimiento cero . La fase inicial la podriamos asociar de forma directamente proporcional a las primeras enesimas posiciones , la fase oscilatoria la podriamos asociar con las enesimas posiciones intermedias entre los extremos del segmento, y la fase final se podria asociar inversamente proporcional a las ultimas enesimas posiciones . Esta subdivision del vector de movimiento , resultaria util en multitud de investigaciones , por ejemplo supongamos que tenemos una muestra de " N " sujetos u opciones , pero en la cual nosotros queremos investigar la relacion de movimiento que se produce entre los primeros sujetos u opciones con respecto los subsiguientes sujetos u opciones . Esto en principio impediria todo estudio de las distintas correlaciones y varianzas posibles de los " N! " subconjuntos posibles , dado que la premisa principal del problema a resolver no es averiguar la correlacion o varianza de cada subcojunto posibles limitado por la factorializacion del numero de elementos de la muestra , sino que esto lo que presupone es estudiar la distincion en correlacion y varianza en terminos de movimiento producido entre las primeras enesimas posiciones y las restantes posiciones siguientes . Si queremos estudiar la distincion de correlacion y varianza entre unas posiciones y otras posiciones no atendiendo a la factorializacion en subgrupos de la muestra , sino atendiendo a los cambios de movimiento producidos en terminos de varianza y correlacion entonces nos encontramos con que : las posibiles divisiones en subconjuntos que podriamos realizar desde el inicio del vector movimiento hasta al final del vector movimiento seria infinitas . De esta forma

una muestra limitada por " N " sujetos u opciones transformada en una muestra convertida a un vector de movimiento terminaria dando lugar a una conjunto formado por infinitas posibilidades de combinacion posibles , por cuanto , no estudiaremos los subconjuntos de " N " en funcion de " N! " sino que los subcobnjuntos deberiamos estudiarlos en funcion de los infinitos subconjuntos que en vector movimiento derivado de los N sujetos u opciones se termina por reproducir en sus relaciones lineales o no lineales al quedar representados en la grafica en la Nube de Puntos . De esta forma cuando queremos conocer las relaciones de correlacion y varianza que existe en una muestra " N " a partir de los cambios derivados sobre su correlacion y varianza en cada tramo del movimiento nos encontraremos que en un vector movimiento existen infinitos tramos , si queremos estudiar la correlacion y la varianza en cada combinacion posible del vector el resultado sera que en un vector hay infinitos subconjuntos posibles al existir infinitos puntos desde un extremo a otro del vector movimiento . Si queremos estudiar por tanto la forma con que las tres fases del movimiento se dan en una muestra " N " resultara que al intentar dividir los infinitos subconjuntos posibles del vector en tres subconjuntos , y que el primer subcojunto coincida con la primera fase de crecimiento de forma exacta , que el segundo subconjunto coincida de forma exacta con la segunda fase de oscilacion , y que el tercer subconjunto coincida con la fase tercera con decrecimiento proporcional , esta una posibilidad tan infinita como cualquier otra , dado que cada particion dentro de la seccion entre un subconjunto u otro sera tan aleatoria como cualquiera otra particion que hagamos , puesto que la posibilidad de formar conjuntos en el esacio limitado un vector sera siempre infinita , en un mismo segmento existen infinitas particiones de tres subconjuntos puesto que la particion de seccion en tres subconjuntos en dos puntos cualesquiera , es decir , dos puntos en un segmento que limite tres subconjuntos del segmento seria una particion con infinitas posibilidades , con lo cual , de una forma u otra se estaria cometiendo un error . Dado que esta situacion a donde termina por conducir es a la generacion de error acumulado . Ahora bien , supongamos que si queremos estudiar la evolucion del movimiento en un vector , y para hacerlo teniendo en cuenta la diferencia en correlacion y varianza que el movimiento vector tiene a lo largo de su recorrido , tomamos , en terminos absolutos dos subconjuntos representativos , que agrupen a las tres fases del movimiento , mediante dividir la muestra tan solo en dos mitades , en donde la primera mitad inferior sera la submuestra inferior y submuestra inicial , y la segunda submuestra sea la submuestra superior o submuestra final , de forma que al dividir la muestra en dos submuestras , asi la primera submuestra agupe la fase inicial del movimiento mas la primera mitad de la segunda fase de oscilacion , y la segunda submuestra agrupe la segunda mitad de la fase de ocilacion mas la fase final de decrecimiento , y estudiaramos por tanto la correlacion y la varianza observada en cada una de estas submuestras , tomando como criterio de particion de la muestra conjunto en dos submuestras a aquellos sujetos u opciones localizados en la mitad enesima de la muestra por cuanto que , si la muestra es de numero par entonces la primera mitad sea la primera submuestra y la segunda mitad la segunda submuestra , y si la muestra es de numero impar entonces a aquel sujeto u opcion que quedara justo en medio lo integrasemos en cada submuestra por igual , con esta particion sistematicamente , calcular la correlacion y la varianza de cada submuestra como correlaciones y varianzas que tendrian un valor representativo sobre todo el vector movimiento para la comparacion sistematica de la correlacion y varianza obtenida en la primera submuestra con respecto la correlacion y varianza obtenida con la segunda submuestra . La forma de estudiar la correlacion y la varianza en cada submuestra seria por medio de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion y la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , de forma que , aplicando ambas tecnicas a las dos submuestras por separado e independientemente , se podria asi conocer la forma con que la correlacion y la varianza evolucionan por cuanto que :

- **A) Evolucion de la correlacion y la varianza de la primera a segunda submuestra : Recta de Regresion Geometrica .**

  - **A.1) En una Recta de Regresion Geometrica formada por los limites comprendidos por limite izquierdo igual al sujeto u opcion mas equidistante (con mayor correlacion y menor varianza) de la primera submuestra inicial , y limite derecho igual al sujeto u opcion mas equidistante (con mayor correlacion y menor varianza) en la segunda submusestra final : cuando el sujeto u opcion mas equidistantes de la primera submuestra tiene mayor equidistancia en su submuestra inicial respectiva que la demostrada por el sujeto u opcion mas equidistante de la segunda submuestra en su muestra final respectiva , entonces la correlacion y la varianza en la forma con que evoluciona sera negativa o con decrecimiento , porque si hay mayor correlacion en la primera submuestra entonces esto significa que de la primera a la segunda submuestra habra un incremento de la varianza siendo todo incremento de la varianza algo a interpretar como negativo .**

  - **A.2) En una Recta de Regresion Geometrica formada por los limites comprendidos por limite izquierdo igual al sujeto u opcion mas equidistante (con mayor correlacion y menor varianza) de la primera submuestra inicial , y limite derecho igual al sujeto u opcion mas equidistante (con mayor correlacion y menor varianza) en la segunda submusestra final : cuando el sujeto u opcion mas equidistante de la primera submuestra tiene menor equidistancia en su submuestra inicial respectiva que la demostrada por el sujeto u opcion mas equidistante de la segunda submuestra en su muestra final respectiva , entonces la correlacion y la varianza en la forma con que evoluciona sera positiva o con crecimiento , porque si hay menor correlacion en la primera submuestra entonces esto significa que de la primera a la segunda submuestra habra un incremento de la correlacion siendo todo incremento de la correlacion algo a interpretar como positivo.**

En una muestra de " N " sujetos u opciones quiza podriamos calcular la correlacion y la varianza distinta que tendria cada " N! " subconjunto , sin embargo , si lo que realmente queremos estudiar son las transformaciones en correlacion y varianza por el vector movimiento descrito por " N " entonces un calculo de la correlacion y la varianza de cada combinacion posible no seria lo mas importante por cuanto lo esencial , seria , estudiar el cambio de varianza y correlacion a lo largo del vector movimiento existiendo sin embargo un problema : un vector movimiento puede subdividirse en infinitos subconjuntos siendo algo imposible medir la correlacion o varianza de subconjuntos infinitos por lo que al resultar imposible estudiar la varianza y la correlacion de infinitos subconjuntos y pudiendo ordenar todo movimiento en tres fases , de crecimiento , oscilacion y decrecimiento , una forma con que llegar a la solucion del problema seria mediante , dividir al vector movimiento en dos subconjuntos de forma que la primera parte o primera subdivision sea igual a la fase inicial de crecimiento mas la primera mitad de la fase de oscilacion , y la segunda submuestra sea igual a la segunda mitad de la fase de oscilacion mas la fase final de decrecimiento . Para dividir la muestra en dos mitades , que correspondan a la primera submuestra inicial o primera submuestra , y a la segunda submuestra final o segunda submuestra la division podria derivarse de dividir a los enesimos sujetos u opciones en dos mitades , de forma que a la primera submuestra inicial le corresponda la primera mitad de los sujetos u opciones de la muestra y a la segunda submuestra final le corresponda la segunda mitad de los sujetos u opciones , y en caso de numero impar de la muestra entonces al sujeto u opcion justo en medio tomarlo en ambas submuestras inferior y superior , o inicial o final . Si hay mayor equidistancia en la primera submuestra que en la segunda habra que deducir hay un decrecimiento de la correlacion e incremento de la varianza lo cual seria interpretado como algo negativo , si hay menor equidistancia en la primera submuestra que en la segunda submuestra entonces habra que deducir un incremento de la correlacion y decrecimiento de la varianza lo cual seria interpretado como algo positivo . Ahora bien , si en lugar de dirigir nuestra atencion al estudio propio derivado del incremento de la varianza o de la correlacion , sino que se dirige a cual de los dos sujetos u

opciones limite en cada submuestra tiene mayor probabilidad empirica o tuviera en su caso mayor Impacto del Defecto , entonces , la interpretaria habria que hacerla de la siguiente forma :

- **B) Segun a que limite , mas equidistante en su muestra respectiva , tenga mayor probabilidad empirica o Impacto del Defecto :**

  - **B.1)En una Recta de Regresion Geometrica formada por los limites comprendidos por limite izquierdo igual al sujeto u opcion mas equidistante (con mayor correlacion y menor varianza) de la primera submuestra inicial , y limite derecho igual al sujeto u opcion mas equidistante (con mayor correlacion y menor varianza) en la segunda submusestra final : cuando el sujeto u opcion mas equidistantes de la primera submuestra tiene mayor probabilidad empirica o mayor Impacto del Defecto que la demostrada por el sujeto u opcion mas equidistante de la segunda submuestra, entonces el vector movimiento tendra un sentido y una direccion positiva con crecimiento paulatino en las probabilidades empiricas o Impactos del Defecto , independientemente de otro criterio .**

  - **B.2) En una Recta de Regresion Geometrica formada por los limites comprendidos por limite izquierdo igual al sujeto u opcion mas equidistante (con mayor correlacion y menor varianza) de la primera submuestra inicial , y limite derecho igual al sujeto u opcion mas equidistante (con mayor correlacion y menor varianza) en la segunda submusestra final : cuando el sujeto u opcion mas equidistantes de la primera submuestra tiene menor probabilidad empirica o mayor Impacto del Defecto que la demostrada por el sujeto u opcion mas equidistante de la segunda submuestra, entonces el vector movimiento tendra un sentido y una direccion negativa con decrecimiento paulatino en las probabilidades empiricas o Impactos del Defecto , independientemente de otro criterio .**

Las forma con que se interprete el comportamiento de la evolucion de la correlacion y la varianza en cada submuestra , podria hacerse , ya bien atendiendo a la propia dinamica de la correlacion o varianza segun aumente o decrezca , o independientemente de si aumeta o decrece la correlacion o la varianza segun la cantidad de probabilidad empirica o Impacto del Defecto que detente cada limite en cada submuestra respectiva , y por tanto , de aqui se derivaria una tercera clasificacion de la interpretacion del estudio formal de la evolucion de la varianza y al correlacion de una primera submuestra inicial a una segunda submuestral final :

- **C) Clasificacion de los tipos de relaciones entre varianza y correlacion entre las submuestras inicial y final en una muestra dada :**

  - **C.1) Crecimiento positivo positivo en correlacion y crecimiento en la cantidad en la probabilidad empirica o Impacto del Defecto : el segundo limite derecho tendra mayor correlacion y probabilidd empirica o Impacto del Defecto que el anterior limite izquierdo .**

  - **C.2) Crecimiento positivo en correlacion y decrecimiento en la cantidad de la probabilidad empirica o Impacto del Defecto . el segundo limite derecho tendra mayor correlacion y menor probabilidad empirica o Impacto del Defecto que la del limite izquierdo .**

  - **C.3) Crecimiento negativo en varianza y crecimiento en la cantidad de la probabilidad empirica o Impacto del Defecto : el primer limite izquierdo tendra mayor correlacion y menor probabilidad empirica o Impacto del Defecto que el segundo limite derecho .**

- **C.4) Crecimiento negativo en varianza y decrecimiento en la cantidad de la probabilidad empirica o Impacto del Defecto : el primer limite izquierdo tendra mayor correlacion y mayor probabilidad empirica o Impacto del Defecto que el segundo limite derecho .**

En funcion de esga clasificacion realizada de la posible correlacion o varianza que pueda existir entre la primera y la segunda submuestra de una muestra , las posibles implicaciones logicas que tenga por tanto una correlacion o varianza u otra , de una muestra original con respecto la muestra proyectada por medio de la Recta de Regresion Geometrica seran en un sentido u otro , de relacion de las originales con respecto las proyectadas geometricas . Estas explicaciones que aqui he aportado tendran una importancia singular , cuando desarrolle las Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo que dedicare a una de las personalidades politicas de los ultimos tiempos , a [redacted] , un hombre que merece todo nuestro apoyo moral e intelectual . La clasificacion que ahora mismo acabo de realizar sobre como cabe clasificar la dinamica entre la submuestra primera inicial y la submuestra segunda final , tendra un valor esencial para comprender las Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo , por cuanto mi intencion es la de aportar a la fisica general , en terminos de : velocidad , aceleracion , fuerza , trabajo , energia estatica y energia dinamica ; una aplicacion desde el Segundo Metodo , en donde se pueda estudiar los cambios producidos en un vecot movimiento en terminos de correlacion y varianza . Estas formulas que desarrollare en un ultimo capitulo especial dedicado a [redacted] antes de terminar este este ensayo seran formulas matematicas que , seran la piedra angular de un ensayo matematico que haria despues de terminar Geometria , y un ensayo al que todavia no quiero poner fecha de inicio , aunque lo mas seguro es que lo haria para el año 2005 , por cuanto , en estos momentos , no solo tengo pensado realizar un ensayo con Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo , dentro de la fisica general , sino que tengo en estos momentos proyectado hacer , para despues de Geometria otros ensayos de suma importancia de cuyo conitenido y objeto todavia no quiero revelar detalles , por cuanto durante este año 2004 proximo me quiero centrar especialmente en Segunda Parte de Filosofia Gramatical y Geometria , dedicados a Vasco Dos Santos y a Arturo Frondizi . Aprovechando el momento , tambien quiero informar que debido a motivos de distinta indole , a partir de hoy dia 15 de diciembre del 2003 las Funciones Lineales y las Modificaciones a las Funciones Lineales pasaran a estar dedicadas a Pello Zubiria , un periodista vasco que sufrio torturas a consecuencia de la limpieza etnica española contra Euzkadi . Las Funciones Lineales que habia formulado en el capitulo 55 y todo el capitulo 55 pasaran a estar dedicados a Pello Zubiria asimismo como las Modificaciones a las Funciones Lineales del dia 2 de noviembre estaran a partir de hoy dedicadas a Pello Zubiria . Este cambio de dedicatoria en las Funciones Lineales que hoy hare esta motivado por una serie de sucesos que han ocurrido en los ultimos dias en donde he comprendido que las investigaciones matematicas que yo estoy haciendo merece estar mas bien dedicadas a personas cuya lucha por la libertad de expresion merecen nuestro apoyo . Asi pues , y teniendo presentas las explicaciones realizadas sobre la interpretacion de la Recta de Regresion Geometrica en funcion de los cambios en correlacion y varianza , y la cantidad en probabilidad empirica e Impacto del Defecto , de los que dependera la interpretacion a desarrollar de la correlacion o varianza que se registre entre las originales y las proyectadas geometricas a continuacion realizare los ejercicios oportunos para el calculo de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal dedicada a Michael Stassinopoulos , primer presidente de la Republica de Grecia , con las originales y las proyectadas geometricas en NASA .

1.1)Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal NASA postest

Originales	Proyectadas geometricas								
	Defectos comunicacion p(xi)´ = 0,0147 n=1	Defectos aerodinamicos p(xi)´ = 0,0294 n=2	Defectos orbitales p(xi)´ = 0,0441 n=3	Defectos mecanicos p(xi)´ = 0,0588 n=4	Defectos electricos p(xi)´ = 0,0735 n=5	Defectos suministro p(xi)´ = 0,0882 n=6	Defectos reactor p(xi)´ = 0,1029 n=7	Defectos refrigeracion p(xi)´ = 0,1176 n=8	Falta resistencia p(xi)´ = 0,1323 n=9
Defectos comunicacion p(xi) = 0,0055 n=1	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0239 n-n=1 Tg=V:H 0,0239	p(xi)-p(xi)´= 0,0386 n-n=2 Tg=V:H 0,0193	p(xi)-p(xi)´= 0,0533 n-n=3 Tg=V:H 0,0177	p(xi)-p(xi)´= 0,068 n-n=4 Tg=V:H 0,017	p(xi)-p(xi)´= 0,0827 n-n=5 Tg=V:H 0,0165	p(xi)-p(xi)´= 0,0974 n-n=6 Tg=V:H 0,0162	p(xi)-p(xi)´= 0,1121 n-n=7 Tg=V:H 0,016	p(xi)-p(xi)´= 0,1268 n-n=8 Tg=V:H 0,0158
Defectos aerodinamicos p(xi) = 0,0375 n=2	p(xi)-p(xi)´= 0,0228 n-n=1 Tg=V:H 0,0228	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0066 n-n=1 Tg=V:H 0,0066	p(xi)-p(xi)´= 0,0213 n-n=2 Tg=V:H 0,0106	p(xi)-p(xi)´= 0,036 n-n=3 Tg=V:H 0,012	p(xi)-p(xi)´= 0,0507 n-n=4 Tg=V:H 0,0126	p(xi)-p(xi)´= 0,0654 n-n=5 Tg=V:H 0,013	p(xi)-p(xi)´= 0,0801 n-n=6 Tg=V:H 0,0133	p(xi)-p(xi)´= 0,0948 n-n=7 Tg=V:H 0,0135
Defectos orbitales p(xi) = 0,0194 n=3	p(xi)-p(xi)´= 0,0047 n-n=2 Tg=V:H 0,0023	p(xi)-p(xi)´= 0,01 n-n=1 Tg=V:H 0,01	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0394 n-n=1 Tg=V:H 0,0394	p(xi)-p(xi)´= 0,0541 n-n=2 Tg=V:H 0,027	p(xi)-p(xi)´= 0,0688 n-n=3 Tg=V:H 0,0229	p(xi)-p(xi)´= 0,0835 n-n=4 Tg=V:H 0,0208	p(xi)-p(xi)´= 0,0982 n-n=5 Tg=V:H 0,0196	p(xi)-p(xi)´= 0,1129 n-n=6 Tg=V:H 0,0188
Defectos mecanicos p(xi) = 0,0527 n=4	p(xi)-p(xi)´= 0,038 n-n=3 Tg=V:H 0,0126	p(xi)-p(xi)´= 0,0233 n-n=2 Tg=V:H 0,0116	p(xi)-p(xi)´= 0,0086 n-n=1 Tg=V:H 0,0086	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0208 n-n=1 Tg=V:H 0,0208	p(xi)-p(xi)´= 0,0355 n-n=2 Tg=V:H 0,0177	p(xi)-p(xi)´= 0,0502 n-n=3 Tg=V:H 0,0167	p(xi)-p(xi)´= 0,0649 n-n=4 Tg=V:H 0,0162	p(xi)-p(xi)´= 0,0796 n-n=5 Tg=V:H 0,0159
Defectos electricos p(xi) = 0,0999 n=5	p(xi)-p(xi)´= 0,0852 n-n=4 Tg=V:H 0,0213	p(xi)-p(xi)´= 0,0705 n-n=3 Tg=V:H 0,0235	p(xi)-p(xi)´= 0,0558 n-n=2 Tg=V:H 0,0279	p(xi)-p(xi)´= 0,0411 n-n=1 Tg=V:H 0,0411	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0117 n-n=1 Tg=V:H 0,0117	p(xi)-p(xi)´= 0,003 n-n=2 Tg=V:H 0,0015	p(xi)-p(xi)´= 0,0177 n-n=3 Tg=V:H 0,0059	p(xi)-p(xi)´= 0,0324 n-n=4 Tg=V:H 0,0081

Defectos suministro p(xi) = 0,0805 n=6	p(xi)-p(xi)´= 0,0658 n-n=5 Tg=V:H 0,0131	p(xi)-p(xi)´= 0,0511 n-n=4 Tg=V:H 0,0127	p(xi)-p(xi)´= 0,0364 n-n=3 Tg=V:H 0,0121	p(xi)-p(xi)´= 0,0217 n-n=2 Tg=V:H 0,0108	p(xi)-p(xi)´= 0,007 n-n=1 Tg=V:H 0,007	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0224 n-n=1 Tg=V:H 0,0224	p(xi)-p(xi)´= 0,0371 n-n=2 Tg=V:H 0,0185	p(xi)-p(xi)´= 0,0518 n-n=3 Tg=V:H 0,0172
Defectos del reactor p(xi) = 0,0472 n=7	p(xi)-p(xi)´= 0,0325 n-n=6 Tg=V:H 0,0054	p(xi)-p(xi)´= 0,0178 n-n=5 Tg=V:H 0,0035	p(xi)-p(xi)´= 0,0031 n-n=4 Tg=V:H 0,0007	p(xi)-p(xi)´= 0,0116 n-n=3 Tg=V:H 0,00386	p(xi)-p(xi)´= 0,0263 n-n=2 Tg=V:H 0,0131	p(xi)-p(xi)´= 0,041 n-n=1 Tg=V:H 0,041	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0704 n-n=1 Tg=V:H 0,0704	p(xi)-p(xi)´= 0,0851 n-n=2 Tg=V:H 0,0425
Defectos refrigeracion p(xi) = 0,1083 n=8	p(xi)-p(xi)´= 0,0936 n-n=7 Tg=V:H 0,0133	p(xi)-p(xi)´= 0,0789 n-n=6 Tg=V:H 0,0131	p(xi)-p(xi)´= 0,0642 n-n=5 Tg=V:H 0,0128	p(xi)-p(xi)´= 0,0495 n-n=4 Tg=V:H 0,0123	p(xi)-p(xi)´= 0,0348 n-n=3 Tg=V:H 0,0116	p(xi)-p(xi)´= 0,0201 n-n=2 Tg=V:H 0,01	p(xi)-p(xi)´= 0,0054 n-n=1 Tg=V:H 0,0054	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,024 n-n=1 Tg=V:H 0,024
Falta resistencia p(xi) = 0,0611 n=9	p(xi)-p(xi)´= 0,0464 n-n=8 Tg=V:H 0,0058	p(xi)-p(xi)´= 0,0317 n-n=7 Tg=V:H 0,0045	p(xi)-p(xi)´= 0,017 n-n=6 Tg=V:H 0,0028	p(xi)-p(xi)´= 0,0023 n-n=5 Tg=V:H 0,00046	p(xi)-p(xi)´= 0,0124 n-n=4 Tg=V:H 0,0031	p(xi)-p(xi)´= 0,0271 n-n=3 Tg=V:H 0,009	p(xi)-p(xi)´= 0,0418 n-n=2 Tg=V:H 0,0209	p(xi)-p(xi)´= 0,0565 n-n=1 Tg=V:H 0,0565	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H
Promedios	0,0107	0,0114	0,0101	0,0151	0,0124	0,0157	0,013	0,024	0,0173
Correlacion Trigonometrica					**0,1297 : 9 = 0,0144**				

1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal NASA pretest

Originales	Proyectadas geometricas								
	Defectos comunicacion p(xi)´ = 0,0218 n=1	Defectos aerodinamicos p(xi)´ = 0,0436 n=2	Defectos orbitales p(xi)´ = 0,0654 n=3	Defectos mecanicos p(xi)´ = 0,0872 n=4	Defectos electricos p(xi)´ = 0,109 n=5	Defectos suministro p(xi)´ = 0,1308 n=6	Defectos reactor p(xi)´ = 0,1526 n=7	Defectos refrigeracion p(xi)´ = 0,1744 n=8	Falta resistencia p(xi)´ = 0,1962 n=9
Defectos comunicacion p(xi) = 0,0049 n=1	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0387 n-n=1 Tg=V:H 0,0387	p(xi)-p(xi)´= 0,0605 n-n=2 Tg=V:H 0,0302	p(xi)-p(xi)´= 0,0823 n-n=3 Tg=V:H 0,0274	p(xi)-p(xi)´= 0,1041 n-n=4 Tg=V:H 0,026	p(xi)-p(xi)´= 0,1259 n-n=5 Tg=V:H 0,0251	p(xi)-p(xi)´= 0,1477 n-n=6 Tg=V:H 0,0246	p(xi)-p(xi)´= 0,1695 n-n=7 Tg=V:H 0,0242	p(xi)-p(xi)´= 0,1913 n-n=8 Tg=V:H 0,0239
Defectos aerodinamicos p(xi) = 0,0111 n=2	p(xi)-p(xi)´= 0,0107 n-n=1 Tg=V:H 0,0107	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0543 n-n=1 Tg=V:H 0,0543	p(xi)-p(xi)´= 0,0761 n-n=2 Tg=V:H 0,038	p(xi)-p(xi)´= 0,0979 n-n=3 Tg=V:H 0,0326	p(xi)-p(xi)´= 0,1197 n-n=4 Tg=V:H 0,0299	p(xi)-p(xi)´= 0,1415 n-n=5 Tg=V:H 0,0283	p(xi)-p(xi)´= 0,1633 n-n=6 Tg=V:H 0,0272	p(xi)-p(xi)´= 0,1851 n-n=7 Tg=V:H 0,0264
Defectos orbitales p(xi) = 0,0518 n=3	p(xi)-p(xi)´= 0,03 n-n=2 Tg=V:H 0,015	p(xi)-p(xi)´= 0,0082 n-n=1 Tg=V:H 0,0082	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0354 n-n=1 Tg=V:H 0,0354	p(xi)-p(xi)´= 0,0572 n-n=2 Tg=V:H 0,0286	p(xi)-p(xi)´= 0,079 n-n=3 Tg=V:H 0,0263	p(xi)-p(xi)´= 0,1008 n-n=4 Tg=V:H 0,0252	p(xi)-p(xi)´= 0,1226 n-n=5 Tg=V:H 0,0245	p(xi)-p(xi)´= 0,1444 n-n=6 Tg=V:H 0,024
Defectos mecanicos p(xi) = 0,0469 n=4	p(xi)-p(xi)´= 0,0251 n-n=3 Tg=V:H 0,0083	p(xi)-p(xi)´= 0,0033 n-n=2 Tg=V:H 0,0016	p(xi)-p(xi)´= 0,0185 n-n=1 Tg=V:H 0,0185	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0621 n-n=1 Tg=V:H 0,0621	p(xi)-p(xi)´= 0,0839 n-n=2 Tg=V:H 0,0419	p(xi)-p(xi)´= 0,1057 n-n=3 Tg=V:H 0,0352	p(xi)-p(xi)´= 0,1275 n-n=4 Tg=V:H 0,0318	p(xi)-p(xi)´= 0,1493 n-n=5 Tg=V:H 0,0298
Defectos electricos p(xi) = 0,0888 n=5	p(xi)-p(xi)´= 0,067 n-n=4 Tg=V:H 0,0167	p(xi)-p(xi)´= 0,0452 n-n=3 Tg=V:H 0,015	p(xi)-p(xi)´= 0,0234 n-n=2 Tg=V:H 0,0117	p(xi)-p(xi)´= 0,0016 n-n=1 Tg=V:H 0,0016	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,042 n-n=1 Tg=V:H 0,042	p(xi)-p(xi)´= 0,0638 n-n=2 Tg=V:H 0,0319	p(xi)-p(xi)´= 0,0856 n-n=3 Tg=V:H 0,0285	p(xi)-p(xi)´= 0,1074 n-n=4 Tg=V:H 0,0268

Defectos suministro p(xi) = 0,0716 n=6	p(xi)-p(xi)´= 0,0498 n-n=5 Tg=V:H 0,0099	p(xi)-p(xi)´= 0,028 n-n=4 Tg=V:H 0,007	p(xi)-p(xi)´= 0,0062 n-n=3 Tg=V:H 0,002	p(xi)-p(xi)´= 0,0156 n-n=2 Tg=V:H 0,0078	p(xi)-p(xi)´= 0,0374 n-n=1 Tg=V:H 0,0374	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,081 n-n=1 Tg=V:H 0,081	p(xi)-p(xi)´= 0,1028 n-n=2 Tg=V:H 0,0514	p(xi)-p(xi)´= 0,1246 n-n=3 Tg=V:H 0,0415
Defectos del reactor p(xi) = 0,0839 n=7	p(xi)-p(xi)´= 0,0621 n-n=6 Tg=V:H 0,0103	p(xi)-p(xi)´= 0,0403 n-n=5 Tg=V:H 0,008	p(xi)-p(xi)´= 0,0185 n-n=4 Tg=V:H 0,0046	p(xi)-p(xi)´= 0,0033 n-n=3 Tg=V:H 0,0011	p(xi)-p(xi)´= 0,0251 n-n=2 Tg=V:H 0,0125	p(xi)-p(xi)´= 0,0469 n-n=1 Tg=V:H 0,0469	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0905 n-n=1 Tg=V:H 0,0905	p(xi)-p(xi)´= 0,1123 n-n=2 Tg=V:H 0,0561
Defectos refrigeracion p(xi) = 0,0481 n=8	p(xi)-p(xi)´= 0,0263 n-n=7 Tg=V:H 0,0037	p(xi)-p(xi)´= 0,0045 n-n=6 Tg=V:H 0,0007	p(xi)-p(xi)´= 0,0173 n-n=5 Tg=V:H 0,0034	p(xi)-p(xi)´= 0,0391 n-n=4 Tg=V:H 0,0097	p(xi)-p(xi)´= 0,0609 n-n=3 Tg=V:H 0,0203	p(xi)-p(xi)´= 0,0827 n-n=2 Tg=V:H 0,0413	p(xi)-p(xi)´= 0,1045 n-n=1 Tg=V:H 0,1045	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,1481 n-n=1 Tg=V:H 0,1481
Falta resistencia p(xi) = 0,1086 n=9	p(xi)-p(xi)´= 0,0868 n-n=8 Tg=V:H 0,0108	p(xi)-p(xi)´= 0,065 n-n=7 Tg=V:H 0,0092	p(xi)-p(xi)´= 0,0432 n-n=6 Tg=V:H 0,0072	p(xi)-p(xi)´= 0,0214 n-n=5 Tg=V:H 0,0042	p(xi)-p(xi)´= 0,0004 n-n=4 Tg=V:H 0,0001	p(xi)-p(xi)´= 0,0222 n-n=3 Tg=V:H 0,0074	p(xi)-p(xi)´= 0,044 n-n=2 Tg=V:H 0,022	p(xi)-p(xi)´= 0,0658 n-n=1 Tg=V:H 0,0658	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H
Promedios	0,0095	0,0098	0,0146	0,0139	0,0244	0,029	0,0391	0,0382	0,0418
Correlacion Trigonometrica					**0,2203 : 9 = 0,0244**				

1.3)Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal NASA

Postest	Pretest	**Diferencial**
0,0144 **A mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza**	**0,0244** **A mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza**	**0,0144 – 0,0244 = -0,01** **Incremento de la correlacion desde el pretest al postest entre las originales y las proyectadas geometicas en NASA**

Conclusion : La NASA ha experimentado un incremento de la correlacion entre las originales y las proyectadas geometricas , lo cual indicaria que la Recta de Regresion Geometrica dibujada en el postest por la NASA tiene unas estimaciones muy proximas a las originales , o mas que las del pretest . Ademas hay que tener en cuenta que :

- **1)Desde la muestra postest :**
  - **1.1)La Recta de Regresion Geometrica de los Impactos del Defecto en NASA tenia un limite derecho con mayor aproximacion a cero en equidistancia con respecto su muestra respectiva incluso mas proximo a cero que el que presenta el izquierdo con lo que la Recta de Regresion Geometrica , de NASA , en postest incrementaba considerablemente la correlacion de la primera a la segunda submuestra siendo tambien el sujeto u opcion de la segunda muestra un sujeto u opcion con mayor cantidad de Impacto del Defecto que el de la primera muestra , si bien en un estudio de decrecimiento el hecho de que a mayor cantidad sea negativo para la muestra puesto que lo deseable siempre en decrecimiento sera menor cantidad posible , esto indicaria que la Recta de Regresion Geometrica postest en NASA sera asi :**
    - **1.1.1) La Recta de Regresion Geometrica postest NASA tiene un incremento positivo de la correlacion .**
    - **1.1.2) La Recta de Regresion Geometrica postest NASA tiene un incremento negativo de la cantidad de Impacto del Defecto asociado al limite derecho con respecto el limite izquierdo , no deseable en un estudio de decrecimiento cuando lo ideal seria reduccion maxima de cantidad posible .**
  - **1.2) Las originales NASA al correrlacionar mas en el postest con las proyectadas geometricas esto indicara que : las originales NASA en relacion a las geometricas tienden a tener mayor correlacion con la distribucion en crecimiento del aumento de la cantidad del Impacto del Defecto presente en las proyectadas geometricas . Es decir , el incremento del Impacto del Defecto en las proyectadas geometricas segun incremento de la correlacion equidistante tiende a tener un nivel o grado de similitud o equidistancia proximo al presentado por las originales postest .**
- **2)Desde la muestra pretest :**
  - **2.1) La Recta de Regresion Geometrica de los Impactos del Defecto en NASA tenia un limite derecho con mayor aproximacion a cero en equidistancia con respecto su muestra respectiva incluso mas proximo a cero que el que presenta el izquierdo con lo que la Recta de Regresion Geometrica , de NASA , en pretest incrementaba considerablemente la correlacion de la primera a la segunda submuestra siendo tambien el sujeto u opcion de la segunda muestra un sujeto u opcion con mayor cantidad de Impacto del Defecto que el de la primera muestra , si bien en un estudio de decrecimiento el hecho de que a mayor cantidad sea negativo para la muestra puesto que lo deseable siempre en decrecimiento sera menor cantidad posible , esto indicaria que la Recta de Regresion Geometrica pretest en NASA sera asi :**
    - **2.1.1) La Recta de Regresion Geometrica pretest NASA tiene un incremento positivo de la correlacion .**

- **2.1.2) La Recta de Regresion Geometrica pretest NASA tiene un incremento negativo de la cantidad de Impacto del Defecto asociado al limite derecho con respecto el limite izquierdo , no deseable en un estudio de decrecimiento cuando lo ideal seria reduccion maxima de cantidad posible**

- **2.2) Las originales NASA al correrlacionar menos en el pretest con las proyectadas geometricas esto indicara que : las originales NASA en relacion a las geometricas tienden a tener menor correlacion con la distribucion en crecimiento del aumento de la cantidad del Impacto del Defecto presente en las proyectadas geometricas . Es decir , el incremento del Impacto del Defecto en las proyectadas geometricas segun incremento de la correlacion equidistante tiende a tener un nivel o grado de similitud o equidistancia menor al presentado por las originales pretest .**

- **3) Desde las pretest al postest : las originales pretest NASA correlacion en menor grado o nivel o tienen mayor grado o nivel de varianza con relacion a las proyectadas geometricas , en cuanto que las originales pretest NASA discrepan mucho mas de lo que lo hacen las originales postest NASA con respecto al incremento derivado de los Impactos del Defecto de las proyectadas geometricas , dado que el incremento de los Impactos del Defecto de la primera submuestra a la segunda submuestra en la muestra pretest es menos seguida por las originales pretest , teniendo de esta forma las originales pretest mayor discrepancia con la forma con que se ordenarian los Impactos del Defecto en las proyectadas geometricas pretest , que lo que lo hacen en ralidad las originales postest con respecto las proyectadas geometricas postest . de lo cual habria que derivar dos conclusiones posibles , como :**

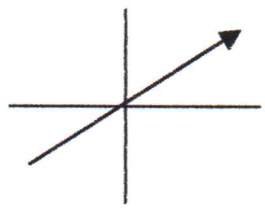
3.1) O bien el incremento del Impacto del Defecto segun aumento de la primera a la segunda submuestra de la correlacion en las proyectadas geometricas de la muestra postest se ajusta mas al incremento del Impacto del Defecto en las originales , siendo asi la Recta de Regresion Geometrica del postest mas realista que la del pretest , o bien que :

3.2) O bien : el incremento de la correlacion entre las originales y las proyectadas geometricas postest con respecto al pretest se debe a que , al reducir de forma drastica los Impactos del Defecto del postest al pretest tras la modificacion experimental , los Impactos del Defecto de la segunda muestra superior final en la muestra postest original al quedar mas correlacionados entre si mismos debido a la reduccion de la frecuencia de los defectos , esto ha permitido un aumento de la correlacion , siendo algo positivo , pero que no ha logrado anular en sentido absoluto la alta ponderacion dada a estos defectos de la segunda submuestra superior postest con relacion a la primera submuestra inferior pretest , es decir : se ha reducido la cantidad de defectos pero no se han anulado los defectos en la segunda submuestra superior final del postest , con que hayan unos pocos defectos en la segunda submuestra superior final del postest estos son lo suficiente como para permitir que la alta ponderacion que tienen los defectos de la segunda submuestra superior final , al tratarse de los defectos mas graves , permita que la multiplicacion de esa escasa frecuencia de defectos por su ponderacion de asi como resultado una cantidad de Impacto del Defecto lo suficientemente mayor a la registrada en la primera submuestra inferior inicial del pretest , de forma que esta situacion da lugar a una Recta de Regresion Geometrica postest que pemita un incremento de la correlacion entre : la sucesion de los Impactos del Defecto en la muestra original postest con respecto la Recta de Regresion Geometrica postest . Debido a que , se reducen los defectos , pero no se anulan , de forma que la baja frecuencia de defectos en la segunda submuestra superior final postest permite un incremento de los Impactos del Defecto similar al de la muestra original postest.

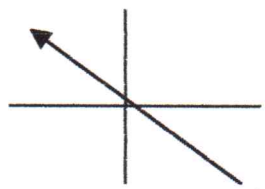
1.4) Conclusiones

La Recta de Regresion Geometrica presena un concepto de dificil explicacion formal debido a su complejidad tecnica : en la Recta de Regresion Geometrica hay dos elementos que definen el sentido y la orientacion de la proyeccion , el grado de equidistancia del limite derecho con respecto el izquierdo , derivados del sujeto u opcion mas equidistante en cada submuestra , y la cantidad que cada limite o sujeto u opcion tenga de probabilidad empirica o Impacto del Defecto debido a que incluso de forma geometrica su representacion seria dificil , por cuanto, si acaso geometricamente se podria representar :

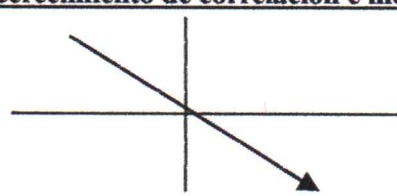
- **D) Representacion de la Recta de Regresion Geometrica atendiendo a correlacion y cantidad en su sentido y direccion :**
  - **D.1) Incremento de correlacion y de cantidad**



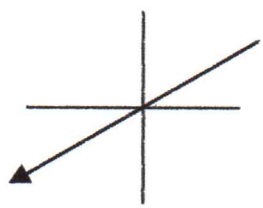
  - **D.2) Incremento de correlacion y decrecimiento de cantidad**



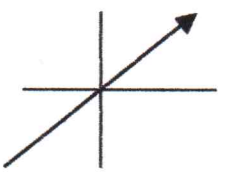
  - **D.3) Decrecimiento de correlacion e incremento de cantidad .**



  - **D.4) Decrecimiento de correlacion y de cantidad**



La representacion de la Recta de Regresion Geometrica que acabo de realizar aunque aparenta sencilla y simple es todo lo contrario , porque psicologicamente normalmente representamos el crecimiento o decrecimiento de forma que el decrecimiento es en el cuadrante de las dependientes positivas y las independientes positivas en sentido al infinito , y el decrecimiento psicologicamente lo interpretamos como en el cuadrante de las dependientes positivas e independientes positivas pero con sentido y direccion hacia corte con el eje horizontal , de forma que comprender que mas alla de estas representaciones psicologicas el vector puede tener una direccion hacia los otros cuadrantes que forman los ejes de coordenadas es realmente dificil , por cuanto ¿ a que damos el sentido y a que le damos la direccion del vector? Este tipo de criterio de asignacion quizas sea el mas relevante en la dificultad interna a la representacion geometrica de la Recta de Regresion Gemetrica , en la representacion ahora mismo realizada , mi intencion ha sido la de atribuir el sentido a la correlacion y la direccion a la cantidad , siendo una representacion a priori que la creo valida . Sin embargo el concepto al que hace referencia esta tecnica matematica sigue teniendo muchas complejidades , tal como se ha podido comprobar al intentar dar una , logica , interpretacion a la correlacion analizada entre las originales y las proyectadas geometricas de la NASA ¿ cual es el significado ultimo que la original de la NASA tenga mayor correlacion con las proyectadas geometricas del pretest , hay que interpretarlo como positivo o como negativo? En un principio todo incremento de la correlacion hay que interpretarlo de forma positivo a pesar de que en ciertas ocasiones , la correlacion , dependiendo del objeto de la investigacion tenga rasgos positivos o negativos no en funcion de la correlacion en si , sino dependiendo del objeto de la investigacion misma . Es decir , una alta correlacion entre originales y maximas tendra un valor positivo para un estudio de decrecimiento , pero negativo para un estudio de decrecimiento , asi como una alta correlacion entre originales y minimas tendra un valor negativo para un estudio de decrecimiento y positivo para un estudio de decrecimiento . En el estudio que estoy intentando llevar a efecto con los ejemplos del Impacto del Defecto , mi intencion es desarrollar un ejemplo de lo que seria un estudio tipo de decrecimiento , de forma que la diferencia entre un estudio de crecimiento , como por ejemplo en la audiencia televisica de dos programas de television , y otro estudio de decrecimiento , deberia resultar una diferencia facilmente distinguible en la interpretacion de los resultados de las tecnicas que se han aplicado con objeto de analisis de las situaciones respectivas . En el caso de la aplicacion de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal con originales y proyectadas geometricas NASA , el resultado de la interpretacion habra que hacerlo atendiendo a ¿ que estamos correlacionando? Estamos correlacionando una muestra de originales con respecto las proyectadas geometricas , en donde , tanto en la muestra postest como en la muestra pretest la Recta de Regresion Geometrica ha resultado del tipo :



Es decir , la Recta de Regresion Geometrica en NASA tanto en postest como pretest indicaria que entre la primera y segunda submuestras , tanto del postest como del pretest , se ha producido un incremento importante de la correlacion , pero tambien se ha producido un incremento de la cantidad asociada a los limites submuestrales , es decir , tanto en la segunda submuestra final del postest como en la segunda submuestra final l pretest se ha producido un incremento de la correlacion y se ha producido un incremento en el Impacto del Defecto de su limite correspondiente con respecto al sujeto u opcion designado como limite , tanto en la primera submuestra inicial del postest como en la primera submuestra inicial del pretest : es decir , han aumentado en correlacion y en cantidad al mismo tiempo tanto en la muestra postest como en pretest desde sus respectivas primeras submuestras iniciales con respecto sus segundas submuestras finales . Si bien el incremento de correlacion es un signo positivo sin embargo la forma con que se ha incrementado el Impacto del Defecto , desde la primera submuestra inicial a la segunda submuestra final en postest y pretest eso si que debemos observar como un signo negativo dado que nuestro objetivo es el decrecimiento . El hecho de que las proyectadas geometricas sean de la muestra postest como de la muestra pretest observen un incremento de la correlacion es algo positivo en lo cual tampoco hay mas que señalar , todo incremento de la correlacion es un signo positivo por cuanto la reduccion de la varianza permite incrementar la eficiencia , lo cual , incrementar la eficiencia en un estudio de Impacto del Defecto en donde al final de la muestra , en la segunda submuestra superior final

estan precisamente los defectos mas graves , siempre es algo que denota una cierta mejora en la forma con que evolucionan los defectos , de la primera a la segunda submuestra , pero sin embargo la forma con que las muestras originales correlacionan con los Impactos del Defecto en crecimiento de las proyectadas geometricas es lo que realmente supone un aspecto negativo del analisis : todo incremento de la correlacion se interpretara positivo estemos en un estudio de crecimiento o en un estudio decuyo objeto sea decrecimiento ; pero mas alla del estudio de la correlacion , cuando este incremento de la correlacion supone un incremento del Impacto del Defecto , y este incremento del Impacto del Defecto a consecuencia de que el incremento de la correlacion se ha dado sobre un limite derecho con una cantidad superior al limite izquierdo , da lugar a una Recta de Regresion Geometrica en la cual se observa como los Impactos del Defecto de las proyectadas se incrementan , en lugar de descender , entonces no podemos valorar de forma positiva en forma alguna , sino todo lo contrario , valorar en forma negativa , que la muestra postest tenga mayor correlacion con la Recta de Regresion Geometrica que la observada por la muestra pretest , salvo que la muestra postest tenga un incremento del Impacto del Defecto inferior a la obtenida por la muestra pretest que entonces si habria una jsutificacion logica , siendo una justificacion logicas que en este caso si se cumpliria

1.4.1) Comparacion de los criterios de crecimiento aritmetico de Rectas de Regresion Geometricas NASA

Criterio crecimiento aritmetico Recta de Regresion Geometrtica NASA postest	Criterio de crecimiento aritmetico Recta de Regresion Geometrica NASA pretest	**Diferencial**
0,0147	0,0218	**0,0147 – 0,0218 = -0,0071**
Conclusion : el criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas de la NASA en postest es inferior al criterio de crecimiento aritmetico de la sproyectadas geometricas de la NASA pretest , con lo que si se reduce la cantidad de crecimiento aritmetico geometrico en postest , esto significara que la NASA logra reducir la cantidad de Impacto del Defecto en proyectadas geometricas postest con respecto las pretest		

La unica justificacion de que los Impactos del Defecto originales correlacionen mucho con un incremento de Impacto del Defecto observado en una Recta de Regresion Geometrica postest , mientras en la muestra postest las originales tengan mayor varianza con respecto la Recta de Regresion Geometrica pretest dada en un estudio cuyo objetivo es estudiar decrecimiento , no es otra que , el criterio de crecimiento geometrico de las proyectadas geometricas postest sea inferior al criterio de crecimiento geometrico utilizado en las proyectadas pretest , dado que esto indicaria asi que , al producirse un descenso en los criterios de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas del postest al pretest entonces se ha producido un decrecimiento en la cantidad de Impacto del Defecto desde las proyectadas geometricas postest a las pretest , y si las proyectadas geometricas postest tienen menor cantidad absoluta de Impacto del Defecto en comparacion con las proyectadas geometricas pretest que tendran mayor cantidad absoluta de Impacto del Defecto , entonces es logico que :es logico que las originales postest en estudios de decrecimiento tengan mayor correlacion en aproximacion al cero con aquellas proyectadas geometricas postest con mauyor decrecimiento en cantidad del Impacto del Defecto con relacion a las proyectadas geometricas pretest con mayor cantidad del Impacto del Defecto ; por lo que es asi logico consecuentemente que : las originales pretest tengan mayor varianza con las proyectadas geometricas con criterio de crecimiento aritmetico superior en cantidad de Impacto de Defecto a las proyectadas geometricas postest con criterio de crecimiento aritmetico inferior en cantidad de Impacto del Defecto . Siendo esto asi , entonces , como conclusion a este capitulo cabe suponer que :

- 1.4.2) Conclusiones de Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal en NASA con originales y proyectadas geometricas :

  - 1.4.2.1) Las originales de la NASA postest tienen mayor correlacion con las proyectadas geometricas postest de NASA , porque las proyectadas geometricas de NASA postest tenian menor cantidad de Impacto de Defecto en su criterio aritmetico que las pretest , lo cual debera interpretarse como algo positivo . Positivo pordos motivo , primero porque se ha reducido la cantidad de Impacto del Detecto , y segundo porque al tiene que se reduce la cantidad en los Impactos del Defecto las originales postest correlacionan con unas proyectadas geometricas con Impacto de Defecto reducido .

  - 1.4.2.2) Las originales de la NASA pretest tienen mayor varianza con las proyectadas geoemtricas pretest de NASA , porque las proyectadas geometricas de NASA pretest tenian mayor cantidad de Impacto de Defecto en su criterio aritmetico que las postest , lo cual deberia interpretarse como algo negativo en relacion a las proyectadas geometricas , por cuanto a mayor Impacto del Defecto menor eficiencia , y por tanto habra que interpretar el cumulo obtenido en la varianza entre originales pretest y proyectadas pretest en NASA como algo positivo pues esto significa que las originales pretest de la NASA distan de los Impactos del Defecto proyectados geometricos .

  - 1.4.2.3) En lineas generales el resultado en NASA es positivo , por cuanto ha aumentado la correlacion de las originales postest con las proyectadas geometricas postest en la misma medida que estas han reducido su cantidad de Impacto del Defecto , aunque lo ideal seria que la incidencia del Impacto del Defecto fuera nula .

Estas conclusiones aqui elaboradas seran importantes para interpretar los ejercicios a realizar con los ejemplos de ESA y NASDA , pero tambien para proximos capitulos , asimismo , cuando haga las aplicaciones de las Correlaciones Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal a las Funciones Lineales modifidcadas dedicadas a Pello Zubiria a partir de hoy asimismo cuando al aplicar la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal , o cuando haga las aplicaciones de las Correlaciones Trigonometricas de Coseno o Seno con Angulo en el Origen de las Coordenadas (dado que aqui solo lo hare con la tangente a partir del capitulo 130) , tambien con las Funciones Lineales modificadas dedicadas a Pello Zubiria , en donde al igual que con las Rectas de Regresion volvere a tomar originales y aquellas que haya predicho con las Funciones Lineales , muchos de los temas que aqui aparecen como problemas fundamentales volveran a aparecer con la misma intensidad . De hecho , muchos problemas que aqui estoy resolviendo seran relevantes en las Aplicaciones Fsicas del Segundo Metodo que , en proximos capitulos sin concretar todavia fecha , dedicare a [redacted], unas aplicaciones a la fisica general desde las tecnicas matematicas que he ido creando con objeto de asi permitir , en el futuro , que la ciencia el dia que todos mis descubrimientos matematicos tengan el reconocimiento internacional puedan dar ventajas importantes para la construccion de la ciencia moderna , y en concreto en la fisica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 128)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura cuando estoy despierto a como cuando estoy durmiendo , y aumento de la frecuencia con que se producen los cambios de ruido de un oido a otro , de un tono y volumen a otro , de un tipo de ruido a otro , de un ritmo musical a otro , de una sincronizacion con la respiracion a otro , de un tipo de ruido relacionado con un estimilo neutro a otro , cuando estoy paseando me torturan segun ando en linea recta o giro en curva , cuando estoy estudiando , escribiendo o leyendo , cuando estoy en lugares publicos me torturan pra provocar reacciones en las personas proximas , me torturan en casa cuando algun miembro de mi familia come , defeca u orina . El esquema de la tortura es el conductismo clasico de Pavlov , a un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica lo condicionan con un estimilo acustico condicionante para que solo con este se desencdene la respuesta fisiologica . La responsabilidad de toda la tortura que sufro es del

1°) Correlacion Trigonometria Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal con originales y proyectadas geometricas en ESA .

La Correlagion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesma Horizontal esta formada por un criterio de crecimiento aritmetico en virtud del promedio entre aquella cantidad mas equidistante en la primera submuestra y aquella ora cantidad mas equidistante en aquella otra segunda submuestra . La division submuestral se hace atendiendo a aquellos sujetos u opciones enesimos localizados en la mitad muestral , que siendo la muestra par entonces la division entre la primera submuestra inferior inicial y la segunda submuestra superor final se hara en virtud de que la primera mitad de enesimos sujetos u opciones sera la submuestra inicial , y la segunda mitad de los sujetos u opciones la final . Y en caso de muestra impar entonces el sujeto u opcion de en medio pasara a estar presente en ambas submuestras . La utilidad de medir la equidistancia tanto en la primera submuestra independientemente de la segunda submuestra , como de medir la equidistancia en la segunda submuestra independientemente de la primera submuestra , radica en que , si en una muestral cualesquiera tomada como conjunto , existe una correlacion o varianza muestral de los " N " sujetos u opciones sin embargo si tuvieramos que calcular de los " N! " subconjuntos la correlacion y la varianza que tuviera cada uno los resultados obtenidos serian practicamente diferenciales : la correlacion y varianza de la muestra sera distinta de la correlacion y varianza que cada subconjunto muestral tenga la muestra . Ahora bien si ordenamos la muestra de forma de que los resultados se ordenen en un vector de movimiento los subconjuntos posibles desde el limite izquierdo del vector al limite derecho del vector son infinitos puesto que , en un vector , como en todo segmento , desde un limite a otro existen infinitos puntos intermediando entre los extremos del vector o segmento . Como no podemos calcular infinitos subconjuntos de un vector , entonces , lo que si puede resultar a efectos practicos de suma relevancia es estudiar la forma comportamental de , si tomamos como fases del movimiento : crecimiento , oscilacion y decrecimiento ; entonces agrupar la fase de crecimiento y primera mitad de oscilacion en una submuestra inicial primera a coincidir con la primera mitad inferior de los enesimos sujetos u opciones , y agrupar la segunda mitad referente a la fase de oscilacion y la fase de decrecimiento en una submuestra superior o final a coincidir con la segunda submuestra de dividiendo por la mitad a la muestra de enesimos sujetos u opciones tomar desde la mitad al final de dicha dibdivision como submuestra final . Atendiendo a esta subdivision y atendiendo a que , cada subcojunto muestral no tiene porque tener igual correlacion y varianza que la calculada para la muestra , el estudio de la correlacion y varianza en cada submuestra nos dara una informacion importante sobre como existen o no diferencias entre la correlacion y la varianza muestral total , y la derivada de cada subconjunto , de forma que tendremos un indicio de las transformaciones o cambios que experimenta la correlacion y la varianza desde una submuestra a otra como subcojuntos representativos de lo que seria un estudio de correlacion y varianza enc ada " N! " subconjunto muestral de la muestra total . Si hay mayor correlacion en la primera submuestra y mayor varianza en la segunda submuestra el sentido de la correlacion y varianza es negativo , si hay mayor varianza en la primera submuestra y mayor correlacion y en la segunda submuestra el sentido de la correlacion sera positiva dado que prima mas la correlacion sobre la varianza a efectos de eficiencia . Ademas del sentido para completar la direccion es necesario tener en cuenta que : si la cantidad de la primera submuetra fuera superior al de la segunda submuestra se interpretaria positivo en estudios de decrecimiento y negativo para estudiar de crecimiento , teniendo en lineas generales una direccion inversamente proporcional a la horizontal , mientras que al contrario , si la cantidad en la primera submuestra fuera inferior a la cantidad de la segunda submuestra se interpretaria negativo en estudios de crecimiento y positivos en estudios para decrecimiento , teniendo una direccion directamente proporcional a la horizontal . La cantidad queda intrpretada como probabilidad empirica o Impacto del Defecto . De aqui se deriva por tanto que la interpretacion del vector derivado de la Recta de Regresion Geometrica resultante de estudiar la correlacion y la varianza en cada submuestra por separado por puntos equidistantes sera asimismo de la siguiente forma :

- **A) Como interpretar en el eje de coordenadas el vector de la Recta de Regresion Geometrica :**
  - **A.1) Eje Horizontal = cantidad = probabilidad empirica o Impacto del Defecto**
  - **A.2) Eje Vertical = correlacion o varianza**

- **B) Como interpretar cada vector de la Recta de Regresion Geometrica segun las coordenadas :**
  - **B.1) Crecimiento en correlacion cantidad = ejes horizontal y vertical positivos .**
  - **B.2) Crecimiento en correlacion y decrecimiento en cantidad = eje horizontal negativo y eje vertical positivo .**
  - **B.3) Crecimiento en varianza y crecimiento en cantidad = eje horizontal positivo y eje vertical negativo**
  - **B.4) Crecimiento en varianza y decrecimiento en cantidad = ejes horizontal y vertical negativos .**

- **C) Calculo derivado en la Recta de Regresion Geometrica :**
  - **C.1) Calculo de la derivada de crecimiento o decrecimiento de correlacion o varianza de la primera a la segunda submuestra : correlacion promedio del sujeto u opcion mas equidistante de la segunda submuestra restado a la correlacion promedio del sujeto u opcion mas equidistante de la primera submuestra , y dividir el diferencial entre el diferencial de sus enesimas posiciones :**

    C2 = correlacion promedio del sujeto u opcion mas equidistante submuestra final

    n2= enesima posicion del sujeto u opcion mas equidistante de la submustra final

    C1= correlacion promedio del sujeto u opcion mas equidistante submuestra inicial

    n1=enesima posicion del sujeto u opcion mas equidistante de la submuestra inicial

    (C2 – C1) : (n2 – n1)

  - **C.2) Calculo de la derivada de la cantidad de los sujetos u opciones mas equidistantes de la primera y segunda submuestra : la probabilidad empirica o Impacto del Defecto del sujeto u opcion mas equidistante de la primera submuestra inicial restado al de la segunda , y el diferencial dividido entre la diferencia de sus enesimas posiciones**

    p(x2)= cantidad del sujeto u opcion mas equidistante de la segunda submuestra

    p((x1)= cantidad del sujeto u opcion mas equidistante de la primera submuestra

    (p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1)

- **C.3) Derivada de correlacion o varianza y cantidad : la diferencia de la correlacion o varianza de los sujetos u opciones mas equidistantes en la segunda y primera submuestra dividida entre la diferencia de sus cantidades respectivas .**

  (C2 – C1) : (p(x2) – p(x1))

- **C.4) Metaderivada de la Recta de Regresion Geometrica**

  (p(x2)´ – p(x1)´) : (n2 – n1)

- **D) Calculo de la integrales de la Recta de Regresion Geometrica**

  - **D.1) Integral de la Correlacion o varianza de cada enesimo sujeto u opcion por su enesima posicion :producto de la correlacion por enesima posicion de sujeto u opcion .**

    C = correlacion o varianza

    n= enesima posicion

    C · n = Integral de correlacion y enesima posicion

    Conclusion = la integral de correlacion y enesdima posicion podria anular los efectos de la Paradoja de Crecimiento Invertido y del Principio de Crecimiento Instantaneo , al tratarse de la inversion de la tangente los efectos de la tangencial sobre la muestra quedarian anulados .

  - **D.2) Integral de la cantidad por la enesima posicion : probabilidad empirica o Impacto del Defecto por enesima posicion :**

    p(xi) · n = integral de cantidad por enesima posicion

    Conclusion = a medida que aumenta la enesima posicion se relaviza la influencia ejercida por la cantidad .

  - **D.3) Integral de correlacion o varianza y cantidad :**

    C · p(x1) = integral de correlacion o varianza y cantidad

  - **D.4) Integral de la Recta de Regresion Geometrica**

    P(xi)´ · n = la proyectada por su enesima posicion

Estas derivaciones e integraciones logicas de la Recta de Regresion Geometrica tendrian sus respectivas expresiones adaptadas en las otras siete Rectas de Regresion de la Probabilidad Imposible dedicadas a una

de las figuras politicas , mas importantes , del Mediterraneo oriental de la segunda mitad del siglo pasado , como fue Michael Stassinopoulos , primer presidente de la Republica de Grecia . La derivacion y la integracion en cada caso , si bien no podre ya hacer una aplicacion de estas en este ensayo que estoy casi terminando de Teoria General de Probabilidad Imposible , serian no obstante un tipo de aplicacion adecuada , para las predichas con las Funciones Lineales del capitulo 55 dedicadas al periodista vasco Pello Zubiria y mas concretamente a las modificaciones a la Funcion Lineal del 2 de noviembre dedicadas tambien al periodista vasco Pello Zubiria , dado que , trabajemos con proyectadas como con las predichas con la Funcion Lineal , lo cierto es que , la tecnica de la derivacion y la integracion tiene una aplicacion adaptada a toda representacion geometrica de un espacio-tiempo determinado , por cuanto la derivacion podria definirse como un factor de proporcionalidad , y la integracion como un estudio logico y geometrico del area que hay entre una representacion encuadrada dentro de un cuadrante de los respectivos ejes de coordenadas en donde se encuentre . Lo que evidentemente queda de forma clara y distinta explicada es que , en la Recta de Regresion Geometrica la correlacion y la cantidad forman dimensiones que definen al vector movimiento , un vector quedaria asi definido por el crecimiento dado sobre la correlacion o varianza o sobre la cantidad , teniendo una intepretacion normalmente todo crecimiento en la correlacion como algo positivo , y teniendo la interpretacion de la cantidad una interpretacion distinta segun se este trabajando en estudios de crecimiento y o de decrecimiento por cuanto tendra un valor diferencial , en virtud del objeto de estudio que se este desarrollando en cada tipo de investigacion heuristica . Asi por tanto cuando en los ejercicios anteriores en el caso mas concreto referido a la NASA se observo un incremento de la correlacion entre las originales y las proyectadas geometricas con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal , este aumento de la correlacion podria tener una doble interpretacion por cuanto positiva en la medida que en las proyectadas geometricas , de la primera a la segunda submuestra estaba experimentandose un incremento de la correlacion con lo que una correlacion de las originales con respecto unas proyectadas producto de un incremento de la correlacion entre la primera submuestra inicial y la segunda submuestral final de las originales podria tener de positivo , pero de otro lado habria una interpretacion negativa por cuanto , el sujeto u opcion mas equidistante de la segunda submuestra en las originales tenia una cantidad superior a la del sujeto u opcion mas equidistante de la primera submuestra inicial dando unas proyectadas geometricas , en postest y pretest que indicaban crecimiento en la proyeccion geometrica , lo cual que en un crecimiento aritmetico en crecimiento de los defectos en las proyectadas geometricas se diera una alta correlacion con las originales podria tener un aspecto negativo a efectos interpretativos , mas este efecto en si quedaba anulado al comprobarse como el criterio con el cual se produce el crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas postest , con las cuales las propias originales correlacionaban mas , era un criterio de crecimiento artmetico inferior al mostrado por las proyectadas geometricas pretest , por lo cual , teniendo la NASA en pretest menor correlacion y mayor varianza de las originales con respecto las proyectadas geometricas pretest que tenian un mayor criterio para el crecimiento de los defectos que la del postest con que la NASA correlacionaba mas esto volvia a tener efectos positivos : porque es positivo que las originales correlcionen mas con la que muestra un menor crecimiento aritmetico del defecto en las proyectadas geometricas , como hacia en el postest , a que lo muestren alli donde el incremento del defecto es mayor como era en el pretest como esto quedaba anulado por cuanto , las originales pretest se distanciaban mucho de las proyectadas geometricas de la muestra pretest , que como he dicho , tenian mayor crecimiento del defecto que las del postest , que como acabo de explicar , por esto mismo tenian mas correlacion las proyectadas postest con las originales de la muestra postest . A pesar de que seria digno de atencion estudiar aplicaciones logicas derivadas como integrales a estos fenomenos de crecimiento o decrecimiento de correlacion o varianza y cantidad estas aplicaciones las dejare para Geometria , dedicado al presidente de Argentina Arturo Frondizi donde con las Funciones Lineales , dedicadas al periodista vasco Pello Zubiria , desarrollare algunas de las correlaciones que aqui ya expuse como son las Correlaciones Trigonometricas , de Seno o Coseno , con Diferencial Vertical y Diferenical Enesima Horizontal , o con Angulo en el Origen de Coordenadas siendo , de momento , las aplicaciones tangenciales que hago de estas correlaciones las que me restan para , antes de terminar este ensayo , con las Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo dedicadas a un hombre que , si bien con sus errores al final se convirtio en un hito de la lucha y la resistencia contra los imperios , como es Sadam Husein , y las Probabilidades Empiricas Tridimensionales Invertidas dedicadas a una persona de la magnitud de Nelson Mandela . Atendiendo a las cosideraciones previas expuestas a continuacion realizare los caculos oportunos para el estudio de la Correlacion Trigonometrica Tangencial Diferencial Vertical y Difeencial Enesima Horizontal en ESA con originales y proyectadas geometricas :

1.1)Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal NASA postest

Originales	Proyectadas geometricas								
	Defectos comunicacion p(xi)´ = 0,0125 n=1	Defectos aerodinamicos p(xi)´ = 0,025 n=2	Defectos orbitales p(xi)´ = 0,0375 n=3	Defectos mecanicos p(xi)´ = 0,05 n=4	Defectos electricos p(xi)´ = 0,0625 n=5	Defectos suministro p(xi)´ = 0,075 n=6	Defectos reactor p(xi)´ = 0,0875 n=7	Defectos refrigeracion p(xi)´ = 0,1 n=8	Falta resistencia p(xi)´ = 0,1125 n=9
Defectos comunicacion p(xi) = 0,0093 n=1	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0157 n-n=1 Tg=V:H 0,0157	p(xi)-p(xi)´= 0,0282 n-n=2 Tg=V:H 0,0141	p(xi)-p(xi)´= 0,0407 n-n=3 Tg=V:H 0,0135	p(xi)-p(xi)´= 0,0532 n-n=4 Tg=V:H 0,0133	p(xi)-p(xi)´= 0,0657 n-n=5 Tg=V:H 0,0131	p(xi)-p(xi)´= 0,0782 n-n=6 Tg=V:H 0,013	p(xi)-p(xi)´= 0,0907 n-n=7 Tg=V:H 0,0129	p(xi)-p(xi)´= 0,1032 n-n=8 Tg=V:H 0,0129
Defectos aerodinamicos p(xi) = 0,0315 n=2	p(xi)-p(xi)´= 0,019 n-n=1 Tg=V:H 0,019	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,006 n-n=1 Tg=V:H 0,006	p(xi)-p(xi)´= 0,0185 n-n=2 Tg=V:H 0,00925	p(xi)-p(xi)´= 0,031 n-n=3 Tg=V:H 0,0103	p(xi)-p(xi)´= 0,0435 n-n=4 Tg=V:H 0,0108	p(xi)-p(xi)´= 0,056 n-n=5 Tg=V:H 0,0112	p(xi)-p(xi)´= 0,0685 n-n=6 Tg=V:H 0,0114	p(xi)-p(xi)´= 0,081 n-n=7 Tg=V:H 0,0115
Defectos orbitales p(xi) = 0,0327 n=3	p(xi)-p(xi)´= 0,0202 n-n=2 Tg=V:H 0,0101	p(xi)-p(xi)´= 0,0077 n-n=1 Tg=V:H 0,0077	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0173 n-n=1 Tg=V:H 0,0173	p(xi)-p(xi)´= 0,0298 n-n=2 Tg=V:H 0,0149	p(xi)-p(xi)´= 0,0423 n-n=3 Tg=V:H 0,0141	p(xi)-p(xi)´= 0,0548 n-n=4 Tg=V:H 0,0137	p(xi)-p(xi)´= 0,0673 n-n=5 Tg=V:H 0,0134	p(xi)-p(xi)´= 0,0798 n-n=6 Tg=V:H 0,0133
Defectos mecanicos p(xi) = 0,0222 n=4	p(xi)-p(xi)´= 0,0097 n-n=3 Tg=V:H 0,0032	p(xi)-p(xi)´= 0,0028 n-n=2 Tg=V:H 0,0014	p(xi)-p(xi)´= 0,0153 n-n=1 Tg=V:H 0,0153	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0403 n-n=1 Tg=V:H 0,0403	p(xi)-p(xi)´= 0,0528 n-n=2 Tg=V:H 0,0264	p(xi)-p(xi)´= 0,0653 n-n=3 Tg=V:H 0,0217	p(xi)-p(xi)´= 0,0778 n-n=4 Tg=V:H 0,0194	p(xi)-p(xi)´= 0,0903 n-n=5 Tg=V:H 0,018
Defectos electricos p(xi) = 0,0842 n=5	p(xi)-p(xi)´= 0,0717 n-n=4 Tg=V:H 0,0179	p(xi)-p(xi)´= 0,0592 n-n=3 Tg=V:H 0,0197	p(xi)-p(xi)´= 0,0467 n-n=2 Tg=V:H 0,0233	p(xi)-p(xi)´= 0,0342 n-n=1 Tg=V:H 0,0342	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0092 n-n=1 Tg=V:H 0,0092	p(xi)-p(xi)´= 0,0033 n-n=2 Tg=V:H 0,0016	p(xi)-p(xi)´= 0,0158 n-n=3 Tg=V:H 0,0052	p(xi)-p(xi)´= 0,0283 n-n=4 Tg=V:H 0,007

Defectos suministro p(xi) = 0,0678 n=6	p(xi)-p(xi)´= 0,0553 n-n=5 Tg=V:H 0,01106	p(xi)-p(xi)´= 0,0428 n-n=4 Tg=V:H 0,0107	p(xi)-p(xi)´= 0,0303 n-n=3 Tg=V:H 0,0101	p(xi)-p(xi)´= 0,0178 n-n=2 Tg=V:H 0,0089	p(xi)-p(xi)´= 0,0053 n-n=1 Tg=V:H 0,0053	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0197 n-n=1 Tg=V:H 0,0197	p(xi)-p(xi)´= 0,0322 n-n=2 Tg=V:H 0,0161	p(xi)-p(xi)´= 0,0447 n-n=3 Tg=V:H 0,0149
Defectos del reactor p(xi) = 0,1192 n=7	p(xi)-p(xi)´= 0,1067 n-n=6 Tg=V:H 0,0177	p(xi)-p(xi)´= 0,0942 n-n=5 Tg=V:H 0,0188	p(xi)-p(xi)´= 0,0817 n-n=4 Tg=V:H 0,0204	p(xi)-p(xi)´= 0,0692 n-n=3 Tg=V:H 0,023	p(xi)-p(xi)´= 0,0567 n-n=2 Tg=V:H 0,0283	p(xi)-p(xi)´= 0,0442 n-n=1 Tg=V:H 0,0442	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0192 n-n=1 Tg=V:H 0,0192	p(xi)-p(xi)´= 0,0067 n-n=2 Tg=V:H 0,0033
Defectos refrigeracion p(xi) = 0,0456 n=8	p(xi)-p(xi)´= 0,0331 n-n=7 Tg=V:H 0,0047	p(xi)-p(xi)´= 0,0206 n-n=6 Tg=V:H 0,00343	p(xi)-p(xi)´= 0,0081 n-n=5 Tg=V:H 0,0016	p(xi)-p(xi)´= 0,0044 n-n=4 Tg=V:H 0,0011	p(xi)-p(xi)´= 0,0169 n-n=3 Tg=V:H 0,0056	p(xi)-p(xi)´= 0,0294 n-n=2 Tg=V:H 0,0147	p(xi)-p(xi)´= 0,0419 n-n=1 Tg=V:H 0,0419	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,066 n-n=1 Tg=V:H 0,0669
Falta resistencia p(xi) = 0,1029 n=9	p(xi)-p(xi)´= 0,0904 n-n=8 Tg=V:H 0,0113	p(xi)-p(xi)´= 0,0779 n-n=7 Tg=V:H 0,0111	p(xi)-p(xi)´= 0,0654 n-n=6 Tg=V:H 0,0109	p(xi)-p(xi)´= 0,0529 n-n=5 Tg=V:H 0,0105	p(xi)-p(xi)´= 0,0404 n-n=4 Tg=V:H 0,0101	p(xi)-p(xi)´= 0,0279 n-n=3 Tg=V:H 0,0093	p(xi)-p(xi)´= 0,0154 n-n=2 Tg=V:H 0,0077	p(xi)-p(xi)´= 0,0029 n-n=1 Tg=V:H 0,0029	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H
Promedios	0,0105	0,0098	0,0113	0,0131	0,0142	0,0157	0,0145	0,0111	0,0164
Correlacion Trigonometrica					**0,1166 : 9 = 0,0129**				

1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal ESA pretest

Originales	Proyectadas geometricas								
	Defectos comunicacion p(xi)′ = 0,0289 n=1	Defectos aerodinamicos p(xi)′ = 0,0578 n=2	Defectos orbitales p(xi)′ = 0,0867 n=3	Defectos mecanicos p(xi)′ = 0,1156 n=4	Defectos electricos p(xi)′ = 0,1445 n=5	Defectos suministro p(xi)′ = 0,1734 n=6	Defectos reactor p(xi)′ = 0,2023 n=7	Defectos refrigeracion p(xi)′ = 0,2312 n=8	Falta resistencia p(xi)′ = 0,2601 n=9
Defectos comunicacion p(xi) = 0,0148 n=1	p(xi)-p(xi)′= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)′= 0,043 n-n=1 Tg=V:H 0,043	p(xi)-p(xi)′= 0,0719 n-n=2 Tg=V:H 0,0359	p(xi)-p(xi)′= 0,1008 n-n=3 Tg=V:H 0,0336	p(xi)-p(xi)′= 0,1297 n-n=4 Tg=V:H 0,0324	p(xi)-p(xi)′= 0,1586 n-n=5 Tg=V:H 0,0317	p(xi)-p(xi)′= 0,1875 n-n=6 Tg=V:H 0,0312	p(xi)-p(xi)′= 0,2164 n-n=7 Tg=V:H 0,0309	p(xi)-p(xi)′= 0,2453 n-n=8 Tg=V:H 0,0306
Defectos aerodinamicos p(xi) = 0,0083 n=2	p(xi)-p(xi)′= 0,0206 n-n=1 Tg=V:H 0,0206	p(xi)-p(xi)′= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)′= 0,0784 n-n=1 Tg=V:H 0,0784	p(xi)-p(xi)′= 0,1073 n-n=2 Tg=V:H 0,0536	p(xi)-p(xi)′= 0,1362 n-n=3 Tg=V:H 0,0454	p(xi)-p(xi)′= 0,1651 n-n=4 Tg=V:H 0,0412	p(xi)-p(xi)′= 0,194 n-n=5 Tg=V:H 0,0388	p(xi)-p(xi)′= 0,2229 n-n=6 Tg=V:H 0,0371	p(xi)-p(xi)′= 0,2518 n-n=7 Tg=V:H 0,0359
Defectos orbitales p(xi) = 0,0388 n=3	p(xi)-p(xi)′= 0,0099 n-n=2 Tg=V:H 0,0049	p(xi)-p(xi)′= 0,019 n-n=1 Tg=V:H 0,019	p(xi)-p(xi)′= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)′= 0,0768 n-n=1 Tg=V:H 0,0768	p(xi)-p(xi)′= 0,1057 n-n=2 Tg=V:H 0,0528	p(xi)-p(xi)′= 0,1346 n-n=3 Tg=V:H 0,0448	p(xi)-p(xi)′= 0,1635 n-n=4 Tg=V:H 0,0408	p(xi)-p(xi)′= 0,1924 n-n=5 Tg=V:H 0,0384	p(xi)-p(xi)′= 0,2213 n-n=6 Tg=V:H 0,0368
Defectos mecanicos p(xi) = 0,0351 n=4	p(xi)-p(xi)′= 0,0062 n-n=3 Tg=V:H 0,002	p(xi)-p(xi)′= 0,0227 n-n=2 Tg=V:H 0,0113	p(xi)-p(xi)′= 0,0516 n-n=1 Tg=V:H 0,0516	p(xi)-p(xi)′= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)′= 0,1094 n-n=1 Tg=V:H 0,1094	p(xi)-p(xi)′= 0,1383 n-n=2 Tg=V:H 0,0691	p(xi)-p(xi)′= 0,1672 n-n=3 Tg=V:H 0,0557	p(xi)-p(xi)′= 0,1961 n-n=4 Tg=V:H 0,049	p(xi)-p(xi)′= 0,225 n-n=5 Tg=V:H 0,045
Defectos electricos p(xi) = 0,0444 n=5	p(xi)-p(xi)′= 0,0155 n-n=4 Tg=V:H 0,0038	p(xi)-p(xi)′= 0,0134 n-n=3 Tg=V:H 0,0044	p(xi)-p(xi)′= 0,0423 n-n=2 Tg=V:H 0,0211	p(xi)-p(xi)′= 0,0712 n-n=1 Tg=V:H 0,0712	p(xi)-p(xi)′= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)′= 0,129 n-n=1 Tg=V:H 0,129	p(xi)-p(xi)′= 0,1579 n-n=2 Tg=V:H 0,0789	p(xi)-p(xi)′= 0,1866 n-n=3 Tg=V:H 0,0622	p(xi)-p(xi)′= 0,2157 n-n=4 Tg=V:H 0,0539

Defectos suministro p(xi) = 0,0805 n=6	p(xi)-p(xi)´= 0,0516 n-n=5 Tg=V:H 0,0103	p(xi)-p(xi)´= 0,0227 n-n=4 Tg=V:H 0,0056	p(xi)-p(xi)´= 0,0062 n-n=3 Tg=V:H 0,002	p(xi)-p(xi)´= 0,0351 n-n=2 Tg=V:H 0,0175	p(xi)-p(xi)´= 0,064 n-n=1 Tg=V:H 0,064	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,1218 n-n=1 Tg=V:H 0,1218	p(xi)-p(xi)´= 0,1507 n-n=2 Tg=V:H 0,0753	p(xi)-p(xi)´= 0,1796 n-n=3 Tg=V:H 0,0598
Defectos del reactor p(xi) = 0,1259 n=7	p(xi)-p(xi)´= 0,097 n-n=6 Tg=V:H 0,0161	p(xi)-p(xi)´= 0,0681 n-n=5 Tg=V:H 0,0136	p(xi)-p(xi)´= 0,0392 n-n=4 Tg=V:H 0,0098	p(xi)-p(xi)´= 0,0103 n-n=3 Tg=V:H 0,0034	p(xi)-p(xi)´= 0,0186 n-n=2 Tg=V:H 0,0093	p(xi)-p(xi)´= 0,0475 n-n=1 Tg=V:H 0,0475	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´=0, 1053 n-n=1 Tg=V:H 0,1053	p(xi)-p(xi)´= 0,1342 n-n=2 Tg=V:H 0,0671
Defectos refrigeracion p(xi) = 0,0722 n=8	p(xi)-p(xi)´= 0,0433 n-n=7 Tg=V:H 0,0061	p(xi)-p(xi)´= 0,0144 n-n=6 Tg=V:H 0,0024	p(xi)-p(xi)´= 0,0145 n-n=5 Tg=V:H 0,0029	p(xi)-p(xi)´= 0,0434 n-n=4 Tg=V:H 0,0108	p(xi)-p(xi)´= 0,0723 n-n=3 Tg=V:H 0,0241	p(xi)-p(xi)´= 0,1012 n-n=2 Tg=V:H 0,0506	p(xi)-p(xi)´= 0,1301 n-n=1 Tg=V:H 0,1301	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,1879 n-n=1 Tg=V:H 0,1879
Falta resistencia p(xi) = 0,1222 n=9	p(xi)-p(xi)´= 0,0933 n-n=8 Tg=V:H 0,0116	p(xi)-p(xi)´= 0,0644 n-n=7 Tg=V:H 0,0092	p(xi)-p(xi)´= 0,0355 n-n=6 Tg=V:H 0,0059	p(xi)-p(xi)´= 0,0066 n-n=5 Tg=V:H 0,0013	p(xi)-p(xi)´= 0,0223 n-n=4 Tg=V:H 0,0055	p(xi)-p(xi)´= 0,0512 n-n=3 Tg=V:H 0,017	p(xi)-p(xi)´= 0,0801 n-n=2 Tg=V:H 0,04	p(xi)-p(xi)´= 0,109 n-n=1 Tg=V:H 0,109	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H
Promedios	0,0084	0,012	0,023	0,0298	0,0381	0,0479	0,0597	0,0563	0,0574
Correlacion Trigonometrica					**0,3326 : 9 = 0,0369**				

1.3)Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal ESA

Postest	Pretest	**Diferencial**
0,0129 **A mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza**	**0,0369** **A mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza**	**0,0129 – 0,0369 = -0,024** **Incremento de la correlacion desde el pretest al postest entre originales y proyectadas geometricas .**
Conclusion = ESA incrementa la correlacion entre las originales y las proyectadas geometricas en el postest con respecto el pretest , aplicando la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal , lo cual aqui habria que interpretarlo positivo por el mismo motivo que por se habria de considerar positivo con NASA , porque ademas resulta que el criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas postest es inferior al criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas pretest .		

1.4) Conclusiones

A falta de los resultados en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal , en NASDA , con originales y proyectadas , cuyo calculo sera materia de estudio durante el proximo capitulo , para posteriormente realizar los contrastes adecuados y llegar a una conclusion coherente con los resultados obtenidos , lo que si se puede apreciar en toda su magnitud es la semejanza de los resultados obtenidos , salvo las diferencias numericas logicas en cada estimacion realizada , entre los obtenidos en NASA y ESA en terminos de que : tanto la agencia espacial NASA como la agencia espacial ESA tienen mayor Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal entre las originales postest y las proyectadas geometricas postest , con respecto a las obtenidas en las correlaciones entre las originales pretest y las proyectadas geometricas pretest , y ademas , tanto en NASA como en ESA se observa que el criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas postest es inferior al criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas pretest , siendo este otro elemento de coincidencia entre ambas agencias cuyos resultados , salvo las diferencias numericas correspondientes a cada caso segun sus propias caracteristicas internas en cantidad de Impacto del Defecto y varianza , demuestran en terminos generales una relacion parecida entre sus originales y las proyectadas , y en las proyectadas una relacion parecida en las relaciones de inferioridad del postest al pretest . En el caso mas concreto de la ESA para dejar constancia de como el criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas postest es inferior al criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas pretest , valgo asi la sguiente tabla :

1.4.1) Diferencial de los criterios de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas tanto en la muestra postest y pretest en ESA

Postest	Pretest	**Diferencial**
0,0125	0,0289	**0,0125 – 0,0289 = -0,0164** **Decrecimiento de la cantidad del criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometircas postest con respecto pretest en ESA**
Conclusion : el criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas en la meustra postest es inferior al criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas en la muestra pretest , luego se ha producido una reduccion de la cantidad relativa a Impacto del Defecto desde las proyectadas geometricas pretest a las proyectadas geometricas pretest .		

El hecho de que las originales postest ESA correlacionan mas en aproximacion a cero con respecto las proyectadas geometricas postest ESA que tienen menor cantidad de Impacto del Defecto con respecto las proyectadas geometricas del pretest , es un hecho positivo , por cuanto las originales postest correlacionan con aquellas que reducen el Impacto del Defecto , de la misma forma que es un hecho positivo consecuentemente que , las originales pretest ESA tengan mayor varanza en distancia de cero con respecto las proyectadas geometricas pretest ESA que tienen mayor cantidad de Impacto del Defecto con respecto las proyectadas geometricas del postest , siendo un hecho positivo por cuanto esto demostraria que las originales pretest tienen un Impacto del Defecto que varia mucho con respecto las sumas importantes que de Impacto del Defecto tienen las proyectadas geometricas pretest que distarian mucho con respecto las originales . Este estudio por tanto nos llevaria a una conclusion positiva en relacion a la dinamica observada del comportamiento de las originales con respecto de las proyectadas geometricas pretest y postest , unas proyectadas geometricas que tienen un sentido positivo ademas por cuanto la equidistancia observada en el limite derecho en la segunda submuestra superior final en cada una de ellas , postest y pretest , es mayor en aproximacion al cero , con respecto la equidistancia observada en los limites izquierdos de cada primera submuestra inferior inicial en cada una de ellas , postest y pretest por lo que , la alta correlacion en las originales postest ESA con las proyectadas geometricas postest habra que interpretarlo positivamente por dos motivos : porque las originales de la muestra posterior a la modificacion experimental en ESA correlacionan en aproximacion a cero mucho mas que las que lo hacian las originales pretest con respecto sus proyectadas geometricas correspondientes , siendo estas proyectadas geometricas unas estimaciones derivadas de una Recta de Regresion Geometrica que en la muestra postest experimenta un sentido positivo de aumento de la correlacion y una direccion que siendo hacia un incremento aritmetico del Impacto del Defecto este incremento no es superior y por lo general inferior , al experimentado por la Recta de Regresion Geometrica de la muestra anterior a la modificacion experimental que teniendo un sentido positivo por cuanto aumenta en correlacion , de la primera a la segunda submuestra , sin embargo la cantidad de Impacto del Defecto va creciendo de forma proporcional y directa al eje horizontal del eje de coordenadas . Siendo esta la interpretacion que he extraido de las tablas correspondientes a Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferncial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal , en ESA , con originales y proyectadas geometricas , y a falta de los calculos oportunos del NASDA , a realizar en el proximo capitulo , en donde hare los contrastes convenientes a las tres agencias , NASA , ESA , NASDA , segun lo explicado en este capitulo y en el anterior he dejado claro como es la interpretacion de este tipo de correlacion con las proyectadas geometricas segun evolucion de la equidistancia de la primera a la segunda submuestra , en las cuales organizar u ordenar las

fases del movimiento : crecimiento , oscilacion y decrecimiento . Ahora bien , en el caso por el cual hubiera que aplicar la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal a otro tipo de contenido , siendo el contenido los numeros relativos a que tipo elemental de aspecto que se esta estudiando , entonces , la funcion matematica de esta tecnica variaria segun variara el contenido al cual se aplique esta tecnica , dado que segun los principios establecidos sobre la interaccion entre tecnica y contenido inciden en la varianza , cabe resultar que :

- **E) Principios fundamentales de la varianza :**
  - **E.1) Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica : la funcion matematica de la tecnica no depende de la tecnica en si mismo sino del contenido al cual se aplique la tecnica matematica : una misma tecnica en contenidos distintos tendra funciones diferentes , dos tecnicas diferentes en un mismo contenido tendran una misma funcion . El contenido son los numeros con que trabajamos con las tecnicas .**
  - **E.2) Principio de Transformacion de la Varianza : la tecnica matematica nunca debemos tomarla como neutra en la varianza , la tecnica matematica introduce un grado o nivel de varianza en la varianza , y la varianza cambia segun cambia la transformacion a la que sometamos un dato , no es igual la varianza de las puntuaciones directas a la varianza de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas : la transformacion del dato implica transformacion de la vaianza , una varianza que en una cierta porcion estara inducida por la propia tecnica matematica .**

A partir de estos principios lo que se deriva es que , la funcion matematica que tendria esta tecnica de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal si fuera aplicada a las originales y las proyectadas maximas o minimas , entonces la funcion matematica seria identica a la funcion matematica de aquellas correlaciones que en su momento habia utilizado para aplicarla a las originales y las proyectadas maximas o minimas , por cuanto a contenido identido funcion matematica identica de la tecnica , y a contenidos distintos funcion matematica diferente , teniendo presente que , la tecnica matematica no es neutra sino que introduce varianza en una cierta porcion o nivel o grado . De esta forma , dos tecnicas matematicas en un mismo cotenido tendran una misma funcion pero con varianzas distintas por cuanto cada tecnica mide una varianza diferente e introduce un cierto grado de varianza . Estas consideraciones lo que permiten no es otra cosa que todas las tecnicas aqui estudiadas en Teoria General de Probabilidad Imposible son tecnicas con una alta versatilidad por cuanto su funcion no es intrinseca , no esta limitada a su propia condicion o naturaleza , sino que su funcionalidad al tener un valor extrinseca puede aplicarse a multitud de situaciones o fenomenos en los cuales extraer conclusiones verdaderas de cambios registrados , siendo asi instrumentos de medidas altamente eficaces , aunque , evidentemente , las tecnicas no solo diferiran por cuanto cada tecnica mida un determinado tipo de varianza , o introduzca una determinada varianza , sino por cuanto lo hara ademas con un nivel de sensibilidad y exigencia distintos :

- **F) Que es lo que diferencia a cada tecnica :**
  - **F.1) Cada tecnica tendra una perspectiva diferente del comportamiento de la varianza , o del error acumulado , o del efecto mariposa .**
  - **F.2) Cada tecnica tiene una sensibilidad o nivel de exigencia diferente que medira cada suceso desde un grado de error acumulado y efecto mariposa distinto .**
  - **F.3) Cada tecnica introduce un nivel o grado de varianza distinto a las demas tecnnicas , el grado de no neutralidad , es decir , el grado de implicacion de la tecnica en la varianza , varia de una tecnica a otra .**

Es decir : si tecnicas distintas tienen una misma funcion en un mismo contenido , tal cual he expuesto dentro del Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica , entonces careceria de sentido absoluto disponer de distintas tecnicas cuando todas tendrian igual funcion , seria asi por tanto una redundancia la disponibilidad de distintas tecnicas , salvo que , o a excepcion de que , exista algun elemento que haga que , cada tecnica sea imprescindible por si misma para el estudio de ciertos fenomenos , o la observacion o medicion de ciertos comportamientos , es decir , si cada tecnicas aqui desarrollada en Teoria General de Probabilidad Imposible tiene una utilidad practica por si misma independientemente del contenido , es porque , independientemente del contenido cada tecnica tendra una serie de rasgos o caracteristicas propias que le dan un valor especifico en comparacion con las demas tecnicas matematicas , y este calor o rasgo especifico es lo que hara que cada tecnica tenga un lugar dentro del analisis de la informacion , por cuanto el tratamiento de informacion compleja necesita cuanta mayor diversidad de perspectivas mejor . La perspectiva que puede aportar una derivada invertida como correlacion , como la Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Hipotenusa sera una persectiva distinta de la perspectivad de la derivada normal y corriente , como la Correlacion Trigonoemtrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal , de forma que incluso estas perspectivas seran diferentes , con respecto aquellas que puedan dar los respectivos senos de cada triangulo que describan , o de la perspectiva de la tangencial en Correlacion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa , o de la perspectiva de coseno en la Correlacion Trigonoemtrica con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal . La perspectiva que cada una de estas tecnicas ofrece tendra un valor diferencial , de la misma forma que el grado de sensibilidad o exigencia sera distinto en cada una de ellas , tal como quedo explicado con anterioridad , y en funcion del grado de sensibilidad o exigencia el grado de error acumulado sera distinto , y si el grado de error acumulado es distinto logicamente la varianza que introduce la tecnica matematica al implicarse en la dispersion muestral estara relacionado con el error acumulado y el Efecto Mariposa ¿ porque la tecnica matematica no es neutra? Porque la tecnica matematica introduce varianza en la medida que , siendo la tecnica mas o menos sensible o exigente entonces esto producira un mayor o menor error acumulado , y a mayor o menor error acumulado la varianza muestral tambien quedara afectada , por cuanto el error introduce cambios dentro de la varianza . La tecnica matematica no es neutra a consecuencia de que cada tecnica tedra asociado un nivel de sensibilidad o exigencia en funcion de la perspectiva angular , de seno , coseno , tangencial , desde la cual estudia a la muestra , que producira un grado de error acumulado u otro y en definitiva producira un Efecto Mariposa u otro . La relacion que tiene el error acumulado con la varianza estara asociado al nivel de sensibilidad y exigencia de la tecnica matematica , quizas mas que con cualquier otro criterio , es decir , quizas no exista una relacion directa entre varianza y error acumulado sin mas bien una relacion indirecta , es decir , directamente quizas haya dificultad en estudiar la relacion entre la varianza y el error acumulado , pero indirectamente en funcion del grado de sensibilidad y exigencia que la perspectiva angular de la muestra , seno , coseno , o tangencial , en derivada normal o invertida , tenga la tecnica , esto producira un mayor o menor error y por tanto indirectamente de esta forma sea como finalmente el error logre incidir en la varianza , siendo asi el grado de incidencia indirecta observada por el error en la varianza una forma de implicacion de la tecnica en la varianza muestral , es decir , la tecnica matematica no es neutra porque tendra asociado un nivel de error acumulado segun su sensibilidad y exigencia incidiendo indirectamente a la varianza de la muestra . Esta explicacion a tenor de porque la tecnica matematica no es neutra , es decir , que es lo que diferencia a una tecnica de otra en su incidencia sobre la varianza , es una explicacion con la cual habria que comprender porque con tecnicas distintas podemos llegar a conclusiones similares al estudios fenomenos identicos , y porque las conclusiones a las que se ha llegado , siendo similires no son son del todo identicas cuando los fenomenos si son identicos por cuanto que cada tecnica tendra la misma funcion en contenidos identicos pero cada tecnica diferira con respecto las demas en : perspectiva , sensibilidad y exigencia , error acumulado y varianza . Por lo que si bien : un conjunto de tecnicas diferentes tendran una misma funcion al aplicarlas en un mismo contenido sin embargo el resultado sera distinto segun las diferencias entre las tecnicas en perspectiva , sensibilidad y exigencia , error acumulado y varianza , lo cual deberia formar un principio a unir junto con los otros dos explicados :

- **G) Principio de No Neutralidad de la Tecnica Matematica : cada tecnica con independencia de otro factor es diferente de cualquier otra tecnica en su perspectiva , su nivel de sensibilidad o exigencia , error acumulado y varianza , siendo por esta causa por lo que la tecnica matematica no es neutra con respecto los resultados sino que la tecica matematica esta implicada en los resultados .**

Este Principio de No Neutralidad de la Tecnica Matematica lo que vendria a explicar es que si bien a diferentes contenidos cada tecnica tendra una funcion distinta , y si bien la varianza variara segun las enesimas transformaciones de los datos , en realidad , la tecnica en si siempre tendra unos rasgos caracteristicos y una incidencia en la varianza , por lo que en lineas geneales se podria afirmar en relacion a la dinamica de contenido , tecnica y varianza :

- **H) contenido , tecnica y varianza :**
  - **H.1) Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica : una tecnica a contenidos distintos funciones distintas , distintas tecnicas a un mismo contenido una misma funcion .**
  - **H.2) Principio de No Neutralidad de la Tecnica Matematica : a un mismo contenido distintas tecnicas tendran una misma funcion , y una misma tecnica distintas funciones a cada contenido , pero cada tecnica matematica por si misma sera imprescindible por cuanto cada tecnica matematica tendra una perspectiva diferente de las demas tecnicas , cada tecnica tendra un nivel de sensibilidad y exigencia diferente a las demas tecnicas , cada tecnica tendra un grado de error diferente a las demas tecnicas , y calculara una varianza diferente a las demas tecnicas .**
  - **H.3) Principio de Transformacion de la Varianza : a cada transformacion de unos mismos datos una varianza distinta , por el contenido y por la no neutralidad de la tecnica matematica .**

Cualquier estudio de la varianza debera tener en cuenta los tres principios aqui expuestos en relacion a la importancia de la dinamica que contenidos , tecnica y varianza generan entre si , en donde tanto la consideracion del Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica unido al Principio de la No Neutralidad de la Tecnica Matematica y el Principio de Transformacion de la Varianza , estos principios conforman una teoria explicativa de conjunto de la varianza en su comportamiento muestral normal relevante , por cuanto esto explicaria , las diferencias de varianza entre distintas muestras o incluso las diferencias de varianza entre distintas submuestras , desde una explicacion muy diferente a la explicacion que se ha venido dando , y demuestra que la Probabilidad Imposible en todo su desarrollo tanto por medio de formulas matematicas y principios , suponen una revolucion epistemologico tanto en la innovacion con nuevos sistemas de calculo , como en la interpretacion de las causas de lo que observamos a partir de los calculos realizados . En el proximo capitulo realizare los ejercicios de Correlacion Trigonoemtrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal en NASDA con originales y proyectadas geometricas , mas los contrastes NASA-ESA-NASDA , a fin de dar una conclusion definitiva al estudio correlacional aplicando la derivada .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMOPOSIBLE

Segunda parte . Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 129)

Desde el pasado dia 25de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura cuando estoy despierto a como cuando duermo , aumento del volumen del ruido a las tres y media de la tarde hasta el anochecer , aumento de la frecuencia de cambios de ruido , de un oido otro , de un ritmo a otro , de una sincronizacion con mi respiracion a otra , de un tono y volumen a otro , cuando doy un paseo me torturan cuando ando en linea recta cambiando los ruidos de oido , y cuando giro me torturan el oido orientado hacia el movimiento de giro , cuando estoy comiendo me torturan de forma que el simple ruido de masticar la comida aumenta el volumen del ruido de la tortura automaticamente , al pasar un alimento o liquido de la boca a la garganta me torturan con un ruido , cuando estoy en lugares publicos me torturan para provocar reacciones en las personas proximas , cuando estoy en casa me torturan cuando algun familia defeca , origina o come , el esquema de la tortura que estoy sufriendo es el conductismo clasico de Pavlov de forma que a un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica lo condicionan a un estimulo acustico condicionante para que , solo con este , se desencadene la respuesta fisiologica . La responsabilidad de toda la tortura que estoy sufriendo corre

1°) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal con originales y proyectadas geometricas NASDA

La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal queda establecida en forma de una derivada normal y corriente , lo cual implica que esta correlacion actuara como un factor de variabilidad . La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesimo Horizontal al tratarse de una derivada lo que hace es dividir la diferencia infinitesimal entre las probabilidades empiricas o Impactos del Defecto , es decir , la diferencia calculada entre dos cantidades , y esta diferencia se divide entre la diferencia de sus respectivas variables de tipo independiente , que en este caso , son las enesimas posiciones correspondientes . La division de la diferencia de la cantidad en dos momentos distintos en la variable dependiente entre la diferencia en la posicion exacta de la cantidad de sus respectivos momentos en la independiente lo que da lugar es a un fenomeno por el cual , podemos medir , cual ha sido el crecimiento de la dependiente en funcion de la independiente , y por tanto , esto lo hacemos mediante la division de la variacion de la dependiente a dividir entre la variacion de la independiente , siendo por tanto , como he dicho al comienzo esto un factor de variabilidad , es decir , la derivada es un factor de variabilidad que mide la proporcionalidad entre la variacion de la dependiente entre la variacion en la independiente . Este factor de proporcionalidad tendra un comportamiento por tanto no muy distinto al de cualquier otro tipo de estudio de la dispersion muestral , la varianza sin ir mas lejos es un estudio de variabilidad , solo que es un estudio de variabilidad entre los elementos de una muestra , pero , la forma de interpretar los resultados de una varianza o de una derivada tampoco es tan diferente : si tuvieramos por ejemplo dos muestras , y en cada muestra aplicamos la varianza de un lado , y de otro lado aplicamos un estudio derivado , lo que encontrariamos seria que la muestra con una varianza con mayor distancia de cero , varianza mayor , es una muestra que tendria igualmente un estudio derivado con mayor distancia de cero , mientras que aquella otra muestra con una varianza con mayor aproximacion a cero , mayor correlacion , seria aquella que igualmente tendria un estudio derivado muy proximo a cero . Este tipo de coincidencia es algo mas que una simple coincidencia por cuanto que si este estudio comparado de resultados entre varianza y derivada se hiciera de forma sistematica en una amplia serie de muestras , o en una muestra de muestras , el resultado seria que la concordancia entre varianza y estudio derivado seria en todos los casos altamente similar dando lugar a que la varianza y el estudio derivado tengan resultados parecidos , por no decir identicos al tratarse tanto uno como el otro , de estudios de variacion . La diferencia entre la varianza y el estudio derivado como factor de derivacion es sencilla , la varianza es igual a la distancia cuadratica promedio que cada elemento muestral tiene de la probabilidad empirica , y el estudio derivado seria igual al cociente de proporcion existente entre la variacion del crecimiento dependiente entre la variacion del crecimiento independiente y por tanto , del cual dependera el crecimiento del primer factor . La diferencia entre la varianza y la derivada es tan sencillo como que : la varianza nos da una idea de variacion en funcion de la media aritmetica o probabilidad empirica , mientras que la derivada nos da una idea de variacion de crecimiento dentro de la muestra . La varianza no medira nunca variacion en terminos de crecimiento intramuestral cosa que si hace la derivada . Supongamos que tenemos una serie de elementos agrupados en una muestra , y que entre estos elementos se producen relaciones de dispersion y de crecimiento entre ellos , si quisieramos conocer cuales son las relaciones de dispersion entre ellos lo logico seria estudiar la varianza pero si el objeto fuera distinto , por ejemplo , estudiar las relaciones de crecimiento entre ellos entonces lo logico seria estudiar las relaciones de derivacion . Tanto en un caso como en otro estamos estudiando practicamente lo mismo , aunque no lo aparente , en ambos casos estamos estudiando variacion muestral , solo que en un caso la variacion muestral la estudiamos como simples relaciones de dispersion entre los elementos , y en el segundo caso con la derivada estudiariamos las relaciones de dispersion como formas de crecimiento . Pero en esencia , tanto la dispersion como varianza como la dispersion como variacion medirian exactamente lo mismo : variacion ; con la diferencia de que en la derivada esta variacion estara sujeta a los cambios de crecimiento dentro de la muestra . Si tenemos un conjunto dado de elementos agrupados en una muestra con relaciones de dispersion susceptible de estudiar tanto por medio de la varianza como de la derivada , rapidamente podremos darnos cuenta de que , la varianza tiene un comportamiento no muy distinto al de la derivada , y el de la derivada no tiene tampoco un comportamiento no muy distinto de la varianza , en cuanto que , a mayor distancia de cero en la varianza y la correlacion indicara un grado importante de variacion , y en cuenta a mayor aproximacion a cero indicara mayor grado de correlacion . Este comportamiento similar en la interpretacion de los resultados debiendose cada una a una medicion distinta de la dispersion , es decir , ambas tecnicas medirian la dispersion , pero cada tecnica lo haria desde una perspectiva diferente , desde un grado de sensibilidad y exigencia diferente , con un error acumulado diferente y una varianza diferente , es decir , cada tecnica estaria sujeta al Principio de No Neutralidad de la Tecnica Matematica , se deberia a que cada tecnica

parte de un elemento comun : la diferencia de cantidad en la variable dependiente , solo que en la varianza esta diferencia de cantidad es una diferencia entre la cantidad dependiente del sujeto u opcion con respecto la media aritmetica , y en el estudio derivado seria igual a la diferencia entre la cantidad dada entre un sujeto u opcion con respecto de otro ; y un elemento diferencial : en la varianza la puntuacion diferencial la elevamos al cuadrado , las sumamos , y las dividimos por el numero de sujetos u opciones , mientras en el estudio derivado calculamos la derivada de un posible sujeto u opcion con respecto los demas posibles sujetos u opciones , de forma que la cantidad de diferencia del primer factor se divide entre la diferencia de la independiente o , en su caso , de las enesimas posiciones , sumamos todas las derivadas y el sumatorio lo dividiriamos entre el numero total de derivadas realizadas en cada sujeto u opcion , dando lugar a la correlacion promedio de sujeto u opcion , este calculo lo repetiriamos en cada otro sujeto u opcion , y despues sumamos todas las correlaciones promedio y las promediamos entre numero de sujetos u opciones que compongan la muestra . Lo que es comun a la varianza y a la derivada es que el factor primero de la division esta formado por el sumatorio de diferencias entre las cantidades de la dependiente , variando unicamente que en la varianza se toma sistematicamente a la media aritmetica como referencia , y los resultados se elevan al cuadrado , pero en el segundo factor esta lo que verdaderamente hace que cada estimacion sea diferencial , en la varianza calculado el sumatorio este se promedia simplemente , y en el estudio derivado cada diferencia en la cantidad se dividira entre la diferencia en la horizontal , despues se hara el sumatorio y se dividira entre el numero de las derivadas realizadas , que normalmente si concidira con el numero de sujetos u opociones de la muestra , pero esta estimacion hay que hacerla en cada sujeto u opcion por separado , obteniendose la correlacion promedio de cada caso , y finalmente el promedio de las correlaciones promedio . Tanto la varianza como el estudio derivado parten del estudio de las diferencias de cantidades , en un caso con respecto la media aritmetica o probabilidad teorica , en el otro caso con respecto las diferencias mutuas , la principal diferencia estaria en que , sistematicamente el estudio derivado hace una secuencia de divisiones , en donde el diferencial obtenido de la cantidad se dividide entre la diferencia en la independiente , estas se suman y se volveran a dividir en una correlacion promedio , las cuales se suman y se volveran a dividir . Este encadenamiento secuencial de divisiones en el estudio derivado en la Probabilidad Imposible es lo que permitira a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal comprender a su resultado como en esencia el promedio de todas las derivadas que pueda existir en la muestra , es decir , supongamos que tenemos una matriz compuesta por derivadas :

CA = Correlacion A

CB = Correlacion B

CC = Correlacion C

CD = Correlacion D

	A	B	C	D
A	0			
B		0		
C			0	
D				0
Σ/N	CA	CB	CC	CD
Σ/N	(CA+CB+CC+CD) : N			

La estructura que ha seguido por medio de las divisiones sucesivas es , primero calcular la derivada promedio de cada sujeto u opcion con los demas sujetos u opciones , para lo cual se ha calculado por cada sujeto u opcion su derivada con cada otro sujeto u opcion , mediante calcular la diferencia de cantidad dependiente y esta dividirla entre la diferencia de la independiente , estos resultados derivados de cada sujeto u opcion por cada restante sujeto u opcion se han hecho sumatorio , y se dividide entre el numero de sujetos u opciones , obteniendose una correlacion promedio que en esencia no es mas que la derivada

2500

promedio que cada sujeto u opcion tendria con respecto los demas sujetos u opciones , solo que para calcular la derivada promedio de cada sujeto u opcion , no se calcula la diferencia de cada sujeto u opcion con respecto la probabilidad teorica o media aritmetica , por un sencillo motivo , la probabilidad teorica o media aritmetica no dispone de posicion enesima o variable independiente , salvo que para salvar esta incidencia , se tome a la media aritmetica de las enesimas posiciones como enesima posicion de la probabilidad teorica o media aritmetica , o se tomara la media aritmetica de las independientes como la independiente de la media aritmetica o probabilidad teorica de las dependientes , en cuyo caso la correlacion quedaria simplificada de esta forma :

- **A) Correlacion de Desviacion Media de la Derivada con segundo factor con diferencial enesimo ,** [redacted]

C = (Σ ((p(xi) – (1 : N)) : (ni – ((Σ N) : N)))) : N

Esta simple formula que dedicare a [redacted] que aparenta tanta sencillez es sin embargo una formula que resumiria todas las demas formulas que he explicando sobre correlacion y varianza por cuanto lo que hace es sintetizar todo el proceso de correlacion a una expresion de variabilidad con relacion a la media aritmetica , si esta misma formula hubiera que aplicarla a situaciones con una independiente distinta a la enesima posicion :

- **B) Correlacion de Desviacion Media de la Derivada con segundo factor como diferencial de la independiente ,** [redacted]

p(yi) = probabilidad empirica de la dependiente

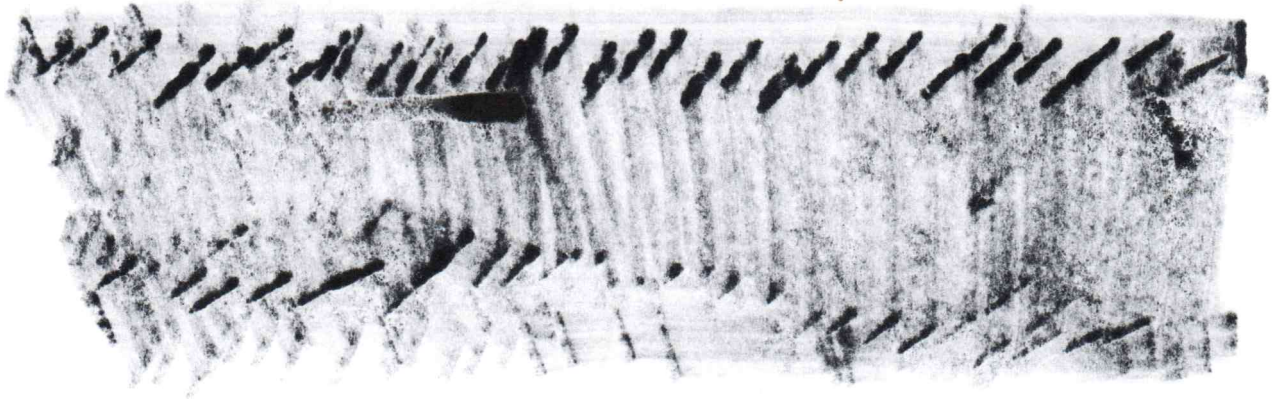
Ny = numero de elementos en la muestra de la dependiente

p(xi) = probabilidad empirica de la independiente

Nx = numero de elementos en la muestra de la independiente

C = (Σ ((p(yi) – (1 : Ny)) : (p(xi) – (1 : Nx))) : N

[redacted]



- **C) Criterios de interpretacion de la Correlacion de Desviacion Media de la Derivada dedicada a [redacted]**
  - **C.1) con segundo factor como diferencial enesimo :**
    - **C.1.1) A mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza**
    - **C.1.2) A mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza .**
  - **C.2) con segundo factor como diferencial de la independiente :**
    - **C.2.1) A mayor aproximacion a cero entonces mayor crecimiento en la independiente con respecto a la dependiente , lo cual sera interpretado como positivo o negativo en funcion del tipo de estudio .**
    - **C.2.2) A mayor distancia de cero entonces mayor crecimiento en la dependiente con respecto la independiente , lo cual sera interpretado como positivo o negativo en funcion del tipo de estudio .**

Evidentemente estos criterios de interpretacion habria que invertirlos en caso de invertir la derivada por lo que entonces

- **D) Correlacion de Desviacion Media de la Derivada Invertida con primer factor con diferencial enesimo ,**

C = (Σ ((ni – ((Σ N) : N)) : (p(xi) – (1 : N)))) : N

- **E) Correlacion de Desviacion Media de la Derivada Invertida con primer factor como diferencial de la independiente .** [redacted]

p(yi) = probabilidad empirica de la dependiente

Ny = numero de elementos en la muestra de la dependiente

p(xi) = probabilidad empirica de la independiente

Nx = numero de elementos en la muestra de la independiente

C = (Σ ((p(xi) – (1 : Nx)) : (p(yi) – (1 : Ny))) : N

- **F) Criterios de interpretacion de la Correlacion de Desviacion Media de la Derivada Invertida**
  - **F.1) Con prmer factor diferencial enesimas posiciones :**
    - **F.1.1) A mayor distancia de cero mayor correlacion y menor varianza**
    - **F.1.2) A mayor aproximacion de cero menor correlacion y mayor varianza**
  - **F.2) Con primer factor diferencial de las independientes :**
    - **F.2.1) A mayor aproximacion a cero entonces mayor crecimiento de la dependiente , lo cual se interpretara como positivo o negativo segun el objetivo del estudio .**
    - **F.2.2) A mayor aproximacion a cero entonces mayor crecimiento de la independiente , lo cual se interpretara como positivo o negativo segun el objeto de estudio .**

La Correlacion de Desviacion Media de la Derivada es una formula dedicada a [redacted] con la cual realizare un ensayo para el estudio de sistemas multicausales en el año 2005 , esta era una de las formulas que , desde hacia tiempo venia diciendo que tenia en mente pero todavia no habia dejado explicita en ningun momento , por diversos motivos , precisamente para el año 2005 tengo pensado la realizacion de dos ensayos : Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo dedicadas a [redacted] por su inestimable lucha contra el imperialismo , a pesar de que en algun momento de su vida como toda persona de carne y hueso haya cometido errores , en su caso con los kurdos , y un ensayo dedicado a una de las personas que han cambiado el rumbo de la historia, [redacted] , a quien le dedicare un ensayo sobre sistemas multicausales desde la Probabilidad Imposible , en la cual tambien aplicaria las formulas expuestas en el capitulo 128 aunque las formulas del capitulo 128 primero intentare ponerlas a prueba durante Geometria para ir puliendo los criterios de interpretacion y su significado , si bien a las formulas del capitulo 128 no las quise en un principio dar demasiada relevancia quizas las formulas que expusiera en el capitulo 128 sean de mayor transcendencia de lo que suponen , porque permitiria estudiar una muestra de correlaciones como una muestra de datos desde la cual realizar proyecciones de estimaccion de correlacion , y realizar tambien prediccion de sucesos segun correlacion . De todas formas como normalmente ha sido la tonica de Teoria General de Probabilidad Imposible de momento no quiero adelantar eventos .Estas formulas que hoy dedico a [redacted] tienen transcendencia por cuanto permiten simplificar el proceso de la correlacion derivada al maximo , permitiendo de esta forma calcular la correlacion de una muestra , sin necesidad de ir atendiendo a la derivada de cada sujeto u opcion con respecto los demas sujetos u opciones , y de estas hacer sumatorio y promediarlo , y despues promediar los promedios de todos los sujetos u opciones sumados , porque con la tecnica que acabo de presentar ahora mismo , lo que se puede hacer es calcular la correlacion como deriovada que cada sujeto u opcion tenga con respecto de la media aritmetica o probabilidad teorica , teniendo en cuenta que la media aritmetica o probabilidad teorica , tiene una suma relevancia por cuanto indicaria aquel comportamiento enn ausencia de sesgo , con lo que , la formula dedicada a [redacted] lo que permitiria seria estudiar la derivada de que cada sujeto u opcion tendria con respecto a aquel comportamiento bajo condiciones de ausencia de sesgo , en igualidad de oportunidades . Ahora bien , el hecho de que la Correlacion de Desviacion Media de la Derivada simplifique a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal , no implica que esta deje de tener valor alguno , porque , toda tecnica matematica por si misma tiene un valor intrinseco aunque su funcion sea extrinseca dependiente del contenido , por cuanto que , toda tecnica tiene un valor intrinseco por cuanto nos da una perspectiva diferente , con un nivel o grado de sensibilidad y exigencia diferente , con un error acumulado diferente , y una varianza diferente , es decir , la funcion matematica es extrinseca al contenido al cual quede aplicada , pero segun el Principio de No Neutralidad de la Tecnica Matematica cada tecnica nos aportara un punto de vista distinto, teniendo la misma funcion que cualquier otra tecnica , del contenido al cual se aplique , es decir : un mismo contenido analizado desde diferentes tecnicas todas las tecnicas tendran una misma funcion pero con puntos de vista completamente diferentes , y es en la diferencia con que las tecnicas traten la informacion desde puntos de vista diferentes en donde se encontraria la verdadera diversidad metodologica , la interpretacion de un mismo fenomeno con tecnicas distintas resultara diferente por cuanto cada tecnica , con igual funcion que las demas , nos dara una interpretacion

2573

propia . La Correlacion de Desviacion Media de la Derivada dedicada a [redacted]m presenta muchas ventajas , por cuanto un proceso de correlacion que habria que hacerlo estudiando la correlacion que cada sujeto tiene con los demas sujetos es demasiado largo , y con la formula que acabo de presetar este proceso quedaria mas sintetizado , la formula que dedico a [redacted]es en esencia una forma de sintetizar y acortar el proceso correlacional de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal , pero a pesar de que tenga estas ventajas por otra parte , es necesario comprender que , cada tecnica en si misma tiene un valor intrinseco , y que si una formula presenta muchas ventajas en un sentido , otras tecnicas pueden presentar ventajas en otros sentidos , de esta forma , y sin intentar quitar transcencia a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal , dedicada a Michael Stassinopoulos , uno de los hombres que han marcado la reciente historia de Grecia , a continuacion , y para hacer los contrates con respecto NASA y ESA y llegar a conclusiones que posibiliten una mayor profundizacion en esta tecica , calculare las correspondientes a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal en NASDA con originales y proyectadas geometricas

1.1)Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal NASDA postest

Originales	Proyectadas geometricas								
	Defectos comunicacion p(xi)´ = 0,012 n=1	Defectos aerodinamicos p(xi)´ = 0,024 n=2	Defectos orbitales p(xi)´ = 0,036 n=3	Defectos mecanicos p(xi)´ = 0,048 n=4	Defectos electricos p(xi)´ = 0,06 n=5	Defectos suministro p(xi)´ = 0,072 n=6	Defectos reactor p(xi)´ = 0,084 n=7	Defectos refrigeracion p(xi)´ = 0,096 n=8	Falta resistencia p(xi)´ = 0,108 n=9
Defectos comunicacion p(xi) = 0,0148 n=1	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 , Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0092 n-n=1 Tg=V:H 0,0092	p(xi)-p(xi)´= 0,0212 n-n=2 Tg=V:H 0,0106	p(xi)-p(xi)´= 0,0332 n-n=3 Tg=V:H 0,011	p(xi)-p(xi)´= 0,0452 n-n=4 Tg=V:H 0,0113	p(xi)-p(xi)´= 0,0572 n-n=5 Tg=V:H 0,0114	p(xi)-p(xi)´= 0,0692 n-n=6 Tg=V:H 0,0115	p(xi)-p(xi)´= 0,0812 n-n=7 Tg=V:H 0,0116	p(xi)-p(xi)´= 0,0932 n-n=8 Tg=V:H 0,0116
Defectos aerodinamicos p(xi) = 0,0222 n=2	p(xi)-p(xi)´= 0,0102 n-n=1 Tg=V:H 0,0102	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0138 n-n=1 Tg=V:H 0,0138	p(xi)-p(xi)´= 0,0258 n-n=2 Tg=V:H 0,0129	p(xi)-p(xi)´= 0,0378 n-n=3 Tg=V:H 0,0126	p(xi)-p(xi)´= 0,0498 n-n=4 Tg=V:H 0,0124	p(xi)-p(xi)´= 0,0618 n-n=5 Tg=V:H 0,0123	p(xi)-p(xi)´= 0,0738 n-n=6 Tg=V:H 0,0123	p(xi)-p(xi)´= 0,0858 n-n=7 Tg=V:H 0,0122
Defectos orbitales p(xi) = 0,0172 n=3	p(xi)-p(xi)´= 0,0052 n-n=2 Tg=V:H 0,0026	p(xi)-p(xi)´= 0,0068 n-n=1 Tg=V:H 0,0068	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0308 n-n=1 Tg=V:H 0,0308	p(xi)-p(xi)´= 0,0428 n-n=2 Tg=V:H 0,0214	p(xi)-p(xi)´= 0,0548 n-n=3 Tg=V:H 0,0182	p(xi)-p(xi)´= 0,0668 n-n=4 Tg=V:H 0,0167	p(xi)-p(xi)´= 0,0788 n-n=5 Tg=V:H 0,0157	p(xi)-p(xi)´= 0,0908 n-n=6 Tg=V:H 0,0151

Defectos mecanicos p(xi) = 0,0469 n=4	p(xi)-p(xi)´= 0,0349 n-n=3 Tg=V:H 0,0116	p(xi)-p(xi)´= 0,0229 n-n=2 Tg=V:H 0,01145	p(xi)-p(xi)´= 0,0109 n-n=1 Tg=V:H 0,0109	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0131 n-n=1 Tg=V:H 0,0131	p(xi)-p(xi)´= 0,0251 n-n=2 Tg=V:H 0,0125	p(xi)-p(xi)´= 0,0371 n-n=3 Tg=V:H 0,0123	p(xi)-p(xi)´= 0,0491 n-n=4 Tg=V:H 0,0122	p(xi)-p(xi)´= 0,0611 n-n=5 Tg=V:H 0,0122
Defectos electricos p(xi) = 0,0888 n=5	p(xi)-p(xi)´= 0,0768 n-n=4 Tg=V:H 0,0192	p(xi)-p(xi)´= 0,0648 n-n=3 Tg=V:H 0,0216	p(xi)-p(xi)´= 0,0528 n-n=2 Tg=V:H 0,0264	p(xi)-p(xi)´= 0,0408 n-n=1 Tg=V:H 0,0408	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0168 n-n=1 Tg=V:H 0,0168	p(xi)-p(xi)´= 0,0048 n-n=2 Tg=V:H 0,0024	p(xi)-p(xi)´= 0,0072 n-n=3 Tg=V:H 0,0024	p(xi)-p(xi)´= 0,0192 n-n=4 Tg=V:H 0,0048
Defectos suministro p(xi) = 0,0358 n=6	p(xi)-p(xi)´= 0,0238 n-n=5 Tg=V:H 0,0047	p(xi)-p(xi)´= 0,0118 n-n=4 Tg=V:H 0,0029	p(xi)-p(xi)´= 0,0002 n-n=3 Tg=V:H 0,00006	p(xi)-p(xi)´= 0,0122 n-n=2 Tg=V:H 0,0061	p(xi)-p(xi)´= 0,0242 n-n=1 Tg=V:H 0,0242	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0482 n-n=1 Tg=V:H 0,0482	p(xi)-p(xi)´= 0,0602 n-n=2 Tg=V:H 0,0301	p(xi)-p(xi)´= 0,0722 n-n=3 Tg=V:H 0,024
Defectos del reactor p(xi) = 0,0419 n=7	p(xi)-p(xi)´= 0,0299 n-n=6 Tg=V:H 0,0049	p(xi)-p(xi)´= 0,0179 n-n=5 Tg=V:H 0,0035	p(xi)-p(xi)´= 0,0059 n-n=4 Tg=V:H 0,0014	p(xi)-p(xi)´= 0,0061 n-n=3 Tg=V:H 0,002	p(xi)-p(xi)´= 0,0181 n-n=2 Tg=V:H 0,009	p(xi)-p(xi)´= 0,0301 n-n=1 Tg=V:H 0,0301	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0541 n-n=1 Tg=V:H 0,0541	p(xi)-p(xi)´= 0,0661 n-n=2 Tg=V:H 0,033
Defectos refrigeracion p(xi) = 0,1444 n=8	p(xi)-p(xi)´= 0,1324 n-n=7 Tg=V:H 0,0189	p(xi)-p(xi)´= 0,1204 n-n=6 Tg=V:H 0,02	p(xi)-p(xi)´= 0,1084 n-n=5 Tg=V:H 0,0216	p(xi)-p(xi)´= 0,0964 n-n=4 Tg=V:H 0,0241	p(xi)-p(xi)´= 0,0844 n-n=3 Tg=V:H 0,0281	p(xi)-p(xi)´= 0,0724 n-n=2 Tg=V:H 0,0362	p(xi)-p(xi)´= 0,0604 n-n=1 Tg=V:H 0,0604	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0364 n-n=1 Tg=V:H 0,0364
Falta resistencia p(xi) = 0,1086 n=9	p(xi)-p(xi)´= 0,0966 n-n=8 Tg=V:H 0,012	p(xi)-p(xi)´= 0,0846 n-n=7 Tg=V:H 0,012	p(xi)-p(xi)´= 0,0726 n-n=6 Tg=V:H 0,0121	p(xi)-p(xi)´= 0,0606 n-n=5 Tg=V:H 0,0121	p(xi)-p(xi)´= 0,0486 n-n=4 Tg=V:H 0,0121	p(xi)-p(xi)´= 0,0366 n-n=3 Tg=V:H 0,0122	p(xi)-p(xi)´= 0,0246 n-n=2 Tg=V:H 0,0123	p(xi)-p(xi)´= 0,0126 n-n=1 Tg=V:H 0,0126	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H
Promedios	0,0093	0,0097	0,0107	0,0155	0,0146	0,0166	0,0195	0,0167	0,0166

Correlacion Trigonometrica	**0,1292 : 9 = 0,0143**

1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal NASDA pretest

(El sentido negativo en la Recta de Regresion Geometrica indica el sentido del vector , por lo cual lo tendre en consideracion , en donde

$(((+A) - (-B)) = A + B) \; V \; (((-B) - (+A)) = (-B) + (-A)) \; = / A / + / B /$

De forma que teniendo en cuenta el signo del sentido de la Recta de Regresion la derivada sera igual a :

$((((-B) - (+A))) \; v \; ((+A) - (-B))) : (n2 - n1) = \; (/ A / + / B /) : (n2 - n1)$

Originales	Proyectadas geometricas								
	Defectos comunicacion p(xi)′ = -0,0112 n=1	Defectos aerodinamicos p(xi)′ = -0,0224 n=2	Defectos orbitales p(xi)′ = -0,0336 n=3	Defectos mecanicos p(xi)′ = -0,0448 n=4	Defectos electricos p(xi)′ = -0,056 n=5	Defectos suministro p(xi)′ = -0,0672 n=6	Defectos reactor p(xi)′ = -0,0784 n=7	Defectos refrigeracion p(xi)′ = -0,0896 n=8	Falta resistencia P(xi)′ = -0,1008 N=9
Defectos comunicacion p(xi) = 0,0126 n=1	p(xi)-p(xi)′= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)′= 0,035 n-n=1 Tg=V:H 0,035	p(xi)-p(xi)′= 0,0462 n-n=2 Tg=V:H 0,0231	p(xi)-p(xi)′= 0,0574 n-n=3 Tg=V:H 0,0191	p(xi)-p(xi)′= 0,0686 n-n=4 Tg=V:H 0,0171	p(xi)-p(xi)′= 0,0798 n-n=5 Tg=V:H 0,0159	p(xi)-p(xi)′= 0,091 n-n=6 Tg=V:H 0,0151	p(xi)-p(xi)′= 0,1022 n-n=7 Tg=V:H 0,0146	p(xi)-p(xi)′= 0,1134 n-n=8 Tg=V:H 0,0141
Defectos aerodinamicos p(xi) = 0,0285 n=2	p(xi)-p(xi)′= 0,0397 n-n=1 Tg=V:H 0,0397	p(xi)-p(xi)′= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)′= 0,0621 n-n=1 Tg=V:H 0,0621	p(xi)-p(xi)′= 0,0733 n-n=2 Tg=V:H 0,0366	p(xi)-p(xi)′= 0,0845 n-n=3 Tg=V:H 0,0281	p(xi)-p(xi)′= 0,0957 n-n=4 Tg=V:H 0,0239	p(xi)-p(xi)′= 0,1069 n-n=5 Tg=V:H 0,0213	p(xi)-p(xi)′= 0,1181 n-n=6 Tg=V:H 0,0196	p(xi)-p(xi)′= 0,1293 n-n=7 Tg=V:H 0,0184
Defectos orbitales p(xi) = 0,0296 n=3	p(xi)-p(xi)′= 0,0408 n-n=2 Tg=V:H 0,0204	p(xi)-p(xi)′= 0,052 n-n=1 Tg=V:H 0,052	p(xi)-p(xi)′= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)′= 0,0744 n-n=1 Tg=V:H 0,0744	p(xi)-p(xi)′= 0,0856 n-n=2 Tg=V:H 0,0428	p(xi)-p(xi)′= 0,0968 n-n=3 Tg=V:H 0,0322	p(xi)-p(xi)′= 0,108 n-n=4 Tg=V:H 0,027	p(xi)-p(xi)′= 0,1192 n-n=5 Tg=V:H 0,0238	p(xi)-p(xi)′= 0,1304 n-n=6 Tg=V:H 0,0217

Defectos mecanicos p(xi) = 0,0402 n=4	p(xi)-p(xi)´= 0,0514 n-n=3 Tg=V:H 0,0171	p(xi)-p(xi)´= 0,0626 n-n=2 Tg=V:H 0,0313	p(xi)-p(xi)´= 0,0738 n-n=1 Tg=V:H 0,0738	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,0962 n-n=1 Tg=V:H 0,0962	p(xi)-p(xi)´= 0,1074 n-n=2 Tg=V:H 0,0537	p(xi)-p(xi)´= 0,1186 n-n=3 Tg=V:H 0,0395	p(xi)-p(xi)´= 0,1298 n-n=4 Tg=V:H 0,0324	p(xi)-p(xi)´= 0,141 n-n=5 Tg=V:H 0,0282
Defectos electricos p(xi) = 0,0507 n=5	p(xi)-p(xi)´= 0,0619 n-n=4 Tg=V:H 0,0154	p(xi)-p(xi)´= 0,0731 n-n=3 Tg=V:H 0,0243	p(xi)-p(xi)´= 0,0843 n-n=2 Tg=V:H 0,0421	p(xi)-p(xi)´= 0,0955 n-n=1 Tg=V:H 0,0955	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,1179 n-n=1 Tg=V:H 0,1179	p(xi)-p(xi)´= 0,1291 n-n=2 Tg=V:H 0,0645	p(xi)-p(xi)´= 0,1403 n-n=3 Tg=V:H 0,0467	p(xi)-p(xi)´= 0,1515 n-n=4 Tg=V:H 0,0378
Defectos suministro p(xi) = 0,0306 n=6	p(xi)-p(xi)´= 0,0418 n-n=5 Tg=V:H 0,0083	p(xi)-p(xi)´= 0,053 n-n=4 Tg=V:H 0,0132	p(xi)-p(xi)´= 0,0642 n-n=3 Tg=V:H 0,0214	p(xi)-p(xi)´= 0,0754 n-n=2 Tg=V:H 0,0377	p(xi)-p(xi)´= 0,0866 n-n=1 Tg=V:H 0,0866	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,109 n-n=1 Tg=V:H 0,109	p(xi)-p(xi)´= 0,1202 n-n=2 Tg=V:H 0,0601	p(xi)-p(xi)´= 0,1314 n-n=3 Tg=V:H 0,0438
Defectos del reactor p(xi) = 0,1079 n=7	p(xi)-p(xi)´= 0,1191 n-n=6 Tg=V:H 0,0198	p(xi)-p(xi)´= 0,1303 n-n=5 Tg=V:H 0,026	p(xi)-p(xi)´= 0,1415 n-n=4 Tg=V:H 0,0353	p(xi)-p(xi)´= 0,1527 n-n=3 Tg=V:H 0,0509	p(xi)-p(xi)´= 0,1639 n-n=2 Tg=V:H 0,0819	p(xi)-p(xi)´= 0,1751 n-n=1 Tg=V:H 0,1751	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,1975 n-n=1 Tg=V:H 0,1975	p(xi)-p(xi)´= 0,2087 n-n=2 Tg=V:H 0,1043
Defectos refrigeracion p(xi) = 0,0825 n=8	p(xi)-p(xi)´= 0,0937 n-n=7 Tg=V:H 0,0133	p(xi)-p(xi)´= 0,1049 n-n=6 Tg=V:H 0,0174	p(xi)-p(xi)´= 0,1161 n-n=5 Tg=V:H 0,0232	p(xi)-p(xi)´= 0,1273 n-n=4 Tg=V:H 0,0318	p(xi)-p(xi)´= 0,1385 n-n=3 Tg=V:H 0,0461	p(xi)-p(xi)´= 0,1497 n-n=2 Tg=V:H 0,0748	p(xi)-p(xi)´= 0,1609 n-n=1 Tg=V:H 0,1609	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H	p(xi)-p(xi)´= 0,1833 n-n=1 Tg=V:H 0,1833
Falta resistencia p(xi) = 0,1396 n=9	p(xi)-p(xi)´= 0,1508 n-n=8 Tg=V:H 0,0188	p(xi)-p(xi)´= 0,162 n-n=7 Tg=V:H 0,0231	p(xi)-p(xi)´= 0,1732 n-n=6 Tg=V:H 0,0288	p(xi)-p(xi)´= 0,1844 n-n=5 Tg=V:H 0,0368	p(xi)-p(xi)´= 0,1956 n-n=4 Tg=V:H 0,0489	p(xi)-p(xi)´= 0,2068 n-n=3 Tg=V:H 0,0689	p(xi)-p(xi)´= 0,218 n-n=2 Tg=V:H 0,109	p(xi)-p(xi)´= 0,2292 n-n=1 Tg=V:H 0,2292	p(xi)-p(xi)´= n-n=0 Tg=V:H
Promedios	0,0170	0,0247	0,0344	0,0425	0,0497	0,0625	0,0607	0,0693	0,0502

Correlacion Trigonometrica	**0,411 : 9 = 0,0456**

1.3)Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal NASDA

Postest	Pretest	**Diferencial**
0,0143 **A mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza**	**0,0456** **A mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza**	**0,0143 – 0,0456 = -0,0313** **Incremento de la correlacion desde el pretest al postest entre originales y proyectadas geometricas NASDA**
Conclusion : NASDA ha aumentado la correlacion entre las originales y las proyectadas geometricas desde el postest al pretest con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal , lo cual en parte quedara explicado por que la Recta de Regresion Geometrica en pretest tenia un sentido negativo debido al aumento de la varianza desde la primera a la segunda submuestra , mientras que la Recta de Regresion Geometrica postest tenia un sentido positivo de aumento de la correlacion desde la primera a la segunda submuestra .		

1.4.) Diferencial de los criterios de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas tanto en la muestra postest y pretest en NASDA

Postest	Pretest	**Diferencial**
0,012	0,0112	**0,012 – 0,0112 = +0,0008** **Incremento del criterio de crecimiento aritmetico de la proyectada geometrica de los Impactos del Defecto en NASDA**
Conclusion = NASDA experimenta un incremento de los Impactos del Defecto en las proyectadas geometricas , al tener el criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas postest una estimacion superior a la pretest		

1.4.1) Conclusiones con relacion a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal en NASDA con originales y proyectadas .

Conclusiones NASDA :

1. **Hay que valorar positivamente que la Recta de Regresion Geometrica postest tenga valores positivos , al menos en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , siendo un paso positivo de crecimiento de la correlacion en la submuestra superior final con respecto el encontrado en la Recta de Regresion Geometrica de la muestra pretest , que tiene un sentido negativo de incremento de la varianza desde la primera a la segunda submuestra . El cambio de sentido , de negativo a positivo al menos en similitud en postest en Recta de Regresion Geometrica es un cambio positivo para el estudio del Impacto del Defecto en NASDA .**

2. **Hay que valorar negativamente que el criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas postest en NASDA sea superior al criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas pretest , puesto que esto indicaria un incremento de los Impactos del Defecto del pretest al postest en caso de darse una situacion que facilitara la ocurrencia de defectos tal como quedan proyectados con las geometricas .**

3. **Hay que valorar positivamente que las originales postest de NASDA tengan mucha correlacion con las proyectadas geometricas NASDA en posrtest en cuanto que las proyectadas gemetricas NASDA tienen un sentido postivo , inverso al encontrado con las del pretest , pero de otra parte hay que valorar negativamente que esta alta correlacion de las postest de NASDA sea con unas proyectadas geoemtricas que a pesar de que tienen un sentido positivo sin embargo tienen mayor criterio aritmetico de crecimiento del Impacto del Defecto .**

1.5) Contrastes NASA-ESA-NASDA

1.5.1)Contrastes Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal NASA-ESA-NASDA

1.5.1.1) Contrastes postest Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal NASA-ESA-NASDA

NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
0,0144	0,0129	0,0143	**0,0129<0,0143 <0,0144** **ESA tiene mayor correlacion entre originales y proyectadas geometricas postest**
Conclusiones : ESA tiene mayor Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal en aproximacion a cero entre originales y proyectadas geometricas en postest , mientras que la siguiente con correlacion moderada y varianza moderada seria NASDA , y con mayor varianza seria NASA , lo cual podria tener como explicacion que , que las originales NASA presentan mayor discrepancia de las proyectadas geometricas al tener las originales NASA menor Impacto del Defecto que las proyectadas en postest , las originales NASDA presentan una discrepancia o correlacion moderada con sus proyectadas geometricas poretest porque tengan incluso mayor cantidad de Impacto del Defecto las proyectadas con respecto las originales , y en el caso de la ESA las geometricas con respecto las originales discreparian poco .			

1.5.1.2) Contrastes pretest Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal NASA-ESA-NASDA

NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
0,0244	0,0369	0,0456	**0,0244 < 0,0369 < 0,0456** **NASA tiene mayor correlacion entre originales y proyectadas geometricas**

Conclusiones :NASA tiene mayor Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal en aproximacion a cero entre originales y proyectadas geometricas en pretest , mientras que la siguiente con correlacion moderada y varianza moderada seria NASA , y con mayor varianza seria NASDA , lo cual podria tener como explicacion que , que las originales NASDA presentan mayor discrepancia de las proyectadas geometricas al tener las originales NASDA menor Impacto del Defecto que las proyectadas en postest , las originales ESA presentan una discrepancia o correlacion moderada con sus proyectadas geometricas pretest porque tengan incluso mayor cantidad de Impacto del Defecto las proyectadas con respecto las originales , y en el caso de la NASA las geometricas con respecto las originales discreparian poco .

1.5.1.3) contrastes diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal NASA-ESA-NASDA

NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
-0,01	-0,024	-0,0313	**-0,0313 < 0,024 < -- 0,01** **NASDA es la que presenta mayor incremento de la correlacion desde el pretest al postest entre originales y proyectadas geometricas**

Conclusiones : NASDA tiene mayor incremento de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal entre originales y proyectadas geometricas desde pretest al postest , lo cual se explica porque en la muestra postest la Recta de Regresion Geometrica en NASDA tendria un sentido positivo mientras desde el pretest negativo que aumentaba la varianza , evidentemente a mayor cantidad proporcional de varianza cualquier incremento de la correlacion por escaso que sea supondra un cambio drastico .

1.5.2) Contraste de criterios de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas NASA-ESA-NASDA

1.5.2.1) criterios de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas postest NASA-ESA-NASDA

NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
0,0147	0,0125	0,012	**0,012 < 0,0125 < 0,0147** **NASDA tiene el criterio aritmetico de crecimiento de las proyectadas geometricas postest mas bajo**
Conclusiones : NASDA presenta el menor incremento de los Impactos del Defecto con criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas postest , lo cual identificaria a la NASDA como aquella agencia espacial que tendria la manor cantidad relativa de Impactos del Defecto en postest segun Recta de Regresion Geometrica siendo un hecho positivo para NASDA .			

1.5.2.2) criterios de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas pretest NASA-ESA-NASDA

NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
0,0218	0,0289	0,0112	**0,0112 < 0,0218 < 0,0289** **NASDA tiene el menor criterio de crecimiento aritmetico pretest de las proyectadas geometricas**
Conclusiones : : NASDA presenta el menor incremento de los Impactos del Defecto con criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas pretest , lo cual identificaria a la NASDA como aquella agencia espacial que tendria la manor cantidad relativa de Impactos del Defecto en pretest segun Recta de Regresion Geometrica siendo un hecho positivo para NASDA .			

1.5.2.3) Diferencial criterios de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas postest pretest NASA-ESA-NASDA

NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
-0,0071	-0,0164	+0,0008	**-0,0164 < -0,0071 < +0,0008** **ESA tiene mayor decrecimiento del criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas desde pretest a postest**

Conclusiones : ESA logra reducir en mayor cantidad el criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas desde el pretest al postest , lo cual indica que si bien la NASDA es que por separado independientemente del pretest su postest tendria el menor criterio de crecimiento aritmetico de proyectadas geometricas , sin embargo no logra reducir con respecto al del pretest , e incluso siendo el criterio de crecimiento aritmetico del postest de la NASDA el menor de todos sin embargo este es superior al criterio anterior del pretest que el NASDA habia logrado , con lo que teniendo asi de forma separada NASDA en postest y pretest los menores criterios de crecimiento aritmetico sobre las proyectadas geometricas , en comparacion con NASA y ESA , el criterio aritmetico que tiene NASDA en el postest es ligeramente superior al que tiene en la muestra anterior a la modificacion experimental .

1.6) Conclusiones

En la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal con originales y proyectadas geometricas , en NASA , ESA , NASDA , se observa de forma clara como NASA y ESA tienen un comportamiento muy parecido : NASA y ESA logran incrementar la correlacion entre originales y proyectadas geometricas , desde el pretest al postest , al mismo tiempo que ambas logran reducir el criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas desde la muestra postest a la muestra pretest . En este sentido cabe afirmar que ESA es la que logra la mayor reduccion posible del criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas y la mayor correlacion en la muestra pstest , y que NASA tiene la mayor correlacion en pretest entre originales y proyectadas geometricas. NASA y ESA en cierto sentido un comportamiento muy similar , es decir , ambas logran incrementar la correlacion , ESA mas que NASA teniendo NASA mas correlacion de partida , y ambas logran decrecer el criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas , pero de otro lado esta la NASDA , que presenta un comportamiento totalmente diferente , debido a que en el calculo correspondiente a la correlacion , he tomado la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion que en la muestra postest en NASDA para construir el criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas indicaba un sentido positivo a la Recta de Regresion Geometrica , mientras la muestra pretest presentaba un sentido negativo en la Recta de Regresion geometrica , si bien esto se ha debido a algun error cuando hacia las Rectas de Regresion en NASDA , realmente no lo he tenido bajo consideracion alguna , lo cierto es que , estos resultados han dado lugar a un comportamiento diferencial del NASDA con respecto las demas agencias , porque lo que se ha podido encontrar es que se ha producido en la NASDA un incremento del criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas desde el pretest al postest , cosa que no ocurre con NASA y NASDA , y se ha encontrado

que mientras , el incremento de la correlacion entre originales y proyectadas geometricas es mayor esto habria que interpretarlo como que : las originales del postest correlacionan mas con el incremento experimentado en el criterio de crecimiento aritmetico de las proyectadas geometricas cuando en un estudio de decrecimiento , lo mas importante en todo caso , sera intentar reducir al maximo las estimaciones , en este caso concreto , de defecto , por lo que no tiene logica alguna atribuir un sentido positivo o una valoracion positiva o una significacion positiva , al hecho de que , unas originales tengan correlacion alta con unas proyectadas que experimentan un incremento en el criterio de crecimiento aritmetico , por cuanto el criterio de crecimiento aritmetico lo que refleja es un crecimiento de los Impactos del Defecto , en relacion a la muestra anterior , que se utiliza como referente para concretar grado o nivel de incremento de dicho crecimiento del Impacto del Defecto ,por lo que los resultados estimados en NASDA presentan un comportamiento diferencial muy importante con los estimados con NASA y ESA . En lineas generales , a efectos de una interpretacion en terminos aplicaticos o en terminos positivos como en cuanto a valor tecnico , o de uso , podria afirmarse que los resultdos obtenidos tanto por NASA y ESA son en lineales generales unos resultados que reflejan un comportamiento de la muestra coherente en un estudio cuyo objeto sea el decrecimiento , porque la tendencia reflejada en la agencia NASDA indica que , en terminos absolutos , la NASDA tiene menor crecimiento aritmetico de la proyectada geometrica en postest con respecto las demas sin embargo no ha logrado reducirlo con respecto el pretest anterior , y una tendencia en donde una muestra tenga un criterio en un momento dado que , por diversos motivos , sean mas bajo que los de otras muestras en ese mismo momento putual cuando en otros anteriores momentos dicha muestra ha tenido un criterio inferior y de no tener correccion esta tendencia , finalmente , una muestra con un criterio bajo pero con tendencia al alza llegara a desarrollar a la larga un criterio mas alto que las demas muestras , lo cual habra que interpretarlo negativamente en un estudio de decrecimiento . Es decir pongamos por ejemplo que una muestra hipotetica , A , en un estudio de decrecimiento tiene un criterio inferior a B en un momento dado pero despues en otro momento posterior siguiendo A siendo inferior a B resulta que A postest es inferior a B pero superior a A pretest , mientras que B postest inferior a A postest , al igual que B pretest era inferior a A pretest , sin embargo B postest es superior a B pretest , y el incremento de B del postest a pretest al final se convierte en tendencia : en un estudio de decrecimiento en donde A tenga una tendencia negativa de crecimiento entre los distintos momenos de medicion , y B tenga una tendencia de decrecimiento positivo entre los distintos momentos de la medicion , aunque inicialmente A fuera inferior a B llegara un momento en donde A sea superior a B y B inferior a A , con lo cual , si bien por ejemplo en un momento dado NASDA tiene un criterio inferior a NASA y ESA , y estamos en un estudio de decrecimiento pero NASDA genera una tendencia al alza , mientras NASA y ESA una tendencia de decrecimiento habra un momento en donde NASDA de mantener la tendencia tendria un criterio superior a NASA y ESA y NASA y ESA inferior a NASDA , es decir : una estimacion puntual en un momento o medicion no significa nada , si existe una tendencia contraria al objeto de estudio entre los distintos mometnos o mediciones que comprenda la investigacion . La tendencia contraria de una muestra y la coherencia en la tendencia de otra muestra , puede hacer que si la primera muestra partia de condiciones de ventaja la tendencia contraria que tenga terminara haciendo que sea la otra muestra con una tendencia de mayor coherencia la que obtenga las estimaciones mas adecuadas al estudio . Con estas aplicaciones realizadas de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal con originales y proyectadas , terminaria en este capitulo 129 otro de los ciclos que mas peso han tenido en esta segunda parte de Teoria General de Probabilidad Imposible . Con estas correlaciones entre las originales y las proyectadas : equidistantes , oscilatorias , maximas , minimas , intermedio , promedio , aritmeticas y geometricas ; aplicando las Correlaciones Trigonometricas me intencion era explicar las distintas proyecciones que cada Recta de Regresion podria hacer de la muestra , y como cada proyeccion tendria una correlacion o varianza diferente con respecto de las originales , teniendo en si cada proyeccion una intencion distinta . Si partimos del hecho de que todo comportamiento de toda materia esta limitado por una serie de condiciones y condicionantes , a condiciones identicas entonces igual comportamiento , en el caso de una mujer o un hombre tanto la herencia genetica como la interaccion ambiental son condiciones de partida y condicionantes que determinaran sobre forma depensar ,actuar , pensar , etc , si estudiaramos la evolucion del Big Bang podriamos comprender como la posicion de cada particula material en la primera gran bola de fuego sometida a altisimas temperaturas no era nada distinto con respecto cualquier otro particula de materia : es decir , las diferencias que pudieron surgir entre las particulas de materia en el Big Bang se debio a las condiciones y condicionantes en que cada particula estuvo inmersa , pero si desde un inicio la particula A la hubieramos colocado en el lugar ocupado por la particula B , lo mas probable es que el comportamiento de A en la posicion de B no hubiera sido nada distinto del comportamiento de B , y viceversa , la particula B en la posicion de A no hubiera tenido ningun comportamiento realmente diferente al de la particula A en su mismo sitio . Esto lo que significa es que las limitaciones a las que nos encontramos ,limitaciones endogenas y exogenas son las que tendran

un valor determinante en el comportamiento de todo fenomeno , el comportamiento de los fenomenos estara limitado por sus limitaciones . Es cierto que decir que los limites limitan aparece como algo un tanto redundante , pero no por ello menos cierto , sino mas verdadero que nunca . Cuando la ciencia generalmente hace mencion a los limites , a menudo parece que esta hablando de cosas que mas que los limites a los cuales se hace referencia fueran mas bien como limitaciones conceptuales mas que en si mismas reales . Este subjetivismo cientifico que a menudo al hablar de limite parece que solo son limites conceptuales termina por provocar un espejismo , perder de referencia de que estamos hablando y terminar divagando sobre limites abstractos sin base concreta , lo cual hace de la ciencia un sistema conceptual maravilloso pero poco practico . Cuando hablamos de limites no estamos haciendo referencia a limites conceptuales , sino a limites que limitan , los limites de la materia no es un termino abstracto sino matematico , la particula material A tendra una longitud , volumen , superificie etc , la particula material A podra tratarse de una molecula , un atomo o una unidad subatomica , en caso de que sea una unidad subatomica la longitud , volumen y superificie la medimos en nanometros , pero segira teniendo longitud , volumen y superificie , aunque sea en nanometros . Segun sea un atomo u otro tendra unas valencias , un tipo de comportamiento con otros entes materiales segun el tipo de combinacion quimica posible , la relacion de una particula de materia con otros incluso se podria estudiar por las mas sencilla ecuacion combinatorial . Todos estos limites de la materia limitaran el comportamiento de esta materia y toda materia con unos mismos limites tendera a comportarse de la misma forma , es ecir , toda materia sujeta a las mismas condiciones endogenas y condicionantes exogenas tendera a tener un comportamiento identico . El proceso de diferenciacion de la materia tiene que ver con el Big Bang , hablar sobre si incluso antes del Big Bang habria diversificacion atomica es ingenuo , no lo sabemos , pero lo que si sabemos es que gracias a la nucleosintesis existe un proceso de diversificacion materia , en donde una misma materia sometida a estas condiciones nuclesinteticas , es decir , una materia con identicas limitaciones , reaccionaria de la misma forma , produciendo diversidad quimica . No sabemos si fue con el Big Bang aparecio la diversidad quimica de la materia , pero lo que si sabemos es el proceso para producir diversidad quimica : nucleosintesis . Y lo que si podemos afirmar es una cosa : si antes de la diversificacion quimica no existia diversificacion quimica entonces antes de la diversificacion quimica todas las pariculas de materia eran exactamente identicas las unas a las otras , y fue un proceso nucleosintetico de diversificacion quimica lo que ha producido la diversificacion quimica lo cual tampoco deja de significar que en esencia , toda la materia tuvo un origen comun , y en esencia cualquier particula material que hubiera estado sometida a reacciones identicas a otra particula material hubiera tenido un comportamiento identico . La aparicion de la diferencia en la particula material como en cualquier otro orden de cosas , pongamos por ejemplo , la aparicion de diferencias entre mujeres y hombres por condicion genetica endogena o condicionantes ambientales exogenos , hace que con el momento de la aparicion de dichas diferencias el comportamiento sea diferente , y los comportamientos diferentes los estudiamos de forma que : a menor diferencia mayor correlacion , y a mayor diferencia mayor varianza . Los comporamiento pueden tener distintas orientaciones , un comportamiento puede orientarse a un comportamietno maximo , otro a un comportamiento minimo , a un comportamiento oscilatorio y con equididades o correlacion o varianzas distintas , intermedios o promedios distintos , y como es logico con Puntos Medios Aritmeticos o Geometricos diferentes , y estas diferencias del comportamiento estaran derivadas de las diferencias de condiciones y condicionantes de la materia , es decir , toda diferencia comportamental es debida a la diferencia de limitaciones en la matria , porque a limitaciones distintas comportamientos diferentes , lo cual implica que , si hay comportamiento diferente es a causa de las limitaciones diferentes , o lo que es lo mismo : si no existieran limitaciones diferentes no existirian comportamientos diferentes , es decir , si dos particulas de materia tuvieran los mismos limites tendrian tambien el mismo comportamiento , o dicho de otra forma , dos particulas de materia con identicas condiciones endogenas y condicionantes exogenos tenderan a tener un mismo comportamiento . La probabilidad de que en una muestra dada , en igualdad de condiciones y condicionantes , es decir , con igualdad de oportunidades , cada sujeto u opcion tenga el mismo comportamiento es a lo que la Probabilidad Imposible considera probabilidad teorica o media aritmetica , y los sesgos de cada sujeto u opcion con respecto la probabilidad teorica o media aritmetica sesgos de percepcion por cuanto cada sesgo indicara el grado de diferencias en las condiciones y condicionantes de cada sujeto u opcion siendo en si , sesgos , a los que nuestra percepcion no puede alcanzar en su totalidad al estar limitada por nuestros propios limites psicologicos o ciberneticos . Ahora bien , lo que si podemos estudiar seran las distintas tendencias del comportamiento que podamos proyectar como equidistantes , maximas , minimas , oscilatorias , intermedios , promedios , aritmeticas o geometricas , y cada proyeccion tendra un valor fundamental para estudiar , que comportamiento proyectado tendra cada sujeto u opcion en el caso hipotetico de que se dieron unas limitaciones endogenas y exogenas que facilitaran estos comportamientos . Y lo que si podemos estudiar es en que grado o nivel las originales generan correlacion o varianza con respecto de las proyectadas , y esta correlacion y esta varianza tendra una

interpretacion distinta segun sea nuestro objeto de investigacion , estudiar crecimiento o estudiar decrecimiento . Para estudiar estas correlaciones he ido aplicando una serie de tecnicas que les he ido agrupando dentro de las Correlaciones Trigonometricas , dedicadas a Michael Stassinopoulos de las cuales , todavia , me queda por aplicar a partir de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas , pero que en esta ocasion no la aplicare para estudiar correlacion alguna entre originales y proyectadas , sino para estudiar la correlacion o varianza entre las proyectadas maximas y las proyectadas minimas , como en los proximos capitulos ire haciendo , en donde el objetovo de esta correlacion , no es otro , que estudiar como la correlacion o varianza aplicada entre las proyectadas mismas nos puede dar informacion relevante para el estudio , tanto con objeto de crecimiento o con objeto de decrecimiento , en la investigacion heuristica , siendo un tipo de correlacion que volvere a utilizar en Geometria , al aplicar las Correlaciones Trigonometricas , de Seno o Coseno , con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal , y las Correlaciones Trigonomericas , de Seno o Coseno , con Angulo en Origen de Coordenadas , a las Funciones Lineales dedicadas a Pello Zubiria , junto con otras tecnicas , como las expuestas en el capitulo 128 de este ensayo en relacion a la derivacion e integracion con Correlaciones Trigonometricas , en dicho capitulo concretamente con las Rectas de Regresion Geometrica , pero con aplicaciones en las ocho Funciones Lineales como es logico , siendo unas formulas que seran de cierta relevancia para futuros ensayos , que despues de Geometria tengo planeado realizar dedicado uno a Osama Bin Ladem con la Correlacion de Desviacion Media de la Derivada , para estudiar sistemas multicausales , y tambien para las Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo que estaran dedicadas a Sadam Huseim . Las formulas matematicas de las cuales se compone toda la Teoria General de Probabilidad Imposible son formulas que , el dia que puedan disfrutar de la luz y del reconocimiento y aplauso internacional , no albergo ninguna duda de que , cuando llegue ese dia todo el cojunto teorico que compone Probabildidad Imposible sentara los fundamentos de una nueva matematica totalmente distinta a la que se ha venido haciendo hasta el momento , no albergo la menor duda del valor revolucionario de la teoria matetica de Probabilidad Imposible que algun dia generara en toda la ciencia tanto en la investigacion aplicada como heuristica , mi intencion siempre ha sido construir los fundamentos de una nueva ciencia matematica , despues de Probabilidad Imposible nunca mas las matematicas seran como antes , las matematicas han cambiado , Probabilidad Imposible es una revolucion cientifica que tendra profundas implicaciones para el futuro de la humanidad .

2566

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 130)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido desde las tres y media de la tarde hasta el anochecer , aumento de la frecuencia de cambio de ruidos de un oido a otro , de un tono y volumen a otro , de un tipo a otro , de un ritmo musical a otro , de una sincronizacion con mi respiracion a otra , cuando estoy dando un paseo me torturan diferenciando entre andar en linea recta o dar un giro , cuando estoy en lugares publicos me torturan para provocar reacciones en las personas proximas , me torturan cuando estoy ante algun miembro de mi familia , cuando comen , defecan u orinan . Utilizan el conductismo clasico de Pavlov por lo que a un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica lo condicionan a un estimulo condicionante acustico para que solo con este

1°) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE y Actualidad Viva .

La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas , desde al primer presidente de la Republica de Grecia , Michael Stassinopoulos , sera igual a la hipoetenusa de un punto en el espacio en relacion al origen de coordenadas tomada como horizontal de un triangulo posible formado con otro punto en el espacio , en donde , tomando la hipotenusa de este otro punto en el espacio con respecto el origen de las coordenadas podria suponer una segunda horizontal del triangulo , en la medida que , como el espacio es homogeneo o relativo y no hay indicador absoluto de que ninguna de las dos hipotenusa relativas a cada punto sea la hipotenusa del triangulo que estaria formado por ambos puntos y el origen de coordenadas , siendo en todo caso la vertical de dicho triangulo igual a la hipotenusa que hubiera entre estos dos puntos tomando como derivada su diferencial infinitesimal entre sus diferencial enesima , siendo por tanto un constructo geometrico producto de la combinacion de Correlaciones Trigonometricas anteriores , el estudio de la tangencial de esta construccion geometrica quedaria de esta forma asi : habria una tangencial posible segun se considerara , no existiendo valor absoluto que indique lo contrario , la hipotenusa relativa al primer punto como horizontal del triangulo formado por los dos puntos y el origen de coordenadas , igual a la raiz cuadrada del sumatorio de la probabilidad empirica multiplicada por cien y al cuadrado mas su enesima posicion al cuadrado , o de lo contrario , no existiendo indicador absoluto que lo impidiera , tomando como horizontal de dicho triangulo igualmente la hipotenusa relativa del segundo punto , que seria igual a la raiz cuadrada de sumar la probabilidad empirica de dicho punto multiplicada por cien y al cuadrado mas su enesima posicion al cuadrado , tanto si tomamos la hipotenusa relativa del primer punto como la hipotenusa relativa del otro punto , como horizontal del triangulo formado por ambos puntos y el origen de coordenadas en todo caso la vertical de dicho triangulo estaria formado por la raiz cuadrada de la suma de diferencia al cuadrado de las probabilidades empiricas multiplicadas por cien mas la diferencia al cuadrado de sus enesimas posiciones , de forma que siendo esta la vertical , por tanto , podriamos calcular dos tangentes a dicho triangulo , segun esta vertical la dividamos entre la hipotenusa relativa al primer punto como horizontal del triangulo con respecto al origen de coordenadas , o segun esta vertical la dividiamos entre la hipotenusa relativa al segundo punto como horizontal al triangulo con respecto al origen de las coordenadas .Este proceso habria que hacerlo mediante una correlacion promedio de cada sujeto u opcion , es decir , calcular las dos tangentes , cada tangente en una tabla separada la una de la otra , y cada tangente de cada sujeto u opcion con respecto cada otro sujeto u opcion de la muestra para despues al sumar las tangentes de cada sujeto u opcion con respecto los demas promediarlo y hacer la correlacion promedio de sujeto u opcion , para despues sumar y promediar todas las correlacions promedio de todos los sujetos u opciones , asi en cada una de las dos tablas , tomando en una tabla la hipotenusa relativa al primer sujeto u opcion como horizontal , tomando en la otra tabla la hipotenusa relativa al otro sujeto u opcion como horizontal . Estos calculos los realizare tomando las proyectadas maximas y las proyectadas minimas , en este capitulo con OK ON LINE y Actualidad Viva , y en proximos capitulos con los ejemplos de Impacto del Defecto en NASA , ESA y NASDA , siendo un proceso que al igual que la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal podria simplificarse medianrte la Correlacion de Desviacion Media Derivada dedicada a un hombre que ha cambiado la historia , como es Osama Bin Ladem , en una formula que aplicare en un ensayo posterior a Geometria , igualmente con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas , se podria aplicar una Correlacion de Desviacion Media , que estando dedicada esta formula a Osama Bin Ladem , aplicada la Correlacion de Desviacion Media a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Orgen de Coordenadas , asi , esta se podria simplificar medinate seguir la misma estructura de la Correlacion de Desviacion Media , pero en este caso , mediante una estructuracion aplicada al caso , con una Correlacion de Desviacion Media Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas , dedicada a Osama Bin Ladem , y que tendria la siguiente estructura , una formula a aplicar en ensayos posteriores a Geometria :

- **A)Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas , dedicadas a** [redacted]

  - **A.1) Correlacion de Desviacion Media Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas , horizontal desde la media aritmetica , dedicada** [redacted]

$$C = \Sigma(((\sqrt{(p(xi)\cdot 100) - ((1:N)\cdot 100))^2 + (ni - (\Sigma N:N))^2}) : (\sqrt{((1:N)\cdot 100)^2 + (\Sigma N:N)^2}))) : N$$

  - **A.2) Correlacion de Desviacion Media Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas , horizontal desde sujeto u opcion ,** [redacted]

$$C = \Sigma(((\sqrt{((p(xi)\cdot 100) - ((1:N)\cdot 100))^2 + (ni - (\Sigma N:N))^2}) : (\sqrt{(p(xi)\cdot 100)^2 + ni^2}))) : N$$

- **B) Correlacion de Desviacion Media Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas invertidas**

  - **B.1) Correlacion de Desviacion Media Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas Invertida , horizontal desde la media aritmetica , dedicada a** [redacted]

$$C = \Sigma(((\sqrt{((1:N)\cdot 100)^2 + ((\Sigma N):N)^2}) : (\sqrt{((p(xi)\cdot 100) - ((1:N)\cdot 100))^2 + (ni - (\Sigma N:N))^2}))) : N$$

  - **B.2) Correlacion de Desviacion Media Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas Invertida , horizontal desdesujeto u opcion ,** [redacted]

$$C = \Sigma(((\sqrt{(p(xi)\cdot 100)^2 + ni^2}) : (\sqrt{((p(xi)\cdot 100) - ((1:N)\cdot 100))^2 + (ni - (\Sigma N:N))^2}))) : N$$

La principal ventaja de la Correlacion de Desviacion Media , dedicada a [redacted] , esta ligada a su versatilidad de aplicacion , de hecho es la caracteristica mas notoria en casi todas si es que no en todas las formulas que estoy desarrollando en Teoria General de Probabilidad Imposible , se trata en casi todos los casos de formulas que pueden aplicarse en infinidad de casos lo cual las convierte en unos instrumentos matematicos de primera magnitud , porque a mayor verstilidad en la aplicacion practica habra mayores posibilidades en la investigacion , en terminos de mayor cantidas de vias de acceso al objeto de estudio , en el cual poder encontrar numerosas oportunidades de investigacion en todos los aspectos relacionados , es decir , si un objeto de estudio es susceoptible de estudiarse desde distintas perspectivas y desde distintos angulos de vista , entendiendo por distinto angulo de vista un angulo trigonometrico , entonces , las posibilidades de investigacion y de observar hasta en su mas minimo detalle todas las interacciones en un objeto de estudio se multiplican enesimamente ya que no solo habra un estudio pormenorizado del objeto de estudio desde sus distintos angulos de vista sino desde estos angulos invertidos , lo cual aumenta la capacidad de medicion y observacion , porque mas alla de la

medicion y observacion sensorial , es decir , directa de las sensaciones a nuestro cerebro por medio de las vias nerviosas , estas , en cuanto que humanas y sujetas a error , carecen de objetividad , dado que la subjetividad humana reside en nuestra capacidad de error , es cierto que si la subjetividad humana esta asentada en nuestra capacidad de error , entonces la matematica no distaria mucho de la subjetividad por cuanto error acumulado se refiere , pero el hecho de que en matematicas haya error acumulado no esta sujeto a la matematica misma , sino a nuestras limitaciones psicologicas y ciberneticas , es decir nosotros no es que estemos utilizando tecnicas matematicas con error intrinseco sino que somos nosotros al no poder analizar series infinitas de decimales los que producirmos dicho error , es decir si pudieramos calcular series infinitas de decimales las matematicas carecerian de error y si las matematicas tienen algun grado de error , en todo caso , este error es proporcional a nuestra imposibilidad psicologica o cibernetica limitada . Ahora bien , en las aplicaciones de la Correlacion de Desviacion Media dedicada a uno de los hombres que han marcado nuestra era , [redacted]m , lo que se desprende es una cuestion de suma importancia : todo angulo de vista , sea coseno , tangente o coseno , es un angulo de vista que podemos invertir , por lo que toda Correlacion de Desviacion Media tendra una expresion normal y otra expresion invertida , lo cual , es algo que supone , en un sentido multitud de perspectivas , y la diversidad en las observaciones y mediciones siempre es un valor en si mismo por cuanto es un elemento que aumenta nuestra capacidad de analisis , desde todos los puntos de vista , sin embargo a menudo la ciencia requerira de sintesis , es decir , el proceso inverso , partir de la diversidad a una tesis simplificada resumen de lo anterior . La sintesis en si misma tiene el valor de poder dar una idea general de un proceso sin atender a detalles , dejando los detalles para mas tarde , cuando hayamos comprendido la idea general , primero comprender la idea general y despues entrar en matices , es un tipo de proceso muy propio de toda iniciacion a un aspecto de la materia , comprender en un inicio las relaciones en terminos de globalidad para despues profundizar . Ahora bien , si los puntos de vista se pueden desdoblar en su forma invertida esta capacidad de analisis queda limitada , por cuanto toda inversion del angulo de percepcion supone una forma de analisis , que requerira formas de sintetizar los resultados , es decir , seguir la propia dinamica del Metodo de Descartes , analisis de la informacion en sus partes mas minimas y despues volver a integrarlas , este proceso de integracion de la informacion normalmente supondria una secuencia en forma de productos , pero , si el proceso de sintetizar la informacion , no es tanto en terminos de sintetizarla mediante productos , sino sintetizar la informacion mediante sintetizar los angulos de vista dados con los inversos , entonces , lo que nos podemos encontrar es que , una forma de sintetizar un angulo y su inverso habria que hacerlo mediante logaritmos

$$/ \operatorname{Log}(A : B) / = / \operatorname{Log}(B : A) /$$

Logaritmos sin tener en cuenta los signos de los resultados en donde entonces el resultado de una division y despues el resultado transformado a logaritmo sera igual a , invirtiendo el orden de los factores de la division despues someter este resultado a logaritmo , haciendo abstraccion del signo tomando en terminos absolutos los valores , el logaritmo de un cociente es igual al logaritmo del cociente invertido por lo cual esto aplicado a la Correlacion de Desviacion Media , dedicada a [redacted] igual a :

- **C) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media de la Derivada** [redacted]

$$C = \Sigma (\text{Log } (10) ((p(xi) - (1 : N)) : (ni - (\Sigma N : N))) : N$$

- **D) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media de la Tangente con Angulo en Origen de las Coordenadas** [redacted]

  - **D.1) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media de la Tangente con Angulo en Origen de las Coordenadas , con horizontal desde media aritmetica**

$$C = \Sigma(\text{Log } ((\sqrt{((p(xi)\cdot 100) - ((1 :N)\cdot 100))^2 + (ni -(\Sigma N :N))^2 }):(\sqrt{((1:N)\cdot 100)^2 +(\Sigma N:N)^2 }))):N$$

  - **D.2) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media de la Tangente con Angulo en Origen de las Coordenadas , con horizontal desde sujeto u opcion** [redacted]

$$C = \Sigma(\text{Log } ((\sqrt{((p(xi)\cdot 100) - ((1 :N)\cdot 100))^2 + (ni -(\Sigma N :N))^2 }):(\sqrt{(p(xi)\cdot 100)^2 +ni^2 }))):N$$

- **E) Criterios de interpretacion de la Correlacion de Desviacion Media de la Tangencial con Angulo de Origen en las Coordenadas ,** [redacted]

  - **E.1) Criterios de interpretacion de la Correlacion de Desviacion Media de la Tangencial con Angulo de Origen en las Coordenadas , desde la horizontal como media aritmetica o desde sujeto u opcion como media aritmetica** [redacted]

    - **E.1.1) A mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza**

    - **E.1.2) A mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza**

- **E.2) Criterios de interpretacion de la Correlacion de Desviacion Media de la Tangencial con Angulo de Origen en las Coordenadas Invertida , desde la horizontal como media aritmetica o desde sujeto u opcion como media aritmetica ,** [redacted]

  - **E.2.1) A mayor distancia de cero mayor correlacion y menor varianza**

  - **E.2.2) A mayor aproximacion a cero menor correlacion y mayor varianza**

- **E.3) Criterios de interpretacion de la Correlacion Logaritmica de Desviacion Media de la Tangencial con Angulo de Origen en las Coordenadas , desde la horizontal como media aritmetica o desde sujeto u opcion como media aritmetica ,** [redacted]

  - **E.3.1) A mayor aproximacion a cero mayor similitud entre la horizontal y la vertical .**

  - **E.3.2) A mayor distancia de cero menor similitud entre la horizontal y la vertical .**

- **F) Criterios de interpretacion para la Correlacion Logaritmica de Desviacion Media de la Dericada** [redacted]

  - **F.1) A mayor aproximacion a cero mayor similitud entre la horizontal y la vertical**

  - **F.2) A mayor distancia de cero menor similitud entre la horizontal y la vertical.**

La Correlacion de Desviacion Media dedicada a Osama Bin Ladem es una formula importante por cuanto logra sintetizar muchos aspectos de las Correlaciones Trigonometricas , y puede tener una adaptacion sobre cada una de ellas , es mas , si tenemos un conjunto de datos agrupados en un espacio concreto y desarrollan dinamicas de interacciones espacial , una forma posible de estudio de las relaciones que los elementos muestrales mantienen entre si , seria por medio de las relaciones trigonometricas que los datos pudieran mantener , las Correlaciones Trigonometricas nos darian una informacion util y valida sobre las interacciones angulares de los datos agrupados en el espacio , pero tambien esta informacion en el caso por el cual , la intencion no fuera una idea concreta de cada relacion posible sino mas bien una idea general sobre las interacciones de cada sujeto u opcion , entonces una forma de lograr una compresion global de los procesos podria resultar la Correlacion de Desviacion Media , es decir , tal como he ido anunciando por medio del Principio de No Neutralidad de la Tecnica Matematica cada una de las distintas tecnicas matematicas que Probabilidad Imposible presenta como exponentes para el estudio y la investigacion heuristica , son tecnicas que si bien segun el Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica cada una de ellas cumple una misma funcion en un mismo contenido , de otro lado habria tambien que destacar que el Principio de Transformacion de la Varianza afirma que la tecnica matematica no es neutra , y que se produce una implicacion en la varianza por parte de la tecnica , es decir la influencia de la tecnica sobre la varianza no es neutra , y dependiendo de una tecnica u otra tecnica un mismo conjunto de datos puede tener distinta varianza , al mismo tiempo que un mismo conjunto de datos sometidos a transformaciones distintas tendra en cada transformacion una varianza diferente por lo cual la varianza se transforma continuamente , porque la varianza cambia con la tecnica a emplear y resultara una varianza distinta segun cada transformacion a la que se hayan sometidos los datos de forma que al final resultara que la interaccion entre tecnica y contenido dara lugar a una varianza distinta en cada aplicacion . El Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica afirma que dos tecnicas

aplicadas a un mismo conjunto de datos tendra una misma funcion , pero desde la perspectiva inversa aportada por el Principio de Transformacion de la Varianza , si es cierto que dos tecnicas distintas tendran una misma funcion a un mismo contenido sin embargo la varianza no sera la misma por cuanto cada tecnica influira de una forma distinta en la varianza , porque en cada transformacion a la que sean sometidos los datos la varianza sufrira una transformacion ¿ a que se debe esta transformacion de la varianza producida por la tecnica matematica? Porque segun el Principio de No Neutralidad de la Tecnica Matematica , cada tecnica aportara una perspectiva angular distinta , cada tecnica aportara un nivel o grado de sensibilidad o exigencia diferente , que aportara un error acumulado diferente y por tanto aportara una varianza diferente , produciendose una varianza diferente en cada transformacion que sufra el contenido . De esta forma , si habria que analizar las diferencias entre las tecnicas comprendidas como Correlaciones Trigonometricas y aquellas otras como Correlacion de Desviacion Media las diferencias estribarian en que :

- **G) Diferencias entre Correlaciones Trigonometricas y Correlaciones de Desviacion Media**

  - **G.1) En un estudio aplicado en donde tengamos que estudiar cada relacion concreta que cada sujeto u opcion mantiene con cada otro sujeto u opcion agrupado en su mismo espacio , entonces , para el estudio de la relacion concreta que mantiene cada sujeto u opcion con cada otro sujeto u opcion lo mas idoneo sera la aplicacion de la Correlacion Trigonometrica , porque la Correlacion Trigonometrica mide la Correlacion Trigonoemtrica promedio que cada sujeto u opcion mantiene con cada otro sujeto u opcion de la misma muestra .**

  - **G.2) En un estudio aplicado en donde tengamos que estudiar en terminos mas generales o globales la relacion que cada sujeto u opcion presenta con respecto al comportamiento ideal en igualdad de oportunidades sin sesgo comportamental ni perceptivo , entonces , para el estudio espacial concreto de cada comportamiento empirico con respecto el ideal en igualdad de ocurrencia , es necesaria la aplicacion practica de la Correlacion de Desviacion Media porque estudia la relacion general o global que cada sujeto u opcion tiene con respecto la media aritmetica o probabilidad teorica . La Correlacion de Desviacion Media medira la relacion tangencial o derivada promedio de cada sujeto u opcion con respecto la media aritmetica o probabilidad teorica .**

- **H) Definicion de Correlacion Trigonometrica y de Correlacion de Desviacion Media :**

  - **H.1) Definicion de Correlacion Trigonometrica : promedio muestral de la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto cada otro sujeto u opcion.**

  - **H.2) Definicion de Correlacion de Desviacion Media : promedio muestral de la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto la media aritmetica o probabilidad teorica .**

En funcion de si el objetivo de la investigacion es estudiar las relaciones concretas trigonometricas a mantener por cada sujeto u opcion con los restantes , o si el objetivo de la investigacion es averiguar la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto la media aritmetica , entonces la tecnica a emplear sera proporcional al objeto de estudio : en un estudio cuyo animo sea investigar la relacion concreta de cada sujeto con los restantes habra que aplicar la Correlacion Trigonometricas , mientras si la investigacion tiene por animo investigar la relacion general de cada sujeto u opcion con la media aritmetica o probabilidad teorica entonces la Correlacion de Desviacion Media es la mas indonea con respecto el sentido de la investigacion . Por lo que , si en un estudio dado como por ejemplo incremento en la audiencia de OK ON LINE y Actualidad Viva , tras una modificacion experimental queremos conocer cual es lar relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con los restantes entonces debera aplicarse la Correlacion Trigonometrica , de entre todas las multiples formas que he ido desarrollando dentro de estas se da el caso de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las

Coordenadas , la cual , dentro de la investigacion oportuna para el capitulo presente sera aplicada atendiendo a proyectadas maximas y proyectadas minimas . Ahora bien , como los calculos a realizar son tan complejos , por cuanto , hay que calcular , para el postest dos correlaciones segun se atienda a la horizontal como la hipotenusa relativa a las minimas o la hipotenusa relativa a las maximas , y en la medida que tambien en el pretest habria que calcular dos tablas , segun se atienda a la horizontal como la hipotenusa relativa a las maximas o a las minimas , y esto habria que hacerlo tanto en el estudio derivado de OK ON LINE y Actualidad Viva , para no saturar de tablas este capitulo y en la medida que esto habria que hacerlo tambien con NASA , ESA , y NASDA , siendo tablas de 9x9 es decir tablas con un total de 81 casillas , y de por lo menos otros cinco calculos por casillas , lo daria que por cada casilla tendria que hacer un total de 81x5 calculos , es decir 405 calculos , lo cual daria un total al final de todas las tablas de 1620 calculos , lo cual son demasiados calculos para cada mañana , lo que hare sera dividir los calculos a realizar en dos dias , de forma que esta serie de capitulos que hoy comienzo durara hasta aproxidamente el capitulo 137 , de forma que , hoy calculare unicamente los calculos oportunos de la muestra postest de OK ON LINE yActualidad Viva , y el proximo capitulo el pretest , y despues con NASA , ESA , NASD dedicare dos dias por cada agencia , de forma que en el primer dia hare los calculos del postest y al segundo del pretest . De esta forma lo que a continuacion realizare son los ejercicios drivados de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de Coordenadas en la muestra postest solamente , con proyectadas maximas y minimas , de OK ON LINE y Actualidad Viva , y en el proximo capitulo hare los calculos del pretest mas los contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva, asi pues , a continuacion pasare a calcular las correlaciones postest , entre proyectadas maximas y minimas en OK ON LIN y Actualidad Viva :

1.1)Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas OK ON LINE postest

1.1.1) Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas OK ON LINE postest con horizontal con hipotenusa relativa maxima

1.1.1.1) Calculo de hipotenusas relativas a las maximas como horizonal = Ho

Sujeto u Opcion	p(xi)´ ·100	n	**Hipotenusa**
Lunes deporte	11,21	1	**11,25**
Martes cultura	22,41	2	**22,49**
Miercoles cine	33,63	3	**33,76**
Jueves ciencia	44,84	4	**45,01**
Viernes sugerencias fin de semana	56,05	5	**56,27**

1.1.1.2) Tabla de Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas OK ON LINE postest con horizontal con hipotenusa relativa maxima

Maximas	Minimas				
Vertical=V Horizonta = Ho Ho=	Lunes p(xi)´·100= 8,76 n=1	Martes p(xi)´·100= 17,25 n=2	Miercoles p(xi)´·100= 26,28 n=3	Jueves p(xi)´·100= 35,04 n=4	Viernes p(xi)´·100= 43,8 n=5
Lunes p(xi)`·100= 11,21 n=1 Ho=11,25	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(0) Ve =2,45 Tg = V:Ho= 0,2177	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =6,12 Tg = V:Ho= 0,544	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =4,53 Tg = V:Ho= 0,403	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(3) Ve =24,01 Tg = V:Ho= 2,13	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(4) Ve =32,83 Tg = V:Ho= 2,91
Martes p(xi)´·100= 22,41 n=2 Ho=22,49	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =13,68 Tg = V:Ho= 0,6085	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(0) Ve =17,02 Tg = V:Ho= 0,757	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =3,99 Tg = V:Ho= 0,1777	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =12,78 Tg = V:Ho= 0,5685	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(3) Ve =21,59 Tg = V:Ho= 0,9603
Miercoles p(xi)´·100= 33,63 n=3 Ho=33,76	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =24,95 Tg = V:Ho= 0,739	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =16,41 Tg = V:Ho= 0,486	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(0) Ve =7,35 Tg = V:Ho= 0,2177	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =1,72 Tg = V:Ho= 0,0512	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =10,36 Tg = V:Ho= 0,307
Jueves p(xi)´·100= 44,84 n=4 Ho=45,01	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(3) Ve =36,2 Tg = V:Ho= 0,8043	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =27,66 Tg = V:Ho= 0,6145	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =18,58 Tg = V:Ho= 0,4129	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(0) Ve =9,8 Tg = V:Ho= 0,2177	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =1,44 Tg = V:Ho= 0,032
Viernes p(xi)´·100= 56,05 n=5 Ho=56,27	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(4) Ve =47,45 Tg = V:Ho= 0,8434	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(3) Ve =16,95 Tg = V:Ho= 0,3013	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =25,79 Tg = V:Ho= 0,4584	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =21.03 Tg = V:Ho= 0,3738	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(0) Ve =12,25 Tg = V:Ho= 0,2177
Promedios	0,6426	0,5406	0,3339	0,6692	0,8871
Correlacion Trigonometrica			**3,0734 : 5 = 0,6146**		

1.1.2) Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas OK ON LINE postest con horizontal hipotenusa relativa minima

1.1.2.1) Calculo de hipotenusas relativas a las minimas como horizonal= Ho

Sujeto u Opcion	p(xi)´ ·100	n	**Hipotenusa**
Lunes deporte	8,76	1	**8,81**
Martes cultura	17,52	2	**17,63**
Miercoles cine	26,28	3	**26,45**
Jueves ciencia	35,04	4	**35,26**
Viernes sugerencias fin de semana	43,8	5	**44,08**

1.1.2.2) Tabla de Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas OK ON LINE postest con horizontal con hipotenusa relativa minima

Maximas	Minimas				
Vertical=V Horizonta = Ho Ho=	Lunes p(xi)´·100= 8,76 n=1 Ho=8,81	Martes p(xi)´·100= 17,52 n=2 Ho=17,63	Miercoles p(xi)´·100= 26,28 n=3 Ho=26,45	Jueves p(xi)´·100= 35,04 n=4 Ho=35,26	Viernes p(xi)´·100= 43,8 n=5 Ho=44,08
Lunes p(xi)`·100= 11,21 n=1	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(0) Ve =2,45 Tg = V:Ho= 0,278	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =6,12 Tg = V:Ho= 0,3471	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =4,53 Tg = V:Ho= 0,1712	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(3) Ve =24,01 Tg = V:Ho= 0,6809	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(4) Ve =32,83 Tg = V:Ho= 0,7447
Martes p(xi)´·100= 22,41 n=2	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =13,68 Tg = V:Ho= 1,5527	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(0) Ve =17,02 Tg = V:Ho= 0,9653	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =3,99 Tg = V:Ho= 0,1508	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =12,78 Tg = V:Ho= 0,3624	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(3) Ve =21,59 Tg = V:Ho= 0,4897
Miercoles p(xi)´·100= 33,63 n=3	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =24,95 Tg = V:Ho= 2,832	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =16,41 Tg = V:Ho= 0,9307	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(0) Ve =7,35 Tg = V:Ho= 0,2778	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =1,72 Tg = V:Ho= 0,0487	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =10,36 Tg = V:Ho= 0,235
Jueves p(xi)´·100= 44,84 n=4	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(3) Ve =36,2 Tg = V:Ho= 4,1089	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =27,66 Tg = V:Ho= 1,5689	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =18,58 Tg = V:Ho= 0,7024	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(0) Ve =9,8 Tg = V:Ho= 0,2779	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =1,44 Tg = V:Ho= 0,0326
Viernes p(xi)´·100= 56,05 n=5	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(4) Ve =47,45 Tg = V:Ho= 5,3859	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(3) Ve =16,95 Tg = V:Ho= 0,9614	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =25,79 Tg = V:Ho= 0,975	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =21.03 Tg = V:Ho= 0,5964	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(0) Ve =12,25 Tg = V:Ho= 0,2779
Promedios	2,8315	0,9547	0,4555	0,3933	0,356
Correlacion Trigonometrica			**4,991 : 5 = 0,9982**		

1.2) Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas Actualidad Viva postest

1.2.1) Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas Actualidad Viva postest con horizontal proyectada maxima

1.2.1.1) Calculo hipotenusa relativa a maximas como horizonal= Ho

Sujeto u Opcion	p(xi)´·100	n	**Hipotenusa**
Lunes deporte	11,1	1	**11,14**
Martes cultura	22,2	2	**22,28**
Miercoles cine	33,3	3	**33,43**
Jueves ciencia	44,4	4	**44,57**
Viernes sugerencias fin de semana	55,5	5	**55,72**

1.2.1.2) Tabla de Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas Actualidad Viva postest con horizontal proyectada maxima

Maximas	Minimas				
Vertical=V Horizonta = Ho Ho=	Lunes p(xi)´·100= 8,87 n=1	Martes p(xi)´·100= 17,74 n=2	Miercoles p(xi)´·100= 26,61 n=3	Jueves p(xi)´·100= 35,48 n=4	Viernes p(xi)´·100= 44,35 n=5
Lunes p(xi)`·100= 11,1 n=1 Ho=11,14	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(0)}$ Ve =2,23 Tg = V:Ho= 0,2001	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(1)}$ Ve =6,71 Tg = V:Ho= 0,6027	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(2)}$ Ve =15,63 Tg = V:Ho= 1,4038	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(3)}$ Ve =24,56 Tg = V:Ho= 2,205	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(4)}$ Ve =33,48 Tg = V:Ho= 3,0062
Martes p(xi)´·100= 22,2 n=2 Ho=22,28	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(1)}$ Ve =13,36 Tg = V:Ho= 0,5999	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(0)}$ Ve =4,46 Tg = V:Ho= 0,2001	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(1)}$ Ve =4,52 Tg = V:Ho= 0,2029	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(2)}$ Ve =13,42 Tg = V:Ho= 0,6027	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(3)}$ Ve =22,35 Tg = V:Ho= 1,0032
Miercoles p(xi)´·100= 33,3 n=3 Ho=33,43	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(2)}$ Ve =24,51 Tg = V:Ho= 0,7332	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(1)}$ Ve =15,59 Tg = V:Ho= 0,4664	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(0)}$ Ve =6,69 Tg = V:Ho= 0,2001	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(1)}$ Ve =2,3984 Tg = V:Ho= 0,0717	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(2)}$ Ve =11,22 Tg = V:Ho= 0,3359
Jueves p(xi)´·100= 44,4 n=4 Ho=44,57	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(3)}$ Ve =35,82 Tg = V:Ho= 0,8	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(2)}$ Ve =26,73 Tg = V:Ho= 0,5998	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(1)}$ Ve =17,81 Tg = V:Ho= 0,3997	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(0)}$ Ve =8,92 Tg = V:Ho= 0,2001	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(1)}$ Ve =1,0012 Tg = V:Ho= 0,0224
Viernes p(xi)´·100= 55,5 n=5 Ho=55,72	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(4)}$ Ve =46,8 Tg = V:Ho= 0,8399	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(3)}$ Ve =37,87 Tg = V:Ho= 0,6798	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(2)}$ Ve =28,95 Tg = V:Ho= 0,5197	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(1)}$ Ve =20,04 Tg = V:Ho= 0,3597	$V=\sqrt{(p(xi)100-2\ 2\ p(xi)100)+(0)}$ Ve =11,15 Tg = V:Ho= 0,2001
Promedios	0,6346	0,5098	0,5452	0,6878	0,9135
Correlacion Trigonometrica			**3,2909 : 5 = 0,6581**		

1.2.2) Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas Actualidad Viva postest con horizontal proyectada minima

1.2.2.1) Calculo hipotenusas relativas minimas como horizonal = Ho

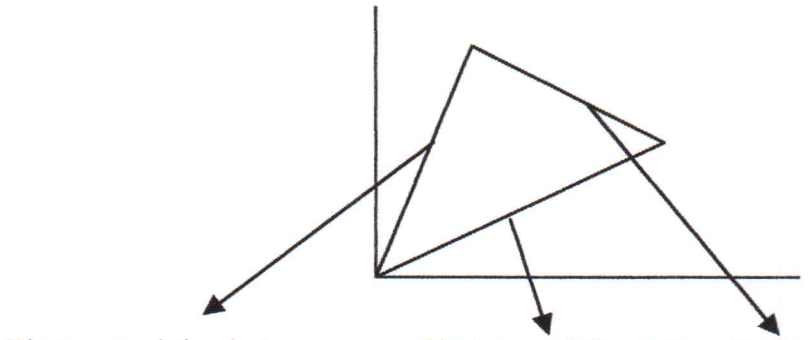
Sujeto u Opcion	p(xi)´·100	n	**Hipotenusa**
Lunes deporte	8,87	1	**8,92**
Martes cultura	17,74	2	**17,85**
Miercoles cine	26,61	3	**26,77**
Jueves ciencia	35,48	4	**35,7**
Viernes sugerencias fin de semana	44,35	5	**44,63**

1.2.2.2) Tabla de Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas Actualidad Viva postest con horizontal proyectada minima

Maximas	Minimas				
Vertical=V Horizonta = Ho Ho=	Lunes p(xi)´·100= 8,87 n=1 Ho=8,92	Martes p(xi)´·100= 17,74 n=2 Ho=17,85	Miercoles p(xi)´·100= 26,61 n=3 Ho=26,77	Jueve p(xi)´·100= 35,48 n=4 Ho=35,7	Viernes p(xi)´·100= 44,35 n=5 Ho=44,63
Lunes p(xi)´·100= n=	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(0)^2}$ Ve =2,23 Tg = V:Ho= 0,25	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(1)^2}$ Ve =6,71 Tg = V:Ho= 0,3759	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(2)^2}$ Ve =15,63 Tg = V:Ho= 0,5838	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(3)^2}$ Ve =24,56 Tg = V:Ho= 0,6879	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(4)^2}$ Ve =33,48 Tg = V:Ho= 0,7501
Martes p(xi)´·100= n=	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(1)^2}$ Ve =13,36 Tg = V:Ho= 1,4977	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(0)^2}$ Ve =4,46 Tg = V:Ho= 0,2498	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(1)^2}$ Ve =4,52 Tg = V:Ho= 0,1688	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(2)^2}$ Ve =13,42 Tg = V:Ho= 0,3759	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(3)^2}$ Ve =22,35 Tg = V:Ho= 0,5007
Miercoles p(xi)´·100= n=	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(2)^2}$ Ve =24,51 Tg = V:Ho= 2,7477	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(1)^2}$ Ve =15,59 Tg = V:Ho= 0,8733	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(0)^2}$ Ve =6,69 Tg = V:Ho= 0,2499	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(1)^2}$ Ve =2,3984 Tg = V:Ho= 0,0671	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(2)^2}$ Ve =11,22 Tg = V:Ho= 0,2514
Jueves p(xi)´·100= n=	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(3)^2}$ Ve =35,82 Tg = V:Ho= 4,0156	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(2)^2}$ Ve =26,73 Tg = V:Ho= 1,4974	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(1)^2}$ Ve =17,81 Tg = V:Ho= 0,6652	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(0)^2}$ Ve =8,92 Tg = V:Ho= 0,2498	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(1)^2}$ Ve =1,0012 Tg = V:Ho= 0,0224
Viernes p(xi)´·100= n=	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(4)^2}$ Ve =46,8 Tg = V:Ho= 5,2466	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(3)^2}$ Ve =37,87 Tg = V:Ho= 2,1215	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(2)^2}$ Ve =28,95 Tg = V:Ho= 1,0814	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(1)^2}$ Ve =20,04 Tg = V:Ho= 0,5613	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(0)^2}$ Ve =11,15 Tg = V:Ho= 0,2498
Promedios	2,7515	1,0235	0,5498	0,3884	0,3549
Correlacion Trigonometrica			**5,0681: 5 = 1,0136**		

1.3)Conclusiones

La Correlaciones Trigonometricas miden la correlacion trigonometrica promedio que cada elemento de la muestra mantiene con los demas elementos de la muestra , estimando la relacion trigonometrica que cada sujeto u opcion tiene con los restantes , promediandolos en cada sujeto u opcion y cada promedio de cada sujeto u opcion se suma y se promedia en un promedio total de la muestra que es igual a la relacion trigonometrica promedio que cada sujeto u opcion de la muestra tiene con respcto los demas elementos muestrales . Esta Correlacion Trigonometrica puede estimarse tanto en coseno , coseno y tangencial , teniendo si acaso la tangencial el valor añadido de resultar ademas una estimacion derivada con la cual estimar tipo de movimiento en el espacio entre un sujeto u opcion con respecto cualquier otro elemento que contenga la muestra . De las tangentes que se podrian dibujar de cada sujeto u opcion con respecto los demas una seria la tangente que cada sujeto u opcion tendria con respecto cada uno de los demas segun tomemos como angulo del triangulo que formen el que se forme teniendo como tercer punto referencial al origen de las coordenadas . El triangulo formada entre dos puntos cualesquiera en el espacio-tiempo con respecto el origen de las coordenadas es un triangulo que tendra , al igual que cualquier otro triangulo posible en un espacio coherente sin contradiccion , homogeneo , seno , coseno y tangente , teniendo la tangente , como he mencionado , el valor añadido de medir derivacion entre los puntos entre los que se a de estimar . La estimacion de la tangente del triangulo formado por dos puntos cualquier en un espacio dado y el origen de las coordenadas , es una estimacion que debe partir de la propia relatividad que hay al considerar tanto la hipotenusa relativa a cada punto , desde el origen de coordenadas a su posicion espacial , como horizontal del triangulo formado por ambos puntos mas el origen de coordenadas puesto que no hay ningun criterio universal , por el cual , afirmar que una hipotenusa relativa de un punto determinado con respecto al origen de coordenadas no sea la horizontal de dicho triangulo formado por ambos puntos mas el origen de coordenadas , o que la hipotenusa relativa del otro punto alterno determinado con que forme dicho triangulo con el origen de coordenadas sea igualmente la horizontal respectiva del triangulo , por lo cual , las hipotenusas relativas de cada punto de igual forma podria resultar igual a la horizontal de dicho triangulo , o lo que es lo mismo , si en un caso tomamos la horizontal segun la hipotenusa relativa al primer punto esto quiere decir que tomamos la hipotenusa relativa del segundo punto como hipotennusa del triangulo formado por ambos puntos con respecto al origen de las coordenadas , por lo que , si invertimos la situacion , y tomaramos la hipotenusa relativa al segundo punto , antes tomada como hipotenusa del triangulo de ambos puntos mas el origen de las coordenadas , como horizontal del triangulo de ambos puntos mas el origen de las coordenadas esto significaria que , a la hipotenusa relativa al punto que antes hemos considerado como horizontal al triangulo formado por ambos puntos mas el origen de las coordenadas , ahora seria considerada como la hipotenusa del triangulo formado por ambos puntos mas el origen de las coordenadas , con lo cual llegaria un momento que : calcular la tangente de dos puntos con respecto al origen de coordenadas tomando como horizontal la hipotenusa relativa de uno de ellos , seria igual a calcular seno con la hipotenusa relativa del otro punto como hipotenusa del triangulo formado por ambos puntos mas el origen en las coordenadas , con lo cual , si en lugar de tomar una hipotenusa relativa como horizontal se tomara como hipotenusa del triangulo , o civeversa , llegaria un momento que calcular seno es igual a calcular la tangente , y calcular la tangente es igual a calcular seno , es decir , en una representacion grafica :



- **I) Relativizacion del espacio**
  - **I.1) Tg con hipotenusa relativa de A como horizontal = hipotenusa relativa de A : Vertical**
  - **I.2)Seno con hipotenusa relativa de A como horizontal = hipotenusa relativa de B : vertical**
  - **I.3)Tg con hipotenusa relativa de B como horizontal = hipotenusa relativa de B : vertical**
  - **I.4)Seno con hipotenusa de B como horizontal = Hipotenusa relativa de A : vertical**
  - **1.5) Conclusion : seno es igual a tangente y tangente es igual a seno :**
    - **1.5.1) Tangente con hipotenusa relativa de A como horizontal es igual a seno con hipotenusa relativa de B como horizontal**

(Hipotenusa relativa de A : vertical = Hipotenusa relativa de A : vertical)= (Seno = Tg)

- **1.5.2) Tangente con hipotenusa relativa de B como horizontal es igual a seno con hipotenusa relativa de A como horizontal**

(hipotenusa relativa de B : vertical = hipotenusa relativa de B : vertical) = (seno = Tg)

Esto evidentemente tendra importantes implicaciones logicas en el estudio derivado de cualquier tipo dado de movimiento , con las Correlaciones de Desviacion Media dedicadas a Osama Bin Ladem al igual que con las Correlaciones Trigonometricas , salvo que en cada caso dentro de la propia definicion caracteristica . Y en suma lo que pone en relieve es que , cuando estamos estudiando una derivada en un espacio en el cual no existen criterios absolutos , esta derivada , si bien se podria interpretar como una tangente , a simple vista , debemos tener en cuenta que , en ausencia de criterios absolutos cualquier tipo de tangente tambien podria ser invertida en forma de seno , y que dentro de las distintas formas correlacionales , asi se sigue que , el movimiento no es privativo solo de la derivada como tangencial o la integral como producto del area interna a la curva o la recta , sino que el movimiento tiene rasgos trigonometricos cuya naturaleza se encuentra intimamente ligado al relativismo del espacio en ausencia de criterios absolutos . Ahora bien ¿ que es lo que normalmente va a determinar la orientacion y sentido al estudio derivado? La orientacion y sentido que normalmente presentara al estudio de la derivada con una direccion y sentido sera el tipo de atribucion que hagamos a los ejes de coordenadas representando elementos del estudio , es decir , si la variable independiente representa un tipo de crecimiento en un cierto aspecto de un fenomeno , y la variable dependiente representa un tipo de crecimiento de otro aspecto del fenomeno dependiente del anterior , normalmente , el sentido y direccion que le demos a la derivada , dependera de la atribucion que hagamos a cada eje , por lo que la diferencia trigonometrica entre seno y tangente , entre seno y derivada , dependera del sentido que tenga en cada caso la distancia dentro del espacio entre dos puntos , el sentido que tenga la diferencia en la vertical de la que hayamos asignado como dependiente , y el sentido que tenga la diferencia en la horizontal de aquella que hayamos asignado como independiente , porque sera el sentido que demos a estas diferencias lo que marcara la orientacion que demos a la derivada , aunque , siempre , podra en todo caso , procederse a la inversion propia de la derivada , cuando de esta forma , proporcionalmente con la inversion de los criterios con los que interpretemos los resultados , se pueda corregir error acumulado y lograr una comprension mas adecuada del fenomeno . Teniendo presente la relatividad del espacio que sera la premisa fundamental para la inversion de una derivada , proporcionalmente se inviertan los criterios de intepretacion , y como esto lo que manifiesta no es otra cosa sino la propia relatividad del espacio , que en caso mas concretos sobre los que ausencia de criterios absolutos espaciales permitan una relatividad mayor a la normal en la investigacion experimental , lo que esto demuestra es que , la percepcion que tengamos de nuestra realidad sera proporcional al angulo de percepcion desde el cual interpretemos los datos la cual debera siempre estar acorde con unos criterios de interpretacion que se correspondan con el angulo desde el cual percibimos el fenomeno . En los ejercicios realizados en este capitulo lo que he hecho ha sido calcular la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas en las muestras posteriores a la modificacion experimental , para el estudio del incremento de la audiencia tanto con OK ON LINE como en Actualidad Viva , debido a la complejidad de los calculos he dividido los ejercicios a realizar en dos capitulos , de forma que si en este capitulo he presentado los ejercicios pertinentes a la muestra postest , en el proximo capitulo realizare los ejercicios pertinentes a la muestra anterior a la modificacion experimental , pretest , en la cual tambien elaborare los contrastes oportunos a fin de llegar a conclusiones logicas y validas sobre el comportamiento de los sucesos , no obstante , y todavia faltando los calculos del pretest , lo que si se puede observar es que ,son las correlaciones con las hipotenusas relativas a las proyectadas minimas como horizontales las que suelen desarrollar una estimacion mayor correspondiente a la correlacion , mientras que son las correlaciones con hipotenusas relativas a las proyectadas maximas , las que generan una correlacion menor . Explicar este fenomeno teniendo todavia que considerar los datos de la muestra pretest es arriesgado , siendo de momento un rasgo que debo anotar por cuanto lo considero relevante . La estimacion de las Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en el Origen de Coordenadas , por lo demas , es una correlacion que tomando dos puntos cualesquiera del espacio , siempre tene un referente unico , que es el origen de las coordenadas siendo una ventaja digna de mencionar . En las anteriores Correlaciones Trigonometricas habia partido ya de una abstraccion previa , o habia partido del triangulo rectangulo formado por la diferencial en la vertical y la diferencial enesima , sin embargo la Correlacion Trigonometrica con Angulo en el Origen de las Coordenadas , partiendo desde los datos objetivos , tiene la ventaja de que , en todos los casos en los cuales se aplique , siempre se tendra un referente comun y unico , lo cual permite mayor facilidad comparativa y permite mejor estandarizacion de los resultados al tener siempre un elemento comun por cuanto que , la varianza varia , la distribucion de los datos varia segun el tipo de la distribucion que los sujetos u opciones sigan en una muestra , y teniendo muestras con distinto nivel de varianza podemos estudiar como la varianza , teniendo cada muestra igual numero de sujetos , presenta diferencias en la ordenacion de los sujetos u opcions con respecto al origen de las coordenadas , de forma que si una muestra A tiene una varianza X , y una muestra B tiene una varianza Z , al poder estimar la correlacion que cada muestra , con su respectiva varianza tenga en la Nube de Puntos , desde parametros

trigonometricos tomando el origen de las coordenadas como referente comun de esta forma se podra investigar cual es el tipo de distribucion trigonometrica , que tiene cada muestra dependiendo de la varianza , en relacion al origen de las coordenadas . La muestra A con la varianza X seguira una distribucion trigonometrica diferente a B con la varianza Z , con lo que con esta tecnica se facilita la investigacion de cual es la incidencia verdadera de la varianza con respecto al origen de las coordenadas en la distribucion de la Nube de Puntos . Si A tiene una varianza X distinta de Z en B la distribucion empirica de la Nube de Puntos de A con varianza X sera completamente diferente a la distribucion empirtica de la Nube de Puntos de B con varianza Z , por lo que , la forma con que la varianza incida sobre la relacion de la Nube de Puntos con el origen de coordenadas es una relacion que se podra analizar por medio de la Correlacion Trigonometrica con Angulo en el Origen de Coordenadas en cualquier de las tres formas que puede expresarse : Correlacion Trigonometrica Coseno con Angulo en el Origen de las Coordenadas , Correlacion Trigonometrica Seno con Angulo en el Origen de las Coordenadas , o Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas ; si bien aqui unicamente aplicare la tangencial , en Geometria aplicare la seno (que en esencia es identica a la tangencial por cuanto el espacio es relativo) a las Funciones Lineales dedicadas a un perodista vasco Pello Zubiria , que ha sufrido la persecucion politica y la tortura . Con estas innovaciones al estudio matematico que estoy haciendo , la ciencia del futuro tendra innumerables recursos con los que la investigacion profundizara en un mayor conocimiento de los fenomenos fisicos que nos rodean y un mayor conocimiento sobre nuestra propia condicion humana en un espacio infinito dentro de la limitacion de un perimetro , en si mismo , formado por infinitos puntos , que ni nosotros mismos somos capaces de percibir en toda su plenitud . Nuestras limitaciones psicologicas y ciberneticas nos inducen a error , pero ,este error no es intrinseco a la tecnica matematica , porque toda tecnica matematica si la pudieramos abordar sin necesidad de truncamiento decimal nos daria acceso a una comprension infinita de la realidad en que vivimos , y si esta realidad infinita se presenta como un misterio o un elemento desconocido es a causa de que biologica y tecnologicamente estamos limitados , ante lo cual la unica solucion son las matematicas , tanto aplicada al desarrollo de sistemas tecnologicos cada dia mas perfectos , y a la matematica heuristica , la matematica pura , con la cual poder crear sistemas para la investigacion que permitan a la mujer y al hombre adentrarse en el maravilloso espectaculo de una naturaleza , mas alla de la percepcion , mas alla de las sensaciones , mas alla de los limites , nuestro univeso .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , y este penultimocapitulo especial dedicado a [redacted]

(Capitulo 131 , penultimo capitulo especial)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura aumento del volumen del ruido cuando estoy despierto a como cuando estoy durmiendo , a partir de las tres y media de la tarde y por las mañanas cuando estudio , aumento de la frecuencia de cambio de ruido , de un oido a otro de un tono y volumen a otro , de un ritmo musical a otro , cuando camino en linea recta o cuando doy un giro al caminar , me torturan en lugares publicos para provocar reacciones en las personas proximas y cuando estoy en casa me torturan cuando algun miembro de mi familia defeca , origina o come , la tortura que estoy sufriendo sigue el esquema de Pavlov del conductismo clasico de condicionar un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica a un estimulo condicionante para que con solo este se desencadene la respuesta fisiologica . Toda la responsabilidad de la tortura que estoy sufriendo es del

1°) Teoria General de las Correlaciones de Desviacion Media : 72 formulas . dedicadas a [redacted] Ladem .

Antes de terminar el capitulo 144 que tengo proyectado que sea el 12 de enero del 2004 si todo fuera como lo tengo previsto , habia anunciado un ultimo capitulo especial , del que todavia no quiero dar fecha sobre las Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo , dedicadas a [redacted] sin embargo en la medida que los acontecimientos se han acelerado , y he tenido que sacar a la luz una formula que tenia previsto unicamente mostrar en el momento en el que , a la persona a la que tengo dirigidas estas formulas [redacted] , sufriera un percance , habiendo expuesto ya las primeras expresiones de la Correlacion de Desviacion Media Derivada y la Correlacion de Desviacion Media Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas , tanto normal como invertida como logaritmica , creo necesario dado que he presentado cual seria la estructuracion general de estas formulas , exponer cuanto antes mejor por si me ocurriera a mi algo antes de que pudiera hacerlo de forma mas extensa todas las distintas aplicaciones practica que estas formulas dedicadas a [redacted] tienen dentro del conjunto teorico de la Probabilidad Imposible . Hasta ahora , las formulas Correlacion de Desviacion Media de la Derivada y la Correlacion de la Desviacion Media Tantencial con Angulo en Origen de las Coordenadas eran formulas que partian del promedio de las relaciones trigonometricas , tanto normal como invertida como logaritmica , que cada sujeto u opcion tenia con respecto la media aritmetica , ahora bien este proceso tambien tendra desarrollos ulteriores en la medida que en lugar de aplicarse la formula a la relacion promedio de cada sujeto u opcion con la media aritmetica se aplique a :

- **A) Promedios de la correlacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto aquel sujeto u opcion con mayor equidistancia en aproximacion a cero de toda la muestra .**

(p(xi)≃M) = Probabilidad empirica del sujeto u opcion mas equidistante de toda la muestra en aproximacion al cero

(n≃M) = Enesima posicion del sujeto u opcion mas equidistante de toda la muestra en aproximacion al cero

- **A.1) Correlacion de Desviacion Media Derivada Equidistante : promedio de la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion mas equidistante de toda la muestra con horizontal en la equidistante.**

$$C = \Sigma \; ((p(xi) - (p(xi) \simeq M)) : (ni - (n \simeq M))) \; : N$$

- **A.2) Correlacion de Desviacion Media Derivada Equidistante Invertida : promedio de la relacion trigonometrica invertida de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion mas equidistante de toda la muestra**

$$C = \Sigma \; ((ni - (n \simeq M)) : (p(xi) - (p(xi) \simeq M))) \; : N$$

- **A.3) Correlacion Logaritmica de Desviacion Derivada Media Equidistante : promedio de la relacion trigonometrica logaritmica de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion mas equidistante de toda la muestra.**

$$C = \Sigma\ (\ Log\ (\ (\ p(xi) - (p(xi) \simeq M)\ ) : (\ ni - (\ n \simeq M)\ )\ )\ ) : N$$

- **A.4) Correlacion de Desviacion Media Equidistante Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal en la equidistante: promedio de la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion mas equidistante de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas con horizontal en la equidistante .**

$$C = \Sigma((\ \sqrt{}\ (\ (\ (p(xi) \cdot 100\ ) - (p(xi) \simeq M \cdot 100)\ )^2 + (\ ni - n \simeq M\ )^2\ )\ ) :$$

$$(\sqrt{}\ (p(xi) \simeq M^2 \cdot 100^2 + n \simeq M^2\ )\ ) : N$$

- **A.5) Correlacion de Desviacion Media Equidistante Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas Invertida con horizontal en la equidistante : promedio de la relacion trigonometrica invertida de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion mas equidistante de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas con horizontal en la equidistante .**

$$C = \Sigma((\sqrt{}\ (p(xi) \simeq M^2 \cdot 100^2 + n \simeq M^2) :$$

$$(\sqrt{}\ (\ (\ (p(xi) \cdot 100\ ) - (p(xi) \simeq M \cdot 100)\ )^2 + (\ ni - n \simeq M\ )^2\ )\ ) : N$$

- **A.6) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media Equidistante Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal en la equidistante : promedio de la relacion trigonometrica logaritmica de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion mas equidistante de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas con horizontal en la equidistante .**

$$C = \Sigma(Log\ (\ (\ \sqrt{}\ (\ (\ (p(xi) \cdot 100\ ) - (p(xi) \simeq M \cdot 100)\ )^2 + (\ ni - n \simeq M\ )^2\ )\ ) :$$

$$(\sqrt{}\ (p(xi) \simeq M^2 \cdot 100^2 + n \simeq M^2\ )\ )\ ) : N$$

- **B) Promedios de la correlacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto aquel sujeto u opcion con mayor maxima de probabilidad empirica de toda la muestra**

p(xi)>M = Probabilidad empirica maxima de toda la muestra

n>M= Enesima posicion del sujeto u opcion maximo de toda la muestra

- **B.1) Correlacion de Desviacion Media Derivada Maxima : promedio de la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion con mayor maxima de probabilidad empirica de toda la muestra .**

$$C = \Sigma \; ((p(xi) - (p(xi)>M)) : (ni - ((n>M))) \; : N$$

- **B.2) Correlacion de Desviacion Media Derivada Maxima Invertida : promedio de la relacion trigonometrica invertida de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion con mayor maxima de probabilidad empirica de toda la muestra .**

$$C = \Sigma \; ((ni - ((n>M)) : (p(xi) - (p(xi)>M)) \;) \; : N$$

- **B.3) Correlacion Logaritmica de Desviacion Derivada Media Maxima : promedio de la relacion trigonometrica logaritmica de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion con mayor maxima de probabilidad empirica de toda la muestra .**

$$C = \Sigma \; (Log ((p(xi) - (p(xi)>M)) : (ni - (n>M)))) : N$$

- **B.4) Correlacion de Desviacion Media Maxima Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal en la maxima: promedio de la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion con mayor maxima de probabilidad empirica de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas con horizontal en la maxima.**

$$C = \Sigma((\sqrt{ (((p(xi) \cdot 100) - (p(xi)>M \cdot 100)))^2 + (ni - n>M)^2)) :$$

$$(\sqrt{ (p(xi)>M \cdot 100)^2 + (n>M)^2 }) : N$$

- **B.5) Correlacion de Desviacion Media Maxima Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas Invertida con horizontal en la maxima: promedio de la relacion trigonometrica invertida de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion con mayor maxima de probabilidad empirica e toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas con horizontal en la maxima.**

$$C = \Sigma((\sqrt{ (p(xi) > M \cdot 100^2 + n > M)^2 }) :$$

$$(\sqrt{ (((p(xi) \cdot 100) - (p(xi) > M \cdot 100))^2) + (ni - n > M)^2 })) : N$$

- **B.6) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media Maxima Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal en la maxima : promedio de la relacion trigonometrica logaritmica de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion con mayor maxima de probabilidad empirica de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas con horizontal en la maxima.**

$$C = \Sigma(Log ((\sqrt{ (((p(xi) \cdot 100) - (p(xi) > M \cdot 100))^2) + (ni - n > M)^2 })) :$$

$$(\sqrt{ (p(xi) > M \cdot 100^2 + n > M)^2 }))) : N$$

- **C) Promedios de la correlacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto aquel sujeto u opcion con la mas minima probabilidad empirica de toda la muestra**

p(xi)<M = Probabilidad empirica mas minima de toda la muestra

n<M= enesima posicion del sujeto u opcion con la mas minima de la muestra

- **C.1) Correlacion de Desviacion Media Derivada Minima: promedio de la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion con la mas minima probabilidad empirica de toda la muestra .**

$$C = \Sigma ((p(xi) - (p(xi) < M)) : (ni - (n < M))) : N$$

- **C.2) Correlacion de Desviacion Media Derivada Minima Invertida : promedio de la relacion trigonometrica invertida de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion con la mas minima probabilidad empirica de toda la muestra .**

$$C = \Sigma \; ((ni - (n<M)) : (p(xi) - (p(xi)<M))) : N$$

- **C.3) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media Derivada Minima : promedio de la relacion trigonometrica logaritmica de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion con la mas minima probabilidad empirica de toda la muestra .**

$$C = \Sigma \; (Log ((p(xi) - (p(xi)<M)) : (ni - (n<M)))) : N$$

- **C.4) Correlacion de Desviacion Media Minima Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal en la minima : promedio de la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion con la mas minima probabilidad empirica de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas con horizontal en la minima.**

$$C = \Sigma((\sqrt{ (((p(xi) \cdot 100) - (p(xi)<M \cdot 100)))^2 + (ni - n<M))^2 }) :$$

$$(\sqrt{ (p(xi)<M \cdot 100)^2 + (n<M))^2 }) : N$$

- **C.5) Correlacion de Desviacion Media Minima Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas Invertida con horizontal en la minima : promedio de la relacion trigonometrica invertida de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion con la mas minima probabilidad empirica e toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas con horizontal en la minima.**

$$C = \Sigma((\sqrt{ (p(xi)<M \cdot 100)^2 + (n<M))^2 }) :$$

$$(\sqrt{ (((p(xi) \cdot 100) - (p(xi)<M \cdot 100)))^2 + (ni - n<M))^2 }) : N$$

- **C.6) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media Minima Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal en la minima : promedio de la relacion trigonometrica logaritmica de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion con la mas minima de probabilidad empirica de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas con horizontal en la minima .**

$$C = \Sigma(\text{Log} ((\sqrt{ (((p(xi)\cdot 100) - (p(xi)<M \cdot 100)))^2 + (ni - n<M))^2)) :$$

$$(\sqrt{ (p(xi)<M \cdot 100)^2 + n<M)^2))) : N$$

- **D) Promedios de la correlacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto aquel sujeto u opcion de oscilacion probabilidad empirica de toda la muestra**

((p(xi)<M)+(p(xi)>M)) : 2 = Probabilidad empirica oscilatoria

((n<M + n>M) : 2) = Enesima posicion de la oscilatoria

- **D.1) Correlacion de Desviacion Media Derivada Oscilatoria : promedio de la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion de oscilacio de toda la muestra .**

$$C = \Sigma \ ((p(xi) - (((p(xi)<M)+(p(xi)>M)) : 2)) : (ni - ((n<M + n>M) : 2))) \ : N$$

- **D.2) Correlacion de Desviacion Media Derivada Oscilatoria Invertida : promedio de la relacion trigonometrica invertida de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion de oscilacio de toda la muestra .**

$$C = \Sigma \ ((ni - ((n<M + n>M) : 2)) : ((p(xi) - ((p(xi)<M)+(p(xi)>M)) : 2))) \ : N$$

- **D.3) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media Derivada Oscilatoria : promedio de la relacion trigonometrica logaritmica de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion de oscilacion de toda la muestra .**

$$C = \Sigma \ (\text{Log} ((p(xi) - (((p(xi)<M)+(p(xi)>M)) : 2)) : (ni - ((n<M + n>M) : 2)))) : N$$

- **D.4) Correlacion de Desviacion Media Oscilatoria Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal en la oscilatoria : promedio de la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion con la mas minima probabilidad empirica de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas .**

$$C = \Sigma\left(\left(\sqrt{ \left(\left((p(xi)\cdot 100) - \left(\left(\left((p(xi)<M) + (p(xi)>M) \right) : 2 \right) \cdot 100 \right) \right)^2 \right) } \right) + \left(ni - \left((n<M + n>M) : 2 \right) \right)^2 \right) : \left(\sqrt{ \left(\left(\left((p(xi)<M) + (p(xi)>M) \right) : 2 \right) \cdot 100 \right)^2 + \left((n<M + n>M) : 2 \right)^2 } \right) : N$$

- **D.5) Correlacion de Desviacion Media Oscilatoria Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas Invertida con horizontal en la oscilatoria: promedio de la relacion trigonometrica invertida de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion de oscilacion de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas con horizontal en la oscilatoria .**

$$C = \Sigma\left(\left(\sqrt{ \left(\left(\left((p(xi)<M) + (p(xi)>M) \right) : 2 \right) \cdot 100 \right)^2 + \left((n<M + n>M) : 2 \right)^2 } \right) : \left(\sqrt{ \left(\left((p(xi)\cdot 100) - \left(\left(\left((p(xi)<M) + (p(xi)>M) \right) : 2 \right) \cdot 100 \right) \right)^2 \right) + \left(ni - \left((n<M + n>M) : 2 \right) \right)^2 } \right) \right) : N$$

- **D.6) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media Oscilatoria Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal en la oscilatoria: promedio de la relacion trigonometrica logaritmica de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion de oscilacion de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas con horizontal en la oscilatoria.**

$$C = \Sigma\left(\text{Log} \left(\left(\sqrt{ \left(\left((p(xi)\cdot 100) - \left(\left(\left((p(xi)<M) + (p(xi)>M) \right) : 2 \right) \cdot 100 \right) \right)^2 \right) } \right) + \left(ni - \left((n<M + n>M) : 2 \right) \right)^2 \right) : \left(\sqrt{ \left(\left(\left((p(xi)<M) + (p(xi)>M) \right) : 2 \right) \cdot 100 \right)^2 + \left((n<M + n>M) : 2 \right)^2 } \right) \right) : N$$

- **E) Promedios de la correlacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto aquel sujeto u opcion intermedio de toda la muestra**

(p(xi)Inter1ª + p(xi)Inter2ª) : 2 = p(xi)InterM = probabilidad empirica intermedio de toda la muestra

(n-inter1ª + n-inter2ª) : 2 = n-InterM = Enesima posicion del sujeto u opcion intermedio de toda la muestra

- **E.1) Correlacion de Desviacion Media Derivada Intermedio: promedio de la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion Intermedio de toda la muestra .**

$$C = \Sigma \; ((p(xi) - (p(xi)InterM)) : (ni - (n\text{-}InterM))) \; : N$$

- **E.2) Correlacion de Desviacion Media Derivada Intermedio Invertida : promedio de la relacion trigonometrica invertida de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion Intermedio de toda la muestra .**

$$C = \Sigma \; ((ni - (n\text{-}InterM)) : (p(xi) - (p(xi)InterM))) \; : N$$

- **E.3) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media Derivada Intermedio : promedio de la relacion trigonometrica logaritmica de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion de Intermedio de toda la muestra .**

$$C = \Sigma \; (Log \; ((p(xi) - (p(xi)InterM)) : (ni - (n\text{-}InterM))) \; : N$$

- **E.4) Correlacion de Desviacion Media Intermedio Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con la horizontal en la intermedio : promedio de la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion Intermedio de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas con la horizontal en la intermedio.**

$$C = \Sigma((\sqrt{ (((p(xi) \cdot 100) - (p(xi)InterM \cdot 100)))^2 + (ni - (n-InterM)))^2) :$$

$$(\sqrt{ (p(xi)InterM \cdot 100)^2 + n-interM)^2) } : N$$

- **E.5) Correlacion de Desviacion Media Intermedia Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas Invertida con la horizontal en la intermedio : promedio de la relacion trigonometrica invertida de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion Intermedio de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas con la horizontal en la intermedio .**

$$C = \Sigma\left(\left(\sqrt{ (p(xi)InterM \cdot 100)^2 + (n - interM)^2 } \right) : \right.$$

$$\left. \left(\sqrt{ \left(\left((p(xi) \cdot 100) - (p(xi)InterM \cdot 100) \right)^2 + \left(ni - (n - InterM) \right)^2 \right) } \right) : N \right)$$

- **E.6) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media Intermedio Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con la horizontal en la intermedio : promedio de la relacion trigonometrica logaritmica de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion Intermedio de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas con la horizontal en la intermedio .**

$$C = \Sigma\left(Log\left(\left(\sqrt{ \left(\left((p(xi) \cdot 100) - (p(xi)InterM \cdot 100) \right)^2 + \left(ni - (n - InterM) \right)^2 \right) } \right) : \right.\right.$$

$$\left.\left. \left(\sqrt{ (p(xi)InterM \cdot 100)^2 + (n - interM)^2 } \right) \right) : N \right)$$

- **F) Promedios de la correlacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto aquel sujeto u opcion del Punto Medio Aritmetico de toda la muestra**

  - **F.1) Correlacion de Desviacion Media Derivada del Punto Medio Aritmetico: promedio de la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion del Punto Medio Aritmetico de toda la muestra .**

  - **F.2) Correlacion de Desviacion Media Derivada del Punto Medio Aritmetico Invertida : promedio de la relacion trigonometrica invertida de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion I del Punto Medio Aritmetico de toda la muestra .**

  - **F.3) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media Derivada del Punto Medio Aritmetico: promedio de la relacion trigonometrica logaritmica de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion de Punto Medio Aritmetico de toda la muestra .**

  - **F.4) Correlacion de Desviacion Media del Punto Medio Aritmetico Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas : promedio de la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion del Punto Medio Aritmetico de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas .**

- **F.5) Correlacion de Desviacion Media del Punto Medio Aritmetico Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas Invertida : promedio de la relacion trigonometrica invertida de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion del Punto Medio Aritmetico de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas .**

- **F.6) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media del Punto Medio Aritmetico Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas : promedio de la relacion trigonometrica logaritmica de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion del Punto Medio Aritmetico de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas .**

- **G) Promedios de la correlacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto aquel sujeto u opcion del Punto Medio Geometrico de toda la muestra**

  - **G.1) Correlacion de Desviacion Media Derivada del Punto Medio Geometrico: promedio de la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion del Punto Medio Geometrico de toda la muestra .**

  - **G.2) Correlacion de Desviacion Media Derivada del Punto Medio Geometrico Invertida : promedio de la relacion trigonometrica invertida de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion I del Punto Medio Geometrico de toda la muestra .**

  - **G.3) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media Derivada del Punto Medio Geometrico: promedio de la relacion trigonometrica logaritmica de cada sujeto u opcion con respecto el sujeto u opcion de Punto Medio Geometrico de toda la muestra .**

  - **G.4) Correlacion de Desviacion Media del Punto Medio Geometrico Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas : promedio de la relacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion del Punto Medio Geometrico de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas .**

  - **G.5) Correlacion de Desviacion Media del Punto Medio Geometrico Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas Invertida : promedio de la relacion trigonometrica invertida de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion del Punto Medio Aritmetico de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas .**

  - **G.6) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media del Punto Medio Geometrico Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas : promedio de la relacion trigonometrica logaritmica de cada sujeto u opcion con respecto al sujeto u opcion del Punto Medio Geometrico de toda la muestra teniendo como angulo el origen de coordenadas .**

- **H) Promedios de la correlacion trigonometrica de cada sujeto u opcion con respecto media ariematica (1 / N) de toda la muestra , explicada en los capitulos previos :**

  - **H.1) Correlacion de Desviacion Media Derivada : capitulo 129**

$$C = \Sigma \; (\; (\; p(xi) - (1 : N) \;) : (\; ni - (\; \Sigma \; N : N) \;) \;) \; : N$$

  - **H.2) Correlacion de Desviacion Media Derivada Invertida : capitulo 129**

$$C = \Sigma \; (\; (\; (ni - (\; \Sigma \; N : N)) : (p(xi) - (1 : N \;)) \;) \; : N$$

  - **H.3) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media: capitulo 130**

$$C = \Sigma \; (\; Log \; (10) \; (\; (\; p(xi) - (1 : N) \;) : (\; ni - (\; \Sigma \; N : N) \;) \;) : N$$

  - **H.4) Correlacion de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal en media aritmetica : capitulo 130.**

$$C = \Sigma ((\sqrt{(\; (\; p(xi) \cdot 100) - ((1 : N) \cdot 100 \;))^2 + (\; ni - (\Sigma N : N \;))^2} \;) : (\sqrt{((1:N) \cdot 100)^2 + (\; \Sigma N : N \;)^2} \;)) : N$$

  - **H.5) Correlacion de Desviacion Media del Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas Invertida con horizontal en media aritmetica : Capitulo 130**

$$C = \Sigma \; (\; (\sqrt{((1:N) \cdot 100)^2 + ((\; \Sigma N) : N \;)^2} \;) : (\; \sqrt{((p(xi) \cdot 100) - (\; (1:N \;) \cdot 100))^2 + (\; ni - (\; \Sigma N : N \;))^2} \;)) : N$$

  - **H.6) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal en media aritmetica :Capitulo 130.**

$$C = \Sigma ((log ((\sqrt{(\; (\; p(xi) \cdot 100) - ((1 : N) \cdot 100 \;))^2 + (\; ni - (\Sigma N : N \;))^2} \;) : (\sqrt{((1:N) \cdot 100)^2 + (\; \Sigma N : N \;)^2}$$

$$))) : N$$

Estas 48 formulas que ahora mismo acabo de exponer , se pueden convertir incluso de añadir algunos casos practicos que no he añadido , sencillamente por no aumentar en exceso la formulatoria incluso todavia en 64 formulas , en el caso de que , ademas de tener en cuenta desde la horizontal como la referencial en las : equidistantes , maximas , minimas , oscilatorias , intemedios , aritmeticas , geometricas promedios ; si en en el calculo de las Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo al Origen de las Coordenadas se tuviera tambien en cuenta , estas pero teniendo por horizontal a

cada sujeto u opcion y su invertida , entonces , a estas 48 formulas generales habria que completar con otras 24 formulas mas :

- **I) Las 24 Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas que cada sujeto u opcion como horizontal puede tener dentro de la muestra :**

  - **I.1) Con respecto la equidistante :**

    1. **Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal sujeto u opcion Con respecto la equidistante**

$$C = \Sigma\left(\left(\sqrt{ \left(\left((p(xi)\cdot 100) - (p(xi) \simeq M \cdot 100) \right)^2 + (ni - n \simeq M)^2 \right) } \right) : \left(\sqrt{ (p(xi)^2 + n^2) } \right) \right) : N$$

    2. **Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas Invertida con horizontal de sujeto u opcion Con respecto la equidistante**

$$C = \Sigma\left((p(xi)\cdot 100 + n)^2 : \left(\sqrt{ \left(\sqrt{ \left(\left((p(xi)\cdot 100) - (p(xi) \simeq M \cdot 100) \right)^2 + (ni - n \simeq M)^2 \right) } \right) } \right) \right) : N$$

    3. **Correlaciones Logaritmicas de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal sujeto u opcion Con respecto la equidistante**

$$C = \Sigma\left(\text{Log}\left(\left(\sqrt{ \left(\left((p(xi)\cdot 100) - (p(xi) \simeq M \cdot 100) \right)^2 + (ni - n \simeq M)^2 \right) } \right) : \left(\sqrt{ (p(xi)\cdot 100 + n)^2 } \right) \right) \right) : N$$

- **I.2) Con respecto la maxima**

4. **Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal sujeto u opcion Con respecto la maxima**

$$C = \Sigma\left(\left(\sqrt{ \left(\left((p(xi)\cdot 100) - (p(xi) > M \cdot 100) \right)^2 + (ni - n > M)^2 \right) } \right) : \left(\sqrt{ (p(xi)\cdot 100)^2 + n^2 } \right) \right) : N$$

5. **Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas Invertida con horizontal de sujeto u opcion Con respecto la maxima**

$$C = \Sigma\left(\left(\sqrt{ (p(xi)\cdot 100 + n)^2 } \right) : \left(\sqrt{ \left(\left((p(xi)\cdot 100) - (p(xi) > M \cdot 100) \right)^2 + (ni - n > M)^2 \right) } \right) \right) : N$$

6. **Correlaciones Logaritmicas de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal sujeto u opcion Con respecto la maxima**

$$C = \Sigma\left(Log\left(\left(\sqrt{ \left(\left((p(xi)\cdot 100) - (p(xi) > M \cdot 100) \right)^2 + (ni - n > M)^2 \right) } \right) : \left(\sqrt{ (p(xi)\cdot 100)^2 + n^2 } \right) \right) \right) : N$$

- **I.3) Con respecto la minima**

7. **Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal sujeto u opcion Con respecto la minima Con respecto la minima**

$$C = \Sigma\left(\left(\sqrt{ \left(\left((p(xi)\cdot 100) - (p(xi)<M \cdot 100) \right)^2 \right) + \left(ni - n<M \right)^2 } \right) : \left(\sqrt{ (p(xi)\cdot 100)^2 + n^2 } \right) \right) : N$$

8. **Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas Invertida con horizontal de sujeto u opcion Con respecto la minima Con respecto la minima**

$$C = \Sigma\left(\left(\sqrt{ p(xi)^2 \cdot 100^2 + n^2 } \right) : \left(\sqrt{ \left(\left((p(xi)\cdot 100) - (p(xi)<M \cdot 100) \right)^2 \right) + \left(ni - n<M \right)^2 } \right) \right) : N$$

9. **Correlaciones Logaritmicas de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal sujeto u opcion Con respecto la minima**

$$C = \Sigma\left(\text{Log} \left(\sqrt{ \left(\left((p(xi)\cdot 100) - (p(xi)<M \cdot 100) \right)^2 \right) + \left(ni - n<M \right)^2 } \right) : \left(\sqrt{ p(xi)^2 \cdot 100^2 + n^2 } \right) \right) : N$$

- **I.4) Con respecto la oscilatoria**

10. **Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal sujeto u opcion Con respecto la oscilatoria**

$$C = \Sigma\left(\left(\sqrt{ \left(\left((p(xi)\cdot 100) - \left(\left(\left((p(xi)<M) + (p(xi)>M) \right) : 2 \right) \cdot 100 \right) \right)^2 \right) + \left(ni - \left((n<M + n>M) : 2 \right)^2 \right)^2 } \right) : \left(\sqrt{ p(xi)^2 \cdot 100^2 + n^2 } \right) \right) : N$$

11. **Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas Invertida con horizontal de sujeto u opcion Con respecto la oscilatoria**

$$C = \Sigma((\sqrt{ p(xi)\cdot 100)^2 + n^2 }) : (\sqrt{ (((p(xi)\cdot 100) - ((((p(xi)<M)+(p(xi)>M)) : 2) \cdot 100))^2)) + (ni - ((n<M + n>M) : 2))^2))) : N$$

12. **Correlaciones Logaritmicas de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal sujeto u opcion Con respecto la oscilatoria**

$$C = \Sigma(Log ((\sqrt{ (((p(xi)\cdot 100) - ((((p(xi)<M)+(p(xi)>M)) : 2) \cdot 100))^2)) + (ni - ((n<M + n>M): 2))^2))) : (\sqrt{ p(xi) \cdot 100)^2 + n^2 }))) : N$$

- **I.5) Con respecto la intermedio**

13. **Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal sujeto u opcion Con respecto la intermedio**

$$C = \Sigma((\sqrt{ (((p(xi)\cdot 100) - (p(xi)InterM \cdot 100))^2)) + (ni - (n - InterM))^2)) : (\sqrt{ p(xi)\cdot 100 + n^2 })) : N$$

14. **Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas Invertida con horizontal de sujeto u opcion Con respecto la intermedio**

$$C = \Sigma((\sqrt{p(xi)\cdot 100 + n}) : (\sqrt{ ((p(xi)\cdot 100) - (p(xi)InterM \cdot 100))^2)) + (ni - (n - InterM))^2)) : N$$

15. **Correlaciones Logaritmicas de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal sujeto u opcion Con respecto la intermedio**

$$C = \Sigma(\text{Log} ((\sqrt{ (((p(xi)\cdot 100) - (p(xi)\text{InterM} \cdot 100))^2) + (ni - (n - \text{InterM}))^2)) : (\sqrt{ p(xi)\cdot 100 + n^2))) : N$$

- **I.6) Con respecto Punto Medio Aritmetico**

16. **Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal sujeto u opcion Con respecto Punto Medio Aritmetico**

17. **Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas Invertida con horizontal de sujeto u opcion Con respecto Punto Medio Aritmetico**

18. **Correlaciones Logaritmicas de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal sujeto u opcion Con respecto Punto Medio Aritmetico**

- **I.7) Con respecto Punto Medio Geometrico**

19. **Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal sujeto u opcion Con respecto Punto Medio Geometrico**

20. **Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas Invertida con horizontal de sujeto u opcion Con respecto Punto Medio Geometrico**

21. **Correlaciones Logaritmicas de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal sujeto u opcion Con respecto Punto Medio Geometrico**

- **I.8) Con respecto media aritmetica o probabilidad teorica**

22. **Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal sujeto u opcion Con respecto media aritmetica o probabilidad teorica**

$$C = \Sigma((\sqrt{((p(xi)\cdot 100) - ((1 : N)\cdot 100))^2 + (ni - (\Sigma N : N))^2) : (\sqrt{ p(xi\cdot 100) + n^2)) : N$$

23 **Correlaciones de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas Invertida con horizontal de sujeto u opcion Con respecto media aritmetica o probabilidad teorica**

$$C = \Sigma(((\sqrt{\ p(xi \cdot 100)^2 + n^2}\ ) : (\sqrt{(\ (\ p(xi) \cdot 100) - ((1 : N) \cdot 100\ ))^2 + (\ ni - (\Sigma N : N\ ))^2}\ )) : N$$

24 **Correlaciones Logaritmicas de Desviacion Media Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con horizontal sujeto u opcion Con respecto media aritmetica o probabilidad teorica**

$$C = \Sigma(\ Log\ (((\ \sqrt{(\ (\ p(xi) \cdot 100) - ((1 : N) \cdot 100\ ))^2 + (\ ni - (\Sigma N : N\ ))^2}\ ) : (\sqrt{\ p(xi \cdot 100)^2 + n^2}\ ))\ )) : N$$

2603

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , y este capitulo especial dedicado a Sadam Huseim

(Capitulo 132)

Desde el pasado 25 de mayo del 2003 he sufrido un incremento de la tortura : aumento del volumen d ruido con que se me tortura cuando estoy despierto a como cuando estoy durmiendo , aumento de la frecuencia de cambios de ruido , de un oido a otro , de un tono y volumen a otro , de ina sincronizaci con mi respiracion a otra , me torturan en lugares publicos para provocar reacciones en las personas proximas , en mi casa me torturan cuando algun miem

1.2) Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo , dedicadas a Sadam Huseim

La probabilidad empirica es un sistema relacional en donde en funcion de la varianza de la propia muestra el sujeto u opcion tendra , independientemente de su cantidad , una probabilidad empirica mayor o menor , por lo que si en una muestra A el sujeto u opcion X es el que mayor cantidad tiene pero A sin embargo tiene una varianza inferior a la varianza de la muestra B , en donde el sujeto u opcion Z sea aquel sujeto u opcion con mayor maxima dentro de la muestra pero ligeramente inferior a X en cantidad sin embargo a la larga Z puede tener mayor probabilidad empirica que X . De igual forma si en una muestra A la cantidad minima la detenta X y A tiene una varianza menor que la muestra B donde la minima esta detentada por Z , siendo Z ligeramente suuperior a X , pero teniendo B mayor varianza que A al final sera el sujeto u opcion Z quien tenga menor probabilidad empirica que X . Esto se justifica por cuanto la

on de que su

cantidad sea mayor o menor que la cantidad de otro sujeto u opcion de una muestra distinta , sino por cuanto , estima la cantidad del sujeto u opcion en funcion del grado de dispersion de toda la muestra por lo que si , teniendo unicamente una cantidad dada esta la estimamos en terminos absolutos sin valorar la dispersion de la muestra , es cierto que X sera mayor que Z en el primer ejemplo , o que X sera incluso menor que Z en el segundo ejemplo , pero esta relacion de cantidad no reflejara el grado de dispersion muestral en absoluto . El grado de dispersion muestral es relevante en un estudio de frecuencias a partir de una muestra , por cuanto , si tomamos una muestra de una poblacion , y tomamos otra muestra con respecto otra poblacion , la cantidad en si misma de cada sujeto u opcion solo sera representativa de la naturaleza endogena de cada sujeto u opcion , pero una cantidad en si misma no aporta ninguna informacion en relacion a la muestra . El sujeto u opcion X tendra una cantidad determinada pero esta cantidad de X no nos aporta ninguna informacion de la muestra de origen , al igual que el sujeto u opcion Z tendra una cantidad determinada pero esta cantidad no nos aporta ninguna informacion sobre la muestra de origen , sin embargo la probabilidad empirica de X en comparacion con la probabilidad empirica obtenida en Z , si nos aportaran informacion relevante del comportamiento que cada sujeto u opcion tendra con sus respectiva muestra , por lo que la probabilidad empirica lo que hace es medir el tipo dado de comportamiento que la cantidad representa proporcionalmente con respecto a la cantidad absoluta medida en la muestra en su conjunto . La cantidad en si misma es solo una estimacion individual limitada al sujeto u opcion , la probabilidad empirica es una estimacion proporcional de cual es la proporcion existente entre cada sujeto u opcion y la cantidad absoluta . Supongamos que tenemos dos cuerpos en un espacio determinado , en donde el primer cuerpo " m1 " esta dentro de la muestra primera " M1 " al igual que el segundo cuerpo " m2 " esta dentro de la muestra segunda , y cada cuerpo tendra una masa definida y propia en terminos de cantidad . La cantidad de " m1 " podra resultar superior o inferior a la cantidad de " m2 " , y sin embargo la probabilidad empirica de " m2 " podra resultar inferior o superior a la probabilidad empirica de " m2 " en funcion de que la varianza de " M1 " sea superior o inferior a la varianza de " M2 " , de lo cual se deriva que :

1. Un cuerpo con una masa superior o inferior a otro cuerpo podra tener una probabilidad empirica inferior o superior segun la varianza de su muestra sea inferior o superior a la de otro cuerpo .

Si la cantidad en si misma no supone ningun valor mas alla del individual , y por tanto la cantidad de la masa que tenga un cuerpo en si misma no es una informacion mas relevante que la que tenga para dicho cuerpo , no aportando informacion de la muestra de procedencia , igual ocurre con la velocidad la cual estara sujeta a esta dinamica : en una muestra de velocidad " M1 " la velocidad " v1 "de un cuerpo " m1 " sera superior quizas a la velocidad experimentada en otra muestra de velocidad " M2 " por aquel sujeto u opcion de velocidad " v2 ", relativa a otro cuerpo , " m2 " , pero si la varianza de la primera muestra " M1 " es inferior a la varianza obenida por " M2 " entonces la probabilidad empirica de " v1 " sera inferior a la probabilidad empirica obtenida por " v2 " . Asi por tanto , nos podremos encontrar con las siguientes tablas

2606

1.1) Primera muestra : M1

Sujeto u Opcion de M1 = primera muestra	Masa de cada sujeto u opcion mi	Probabilidad empirica de masa p(mi)	Velocidad vi	Probabilidad empirica velodidad p(vi)
n1	m1	p(m1) =m1: Σm =	v1	p(v1) = v1: Σv =
n2 26	m2	p(m2) =m2: Σm =	v2 29 34	p(v2) = v2: Σv =
n3	m4	p(m3) =m4: Σm =	v3	p(v3) = v3: Σv =
n4	m5	p(m4) =m5: Σm =	v4	p(v4) = v4: Σv =
n5	m6	p(m5) =m6: Σm =	v5	p(v5) = v5: Σv =
	Σm		Σv	
Varianza	2 Sm		2 Sv	
Promedio	Σm : N	1 : N	Σv : N	1 : N
Maximas	mi >	p(mi)>	vi >	p(vi)>
Intermedio	(mi > + mi<) : 2	(p(mi)>+ p(mi)<):2	(vi > + vi<) : 2	(p(vi)>+ p(vi)<):2
Minimas	mi <	p(mi)<	vi <	p(vi)<

1.1.2) Segunda muestra = M2

Sujeto u Opcion de M2 = segunda muestra	Masa de cada sujeto u opcion mi	Probabilidad empirica de masa p(mi)	Velocidad vi	Probabilidad empirica velodidad p(vi)
n1	m1	p(m1) =m1: Σm =	v1	p(v1) = v1: Σv =
n2	m2	p(m2) =m2: Σm =	v2	p(v2) = v2: Σv =
n3	m4	p(m3) =m4: Σm =	v3	p(v3) = v3: Σv =
n4	m5	p(m4) =m5: Σm =	v4	p(v4) = v4: Σv =
n5	m6	p(m5) =m6: Σm =	v5	p(v5) = v5: Σv =
	Σm		Σv	
Varianza	2 Sm		2 Sv	
Promedio	Σm : N	1 : N	Σv : N	1 : N
Maximas	mi >	p(mi)>	vi >	p(vi)>
Intermedio	(mi > + mi<) : 2	(p(mi)>+ p(mi)<):2	(vi > + vi<) : 2	(p(vi)>+ p(vi)<):2
Minimas	mi <	p(mi)<	vi <	p(vi)<

Como se puede apreciar en este esquema sobre como se podria calcular tanto las estimaciones promedio , maximas , minimas , intermedio , de las cantidades relativas de masa , de las probabilidades empiricas de masa , de las cantidades relativas de velocidad y de las probabilidades empiricas de velocidad , un sujeto u opcion que tenga por ejemplo de la primera muestra " M1" una masa " mi " superior a la masa de otro sujeto u opcion de la segunda muestra " M2 " con masa " mi " sin embargo esto en absoluto significaria que la masa del sujeto u opcion de la primera muestra con masa superior a la masa de otro sujeto u opcion de la segunda muestra , por esto , vaya a tener mayor probabilidad empirica , por cuanto en caso de que , la varianza de la primera muestra fuera inferior a la varianza de la segunda muestra facilmente seria la probabilidad empirica de la masa del sujeto u opcion de la segunda muestra quien asi tendria mayor probabilidad empirica , con respecto al sujeto u opcion de la primera muestra , por tanto habria que concluir de esta forma que :

1.1.3) Contrastes de probabilidades empiricas de masa

1ªSituacion = varianza de la primera muestra inferior a la varianza de la segunda muestra		
M1	M2	Contrastes
$Sm^2 <$	$Sm^2 >$	
1 : N	1 : N	1 : N = 1 : N
p(mi) > M1	p(mi) > M2	(p(mi) > M2) > (p(mi) > M1)
(p(mi)>+ p(mi)<):2) M1	(p(mi)>+ p(mi)<):2) M2	((p(mi)>+ p(mi)<):2)M2)≠ (1:N) ((p(mi)>+ p(mi)<):2)M1)≃(1:N)
p(mi)<M1	p(mi)<M2	(p(mi)<M2) < (p(mi)<M1)
Situacion segunda : varianza de la primera muestra superior a la varianza de la segunda muestra		
$Sm^2 >$	$Sm^2 <$	
1 : N	1 : N	1 : N = 1 : N
p(mi) > M1	p(mi) > M2	(p(mi) > M1) > (p(mi) > M2)
(p(mi)>+ p(mi)<):2) M1	(p(mi)>+ p(mi)<):2) M2	((p(mi)>+ p(mi)<):2)M1)≠ (1:N) ((p(mi)>+ p(mi)<):2)M2)≃(1:N)
p(mi)<M1	p(mi)<M2	(p(mi)<M1) < (p(mi)<M2)

1.1.4) Contrastes de probabilidades empiricas de velocidad

1ªSituacion = varianza de la primera muestra inferior a la varianza de la segunda muestra		
M1	M2	Contrastes
Sv^2 <	Sv^2 >	
1 : N	1 : N	1 : N = 1 : N
p(vi) > M1	p(vi) > M2	(p(vi) > M2) > (p(vi) > M1)
(p(vi)>+ p(mi)<):2) M1	(p(vi)>+ p(vi)<):2) M2	((p(vi)>+ p(vi)<):2)M2)≠ (1:N) ((p(vi)>+ p(vi)<):2)M1)≃(1:N)
p(vi)<M1	p(vi)<M2	(p(vi)<M2) < (p(vi)<M1)
Situacion segunda : varianza de la primera muestra superior a la varianza de la segunda muestra		
Sv^2 >	Sv^2 <	
1 : N	1 : N	1 : N = 1 : N
p(vi) > M1	p(vi) > M2	(p(vi) > M1) > (p(vi) > M2)
(p(vi)>+ p(vi)<):2) M1	(p(vi)>+ p(vi)<):2) M2	((p(vi)>+ p(vi)<):2)M1)≠ (1:N) ((p(vi)>+ p(vi)<):2)M2)≃(1:N)
p(vi)<M1	p(vi)<M2	(p(vi)<M1) < (p(vi)<M2)

Como se puede comprobar , independientemente de la cantidad absoluta de masa o velocidad se podria comparar la probabilidad empirica de la masa de un sujeto u opcion , promedio , maximo , intermedio , minimo , con respecto la probabilidad empirica de la masa , de otro sujeto u opcion , promedio , maximo , intermedio , minimo , sin tener en cuenta en absoluta la masa absoluta de cada sujeto u opcion unicamente atendiendo a la varianza de las respectivas muestras . De igual forma con la velocidad ocurriria lo mismo , es decir , independientemente de la velocidad absoluta de un sujeto u opcion en una muestra se podria pasar a comparar con la velocidad de otro sujeto u opcion , sean promedio , maximos , intermedios , minimos , unicamente atendiendo a la varianza , lo cual ocurrira ademas de con la masa , con la aceleracion , la fuerza , o el trabajo , solo que a partir de ahora , es cuando esto comenzara a

complicarse , porque , para empezar , observemos como hemos calculado la velocidad en cada sujeto u opcion en ambas muestras :

1.1.5) La aceleracion :

1.1.5.1) Velocidad

Sujeto u Opcion de primera muestra	Variacion de espacio Δs	Variacion de tiempo Δt	Velocidad vi	Probabilidad empirica velodidad p(vi)
n1	$\Delta s1$	$\Delta t1$	$\Delta s : \Delta t = v1$	p(v1) = v1: Σv =
n2	$\Delta s2$	$\Delta t2$	$\Delta s : \Delta t = v2$	p(v2) = v2: Σv =
n3	$\Delta s3$	$\Delta t3$	$\Delta s : \Delta t = v3$	p(v3) = v3: Σv =
n4	$\Delta s4$	$\Delta t4$	$\Delta s : \Delta t = v4$	p(v4) = v4: Σv =
n5	$\Delta s5$	$\Delta t5$	$\Delta s : \Delta t = v5$	p(v5) = v5: Σv =
			Σv	
Varianza			S_v^2	
Promedio			$\Sigma v : N$	1 : N
Maximas			vi >	p(vi)>
Intermedio			(vi > + vi<) : 2	(p(vi)>+ p(vi)<):2
Minimas			vi <	p(vi)<

1.1.5.2) La aceleracion

Sujeto u Opcion de primera muestra	Variacion de espacio Δs	Variacion de tiempo Δt	Aceleracion	Probabilidad empirica velodidad p(ai)
n1	$\Delta s1$	$\Delta t1$	$\Delta s : \Delta t^2 = a1$	p(a1) = a1: Σa =
n2	$\Delta s2$	$\Delta t2$	$\Delta s : \Delta t^2 = a2$	p(a2) = a2: Σa =
n3	$\Delta s3$	$\Delta t3$	$\Delta s : \Delta t^2 = a3$	p(a3) = a3: Σa =
n4	$\Delta s4$	$\Delta t4$	$\Delta s : \Delta t^2 = a4$	p(a4) = a4: Σa =
n5	$\Delta s5$	$\Delta t5$	$\Delta s : \Delta t^2 = a5$	p(a5) = a5: Σa =
			Σa	
Varianza			Sa^2	Sa^2
Promedio			$\Sigma a : N$	1 : N
Maximas			ai >	a(ai)>
Intermedio			(ai > + ai<) : 2	(p(ai)>+ p(ai)<):2
Minimas			ai <	p(ai)<

Al igual que con la velocidad y con la masa , si tuvieramos dos muestras , la comparacion de los parametros promedios , maximos , intermedios y minimos , entre las dos muestras no necesitaria tan solo mas que tener en cuenta la varianza de cada muestra , de forma que las tablas de contrastes elaboradadas con masa y velocidad serian identicas para aceleracion :

1.1.5.3) Contrastes de la aceleracion

1ªSituacion = varianza de la primera muestra inferior a la varianza de la segunda muestra		
M1	M2	Contrastes
$Sa^2 <$	$Sa^2 >$	
1 : N	1 : N	1 : N = 1 : N
p(ai) > M1	p(ai) > M2	(p(ai) > M2) > (p(ai) > M1)
(p(ai)>+ p(ai)<):2) M1	(p(ai)>+ p(ai)<):2) M2	((p(ai)>+ p(ai)<):2)M2)≠ (1:N) ((p(ai)>+ p(ai)<):2)M1)≃(1:N)
p(ai)<M1	p(ai)<M2	(p(ai)<M2) < (p(ai)<M1)
Situacion segunda : varianza de la primera muestra superior a la varianza de la segunda muestra		
$Sa^2 >$	$Sa^2 <$	
1 : N	1 : N	1 : N = 1 : N
p(ai) > M1	p(ai) > M2	(p(ai) > M1) > (p(ai) > M2)
(p(ai)>+ p(ai)<):2) M1	(p(ai)>+ p(ai)<):2) M2	((p(ai)>+ p(ai)<):2)M1)≠ (1:N) ((p(ai)>+ p(ai)<):2)M2)≃(1:N)
p(ai)<M1	p(ai)<M2	(p(ai)<M1) < (p(ai)<M2)

Hasta ahora todo ha sido homogeneo , se calcula la masa , la velocidad y la aceleracion y se hacen las probabilidades empiricas , despues se hacen contrastes segun varianza y los resultados se toman de forma que , las relaciones intramuestrales de variacion determinan las relaciones intermuestrales de mayor o menor probabilidad empirica de cada parametro de estimacion , promedio , maximo , intermedio y minimo , pero llegados a este punto esto dejara inmediantamente de resultar asi de facil porque al calcular la probabilidad empirica de la masa , y de la aceleracion , la fuerza seria igual al producto de la probabilidad empirica de la masa por la probabilidad empirica de la aceleracion de forma que el resultado sera igual al producto de dos probabilidades , cuya varianza ya no tendra un eje comun en funcion de una probabilidad teorica o media aritmetica igual a la unidad dividida entre el numero de elementos de la muestra , sino que ahora la media aritmetica sera distinta de la probabilidad teorica ,salvo que se haga la probabilidad empirica de varianza , pero esto significa que estaremos trabajando con dos formas distintas

de fuerza , segun usemos la fuerza como producto de probabilidad empirica de masa por la probabilidad empirica de aceleracion , o trabajemos con la probabilidad empirica de la fuerza :

1.1.6) Fuerza

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica de masa	Probabilidad empirica de aceleracion	Fuerza	Probabilidad empirica de fuerza
n1	p(m1) =m1: Σm =	p(a1) = a1: Σa =	p(m1) · p(a1) = F1	p(f1) = f1: ΣF=
n2	p(m2) =m2: Σm =	p(a2) = a2: Σa =	p(m2) · p(a2) = F2	p(f2) = f2: ΣF=
n3	p(m3) =m4: Σm =	p(a3) = a3: Σa =	p(m3) · p(a3) = F3	p(f3) = f3: ΣF=
n4	p(m4) =m5: Σm =	p(a4) = a4: Σa =	p(m4) · p(a4) = F4	p(f4) = f4: ΣF=
n5	p(m5) =m6: Σm =	p(a5) = a5: Σa =	p(m5) · p(a5) = F5	p(f5) = f5: ΣF=
			ΣF	
Varianza	S_m^2	S_a^2	S_F^2	S_f^2
Promedio	1 : N	1 : N	ΣF : N	1 : N
Maximas	p(mi)>	p(ai)>	F >	p(fi)>
Intermedio	(p(mi)>+ p(mi)<):2	(p(ai)>+ p(ai)<):2	(F > + F <) : 2	(p(fi)>+ p(fi)<):2
Minimas	p(mi)<	p(ai)<	F <	p(fi)<

A partir de aqui segun trabajemos con la estimacion de fuerza tan solo como producto de la probabilidad empirica de masa por la probabilidad empirica de aceleracion , o si trabajamos con la probabilidad empirica de la fuerza , se abren dos vias completamente distintas de trabajo , es mas , aqui ahora la varianza de la fuerza , tanto en un caso como en otro , es producto de la integracion de la varianza relativa de masa y la varianza relativa de aceleracion , es decir , tanto su trabajamos con la fuerza como producto de la probabilidad empirica de masa y aceleracion , como si trabajamos con la probabilidad empirica propia de la fuerza , la varianza de la fuerza en realidad no es una varianza intrinseca a la fuerza por cuanto esta varianza es producto de la integracion de las varaciones de fuerza y trabajo con lo cual a partir de aqui , los contrastes que hasta ahora he venido explicando seran ciertos si aplicamos la probabilidad empirica de fuerza , pero no seran validos si aplicamos la fuerza como producto de la probabilidad empirica de masa y aceleracion , es decir : se regira segun cantidad . Ahora bien , esto significara que la cantidad de trabajo se podra de esta forma medir de dos formas , segun atendamos a la cantidad de la fuerza como producto de las probabilidades empiricas de masa y aceleracion , o segun atendamos a la probabilidad empirica de fuerza :

1.1.7) Trabajo

1.1.7.1) segun fuerza como producto de las probabilidades empiricas de masa y aceleracion

Sujeto u Opcion	Fuerza	Variacion de espacio Δs	Trabajo
n1	$p(m1) \cdot p(a1) = F1$	$\Delta s1$	$\Delta s1 \cdot (p(m1) \cdot p(a1)) = T1$
n2	$p(m2) \cdot p(a2) = F2$	$\Delta s2$	$\Delta s2 \cdot (p(m2) \cdot p(a2)) = T2$
n3	$p(m3) \cdot p(a3) = F3$	$\Delta s3$	$\Delta s3 \cdot (p(m3) \cdot p(a3)) = T3$
n4	$p(m4) \cdot p(a4) = F4$	$\Delta s4$	$\Delta s4 \cdot (p(m4) \cdot p(a4)) = T4$
n5	$p(m5) \cdot p(a5) = F5$	$\Delta s5$	$\Delta s5 \cdot (p(m5) \cdot p(a5)) = T5$
	ΣF		ΣT
Varianza	S_F^2		S_T^2
Promedio			$\Sigma T : N$
Maximas	$F >$		$T >$
Intermedio	$(F > + F <) : 2$		$(T > + T <) : 2$
Minimas	$F <$		$T <$

1.1.7.2) segun probabilidad empirica de fuerza

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica de fuerza	Variacion de espacio Δs	Trabajo	
n1	p(f1) = f1: ΣF=	Δs1	Δs1 · p(f1) = T1	p(t1) = T1 : ΣT =
n2	p(f2) = f2: ΣF=	Δs2	Δs2· p(f2) = T2	p(t2) = T1 : ΣT =
n3	p(f3) = f3: ΣF=	Δs3	Δs3· p(f3) = T3	p(t3) = T1 : ΣT =
n4	p(f4) = f4: ΣF=	Δs4	Δs4· p(f4) = T4	p(t4) = T1 : ΣT =
n5	p(f5) = f5: ΣF=	Δs5	Δs5· p(f5) = T5	p(t5) = T1 : ΣT =
			ΣT	
Varianza	S_f^2			S_t^2
Promedio	1 : N			1 : N
Maximas	p(fi)>			p(ti)>
Intermedio	(p(fi)>+ p(fi)<):2			(p(ti)>+ p(ti)<):2
Minimas	p(fi)<			p(ti)<

Es decir , el trabajo llega un momento que lo podemos calcular como una secuencia de productos sucesivos de probabilidades empiricas , ya entendamos trabajo como :

Trabajo = T = Δsi · (p(mi) · p(ai))

O ya entendamos la probabilidad empirica del trabajo desde la probabilidd empirica de la fuerza :

Trabajo = p(ti))= (Δsi · ((p(mi) · p(ai)): Σ (p(mi) · p(ai)))): Σ(Δsi · ((p(mi) · p(ai)) : Σ (p(mi)· p(ai))))

En todos los casos lo que estamos haciendo es un continuo proceso de integracion de varianza mas que la integracion propia de cantidades , es decir , el resultado que tendremos al final de la enesima secuencia dada de productos de probabilidades empiricas , es integrar varianzas de forma que al final si bien con las probabilidades empiricas los contrastes segun varianza son posibles , si en lugar de tomar los distintos contrastes posibles sin atender a la probabilidad empirica del producto , sino al producto de las

probabilidades empiricas , el producto de las probabilidades empiricas no estara sujeto a ninguno de los contrastes que podamos hacer segun varianza , y solo se mantendra dentro de dicho contra la probabilidad empirica del producto de las probabilidades empiricas . Es decir

2. La fuerza y el trabajo son productos de probabilidades empiricas

3. El producto de probabilidades empiricas lo que hace es integrar varianzas , no la cantidad de la muestra

4. Los contrastes entre los productos de probabilidades empiricas no se atienen a la varianza por cuanto la varianza de las muestras de procedencia de las probabilidades empiricas utilizadas para el calculo del producto se han integrado .

5. Lo que si es susceptible de calculo son las probabilidades empiricas de los productos derivados de las probabilidades empiricas previas .

6. La probablidad empirica del producto de probabilidades empiricas si se atiene a contrastes de la varianza a como se atenian las probabilidades empiricas previas .

En la medida que lo que estariamos haciendo son continuos productos de probabilidad empirica la integracion de varianza es lo realmente daria forma a cada resultado de producto , esto observado con la fuerza y el trabajo se veria de nuevo en la energia cinetica :

1.1.8) Energia cinetica

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica de masa	Probabilidad empirica de Velocidad	Masa por velocidad al cuadrado dividido entre dos	Probabilidad empirica de energia cinetica
n1	p(m1) =m1: Σm =	p(v1) = v1: Σv =	$Ec=(p(m1)\cdot p(v1))^2 : 2 =$	p(ec1)=Ec : ΣEc
n2	p(m2) =m2: Σm =	p(v2) = v2: Σv =	$Ec=(p(m1)\cdot p(v1))^2 : 2 =$	p(ec2)=Ec : ΣEc
n3	p(m3) =m4: Σm =	p(v3) = v3: Σv =	$Ec=(p(m1)\cdot p(v1))^2 : 2 =$	p(ec3)=Ec : ΣEc
n4	p(m4) =m5: Σm =	p(v4) = v4: Σv =	$Ec=(p(m1)\cdot p(v1))^2 : 2 =$	p(ec4)=Ec : ΣEc
n5	p(m5) =m6: Σm =	p(v5) = v5: Σv =	$Ec=(p(m1)\cdot p(v1))^2 : 2 =$	p(ec5)=Ec : ΣEc
			ΣEc	
Varianza			S^2Ec	
Promedio	1 : N	1 : N	Σec : N	1 : N
Maximas	p(mi)>	p(vi)>	Ec >	p(ec5) >
Intermedio	(p(mi)>+ p(mi)<):2	(p(vi)>+ p(vi)<):2	(Ec > + Ec<) : 2	(p(ec5) > + p(ec5)<) : 2
Minimas	p(mi)<	p(vi)<	E<	p(ec5) <

En todos estos casos , fuerza , trabajo y energia , lo unico que se esta haciendo es una integracion de la varianza de las probabilidades empiricas anteriores , es decir :

1. La fuerza es igual a la integracion de la varianza que cada sujeto u opcion de masa tiene con respecto su muestra , integrando su varianza a la varianza que su aceeraciontiene con respecto la muestra de la aceleracion .

2. El trabajo es igual a la integracion de la varianza que cada sujeto u opcion de fuerza tiene con respecto su masa y aceleracion , integrando su varianza con la distancia de espacio recorrido .

3. La energia cinetica es la integracion dividida entre dos de la varianza proporcional a la masa por cada sujeto u opcion con respecto su muestra , integrando esta varianza con respecto la varianza de velocidad al cuadrado

La fuerza , el trabajo y la energia , son unicamente funciones de integracion de varianza desde la perspectiva de la Probabilidad Imposible , no integramos cantidades , sino que integramos la varianza correspondiente a la variacion o proporcion de cada sujeto u opcion con respecto la muestra a la cual esta adscrito . En la medida que son integraciones de varianza , entonces el comportamiento de los promedios , maximos y minimos sera en funcion de la integracion de la varianza , y segun como se haya integrado la varianza , entonces , podremos hacer estimaciones de distinta indole , a las cuales dare un nombre tan sencillo como Estimaciones :

1.1.9) Estimaciones

La Estimacion es igual a lo que la investigacion estima que cada sujeto u opcion deberia tener por probabilidad empirca o puntuacion , segun se tome la tangente de cada parametro como un criterio aritmetico de crecimiento , es decir , la tangente de la maxima de toda la muestra interpretado como criterio de crecimiento aritmetico , la tangente de la minima de toda la muestra interpretado como criterio de crecimiento aritmetico , la tangente de la probabilidad empirica mas equidistante de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico , al igual que la tangente de la oscilatoria de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico , asi como la tangente de la intermedio de toda la muestra como criterio para crecimiento aritmetico , la tangente de la probabilidad empirica como criterio de crecimiento aritmetico , la tangente del Punto Medio Total como criterio de crecimiento aritmetico y la tangencial relativa al Punto Medio Geometrico como criterio de crecimiento geometrico :

- 1.1.9.1) Estimaciones Equidistantes : Tangente del sujeto u opcion de toda la muestra con mayor aproximacion a cero en equidistancia como criterio de crecimiento aritmetico

($p(xi) \simeq M$) = Probabilidad empirica mas equidistante de toda la muestra

($n \simeq M$) = enesima posicion del sujeto u opcion mas equidistante de toda la muestra

Estimaciones Equidistantes = ($p(xi) \simeq M : n \simeq M$) $\cdot$ n

- 1.1.9.2) Estimaciones Maximas : Tangente del sujeto u opcion de toda la muestra con mayor maxima como criterio de crecimiento aritmetico

(p(xi) > M) = Probabilidad empirica maxima de toda la muestra

(n > M) = enesima posicion del sujeto u opcion con probabilidad empirica maxima de toda la muestra

Estimaciones Maximas = (p(xi) > M : ni > M) · n

- 1.1.9.3) Estimaciones Minimas : Tangente del sujeto u opcion de toda la muestra con menor minima como criterio de crecimiento aritmetico

(p(xi) < M) = Probabilidd empirica menor de toda la muestra

(n < M) = enesima posicion del sujeto u opcion con probabilidad empirica menor de toda la muestra

Estimaciones Minimas = (p(xi) < M : n < M) · n

- 1.1.9.4) Estimaciones Oscilatorias : Tangnte del sujeto u opcion oscilatorio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico

((p(xi) > M) + (p(xi) < M)) : 2 = probabilidad empirica de la oscilatoria

((n > M) + (n < M)) : 2 = enesima posicion del sujeto u opcion oscilatorio

Estimaciones Oscilatorias = ((((p(xi) > M) + (p(xi) < M)) : 2) : (((n > M) + (n < M)) : 2)) · n

- 1.1.9.5) Estimaciones Intermedio : Tangente del sujeto u opcion intermedio de toda la muestra como criterio de crecimieto aritmetico

(p(xi)inter1ª + p(xi)inter2ª) : 2 = probabilidad empirica intermedia

(n-inter1ª + n-inter2ª) : 2 = enesima posicion del sujeto u opcion intermedio a la muestra

Estimaciones Intermedio = (((p(xi)inter1ª + p(xi)inter2ª) : 2) : ((n-inter1ª + n-inter2ª) : 2)) · n

- 1.1.9.6) Estimaciones Promedio : Tangente de la media aritmetica o probabilidad teorica como criterio de crecimiento aritmetico

Estimaciones promedio = ((Σx : N) : (ΣN : N)) · n

- 1.1.9.7) Estimaciones de Punto Medio Total Aritmetico: Tangente del Punto Medio Total Aritmetico como criterio de crecimiento aritmetico

- 1.1.9.8) Estimaciones de Punto Medio Total Geometrico : Tangente del Punto Medio Total Geometrico como criterio de crecimiento aritmetico

Todas estas Estimaciones se pueden aplicar tanto a la masa , la velocidad , la aceleracion , la fuerza , trabajo y la energia cinetica , con objeto de comparar la forma con que va evolucionando la varianza segun va integrandose unas varianzas con otras , y tener estimaciones sobre , no tanto como evolucionan las cantidades , dado que la cantidad es lo que menos importa , sino como evoluciona la varianza a lo largo de las integraciones de varianza , y como estas integraciones de varianzan van afectando a las distintas Estimaciones que hacemos , sean Estimaciones Equidistantes , Estimaciones Maximas , Estimaciones Minimas , Estimaciones Oscilatorias , Estimaciones Intermedio , Estimaciones Promedio , Estimaciones Aritmeticas o Estimaciones Geometricas , que se pueden aplicar tanto a :

- 1.1.1) Aplicacion de las Estimaciones a masa , velocidad , aceleracion , fuerza , trabajo y energia:
  - 1.1.1.1) Estimaciones de probabilidad empirica de masa

1. Estimaciones Equidistantes : tangente de la probabilidad empirica de la masa mas equidistante de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

- Estimaciones Maximas: tangente de la probabilidad empirica de masa maximas

2. de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

3. Estimaciones Minimas: tangente de la probabilidad empirica de masa minima de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

4. Estimaciones Oscilatorias: tangente de la probabilidad empirica de masa oscilatoria de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

5. Estimaciones Intermedio: tangente de la probabilidad empirica de masa intermedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

6. Estimaciones Promedio: tangente de la probabilidad empirica de masa promedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

7. Estimaciones Aritmeticas: tangente de Punto Medio Total aritmetico como criterio de crecimiento aritmetico .

8. Estimaciones Geometricas : tangente de Punto Medio Total geometrico como criterio de crecimiento aritmetico .

- 1.1.1.2) Estimaciones de probabilidad empirica de velocidad

9. Estimaciones Equidistantes : tangente de la probabilidad empirica de velocidad mas equidistante de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .
10. Estimaciones Maximas: tangente de la probabilidad empirica de velocidad maxima de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .
11. Estimaciones Minimas: tangente de la probabilidad empirica de velocidad minima de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .
12. Estimaciones Oscilatorias: tangente de la probabilidad empirica de velocidad oscilatoria de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .
13. Estimaciones Intermedio: tangente de la probabilidad empirica de velocidad intermedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .
14. Estimaciones Promedio: tangente de la probabilidad empirica de velocidad promedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .
15. Estimaciones Aritmeticas: tangente de Punto Medio Total aritmetico como criterio de crecimiento aritmetico .
16. Estimaciones Geometricas : tangente de Punto Medio Total geometrico como criterio de crecimiento aritmetico .

- 1.1.1.3) Estimaciones de probabilidad empirica de aceleracion

17. Estimaciones Equidistantes : tangente de la probabilidad empirica de aceleracion mas equidistante de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .
18. Estimaciones Maximas: tangente de la probabilidad empirica de aceleracion maximas de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .
19. Estimaciones Minimas: tangente de la probabilidad empirica de aceleracion minima de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .
20. Estimaciones Oscilatorias: tangente de la probabilidad empirica de aceleracion oscilatoria de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .
21. Estimaciones Intermedio: tangente de la probabilidad empirica de aceleracion intermedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .
22. Estimaciones Promedio: tangente de la probabilidad empirica de aceleracion promedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .
23. Estimaciones Aritmeticas: tangente de Punto Medio Total aritmetico como criterio de crecimiento aritmetico .
24. Estimaciones Geometricas : tangente de Punto Medio Total geometrico como criterio de crecimiento aritmetico .

- 1.1.1.4) Estimaciones de fuerza

  - 1.1.1.4.1) Estimaciones de Fuerza como producto de probabilidad empirica de masa y aceleracion

25. Estimaciones Equidistantes : tangente de la de Fuerza como producto de probabilidad empirica de masa y aceleracion mas equidistante de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

26. Estimaciones Maximas: tangente de la de Fuerza como producto de probabilidad empirica de masa y aceleracion maximas de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

27. Estimaciones Minimas: tangente de la de Fuerza como producto de probabilidad empirica de masa y aceleracion minima de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

28. Estimaciones Oscilatorias: tangente de la de Fuerza como producto de probabilidad empirica de masa y aceleracion oscilatoria de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

29. Estimaciones Intermedio: tangente de la de Fuerza como producto de probabilidad empirica de masa y aceleracion intermedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

30. Estimaciones Promedio: tangente de la de Fuerza como producto de probabilidad empirica de masa y aceleracion promedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

31. Estimaciones Aritmeticas: tangente de Punto Medio Total aritmetico como criterio de crecimiento aritmetico .

32. Estimaciones Geometricas : tangente de Punto Medio Total geometrico como criterio de crecimiento aritmetico .

  - 1.1.1.4.2) Estimaciones de probabilidad empirica de fuerza

33. Estimaciones Equidistantes : tangente de la probabilidad empirica de fuerza mas equidistante de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

34. Estimaciones Maximas: tangente de la probabilidad empirica de fuerza de toda la maximas muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

35. Estimaciones Minimas: tangente de la probabilidad empirica de fuerza minima de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

36. Estimaciones Oscilatorias: tangente de la probabilidad empirica de fuerza oscilatoria de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

37. Estimaciones Intermedio: tangente de la probabilidad empirica de fuerza intermedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

38. Estimaciones Promedio: tangente de la probabilidad empirica de fuerza promedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

39. Estimaciones Aritmeticas: tangente de Punto Medio Total aritmetico como criterio de crecimiento aritmetico .

40. Estimaciones Geometricas : tangente de Punto Medio Total geometrico como criterio de crecimiento aritmetico .

- 1.1.1.5) Estimaciones de Trabajo

  - 1.1.1.4.5.1) Estimaciones de Trabajo como producto de espacio por el producto de la probabilidad empirica de masa y aceleracion

41. Estimaciones Equidistantes : tangente de Trabajo , como producto de espacio por el producto de la probabilidad empirica de masa y aceleracion, mas equidistante de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

42. Estimaciones Maximas: tangente de Trabajo ,como producto de espacio por el producto de la probabilidad empirica , maximo de masa y aceleracion de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

43. Estimaciones Minimas: tangente de Trabajo , como producto de espacio por el producto de la probabilidad empirica de masa y aceleracion , minimo de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

44. Estimaciones Oscilatorias: tangente de , Trabajo como producto de espacio por el producto de la probabilidad empirica de masa y aceleracion, oscilatorio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

45. Estimaciones Intermedio: tangente de Trabajo , como producto de espacio por el producto de la probabilidad empirica de masa y aceleracion, intermedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

46. Estimaciones Promedio: tangente de la promedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

47. Estimaciones Aritmeticas: tangente de Punto Medio Total aritmetico como criterio de crecimiento aritmetico .

48. Estimaciones Geometricas : tangente de Punto Medio Total geometrico como criterio de crecimiento aritmetico .

  - 1.1.1.4.5.2) Estimaciones de la probabilidad empirica de Trabajo

49. Estimaciones Equidistantes : tangente de la probabilidad empirica de Trabajo mas equidistante de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

50. Estimaciones Maximas: tangente de la maxima de la maxima probabilidad empirica de Trabajo de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

51. Estimaciones Minimas: tangente de la probabilidad empirica de Trabajo minima de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

52. Estimaciones Oscilatorias: tangente de la probabilidad empirica de Trabajo oscilatoria de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

53. Estimaciones Intermedio: tangente de la probabilidad empirica de Trabajo intermedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

54. Estimaciones Promedio: tangente de la probabilidad empirica de Trabajo promedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

55. Estimaciones Aritmeticas: tangente de Punto Medio Total aritmetico como criterio de crecimiento aritmetico .

56. Estimaciones Geometricas : tangente de Punto Medio Total geometrico como criterio de crecimiento aritmetico .

- 1.1.1.6) Estimaciones de Energia cinetica

  - 1.1.1.6.1) Estimaciones de Energia cinertica como producto de la probabilidad empirica de la masa y la velocidad al cuadrado y dividido entre dos

57. Estimaciones Equidistantes : tangente de la Energia cinertica como producto de la probabilidad empirica de la masa y la velocidad al cuadrado y dividido entre dos mas equidistante de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

58. Estimaciones Maximas: tangente de la Energia cinertica como producto de la probabilidad empirica de la masa y la velocidad al cuadrado y dividido entre dos maxima de masa y aceleracion de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

59. Estimaciones Minimas: tangente de la Energia cinertica como producto de la probabilidad empirica de la masa y la velocidad al cuadrado y dividido entre dos minima de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

60. Estimaciones Oscilatorias: tangente de la Energia cinertica como producto de la probabilidad empirica de la masa y la velocidad al cuadrado y dividido entre dos oscilatoria de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

61. Estimaciones Intermedio: tangente de la intermedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

62. Estimaciones Promedio: tangente de la Energia cinertica como producto de la probabilidad empirica de la masa y la velocidad al cuadrado y dividido entre dos promedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

63. Estimaciones Aritmeticas: tangente de Punto Medio Total aritmetico como criterio de crecimiento aritmetico .

64. Estimaciones Geometricas : tangente de Punto Medio Total geometrico como criterio de crecimiento aritmetico .

  - 1.1.1.6.2) Estimaciones de la la probabilidad de Energia Cinetica

65. Estimaciones Equidistantes : tangente de la la probabilidad de Energia Cinetica mas equidistante de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

66. Estimaciones Maximas: tangente de la la probabilidad de Energia Cinetica maxima de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

67. Estimaciones Minimas: tangente de la la probabilidad de Energia Cinetica minima de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

68. Estimaciones Oscilatorias: tangente de la la probabilidad de Energia Cinetica oscilatoria de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

69. Estimaciones Intermedio: tangente de la la probabilidad de Energia Cinetica intermedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

70. Estimaciones Promedio: tangente de la probabilidad de Energia Cinetica promedio de toda la muestra como criterio de crecimiento aritmetico .

71. Estimaciones Aritmeticas: tangente de Punto Medio Total aritmetico como criterio de crecimiento aritmetico .

72. Estimaciones Geometricas : tangente de Punto Medio Total geometrico como criterio de crecimiento aritmetico .

A traves de las Estimaciones en cada caso : masa , velocidad , aceleracion , fuerza , trabajo energia , estariamos en disposicion de llegar a tener una idea aproximada de cual es la forma con que sucesivas integraciones de varianza va ifluyendo en los resultados de una forma determinante en las distintas comparaciones de los parametros afectados . Con estas aplicaciones a la fisica general dedicadas a una persona que como Sadam Huseim se ha convertido en un mito de la resistencia contra el imperialismo , pretendo dar una idea de como las Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo tienen una aportacion transcendetal para la ciencia . Las Estmaciones aqui esbozadas unidas al calculo en caso caso segun la situacion de la probabilidad empirica de : masa , velocidad , aceleracion , fuerza , trabajo energia ; facilitara a la fisica general llegar a un ambito de conocimiento en el cual la cantidad de cada elemento muestral no es lo determinante , sino que lo verdaderamente esencial es el tipo de relacion de que dicho elemento tenga con los demas elementos del conjunto o muestra , en la interaccion fisica que tienda a desarrollar dentro de su entorno fisico . Ahora bien , en este capitulo ademas de las aportaciones aqui presentadas , dedicadas a Sadam Huseim , tambien quisiera hacer unas modificaciones a aquellas formulas de la Recta de Regresion que en el capitulo 50 dedique a dos hombres que cambiaron la concepcion moderna del espacio : el astronauta norteamericano de la NASA Pete Conrad que participo en misiones Apolo a la Luna y en en Skylab , y en el cosmonauta ruso Yuri Gagarin que fue la primera persona humana en tripular una mision espacial .

1.2) Modificaciones a la Recta de Regresion dedicada al astronauta norteamericano Pete Conrad y al cosmonauta ruso Yuri Gagarin

1.2.1) Recta de Regresion segun sujeto u opcion de la primera submuestra o de la segunda submuestra

La modificacion que constara aqui es igual a la dedicada a Pello Zubiria el dia 2 de noviembre pasado , calcular el criterio de crecimiento aritmetico y este multiplicado por la diferencia de cada enesima posicion con respecto , segun se parte del limite izquierdo , con respecto al sujeto u opcion al cual correspondiera dicho limite izquierdo , y el resultado del producto sumado a la probabilidad empirica de dicho limite izquierdo , o si se toma desde el limite derecho , entonces el criterio de crecimiento arimetico lo multiplicamos por la diferencia de la enesima posicion con respecto la enesima posicion del sujeto u opcion que corresponda al limite derecho , y el resultado del producto lo restamos a la probabilidad empirica del limite derecho .

- 1.2.1) Recta de Regresion Equidistantemodificada

1. Deste limite izquierdo

$$((((p(xi) \simeq 1^a + p(xi) \simeq 2^a) : 2) : (n \simeq 1^a - n \simeq 2^a)) \cdot (n - n \simeq 1^a)) + p(xi) \simeq 1^a = p(xi)'$$

2. Desde limite derecho

$$((((p(xi) \simeq 1^a + p(xi) \simeq 2^a) : 2) : (n \simeq 1^a - n \simeq 2^a)) \cdot (n - n \simeq 2^a)) - p(xi) \simeq 2^a = p(xi)'$$

- 1.2.2) Recta de Regresion Maxima modificada

3. Deste limite izquierdo

$$((((p(xi)>1^a + p(xi)>2^a) : 2) : (n>1^a - n>2^a)) \cdot (n - n>1^a)) + p(xi)>1^a = p(xi)'$$

4. Desde limite derecho

$$((((p(xi)>1^a + p(xi)>2^a) : 2) : (n>1^a - n>2^a)) \cdot (n - n>2^a)) - p(xi)>2^a = p(xi)'$$

- 1.2.3) Recta de Regresion Minima modificada

5. Deste limite izquierdo

$$((((p(xi)<1^a + p(xi)<2^a) : 2) : (n<1^a - n<2^a)) \cdot (n - n<1^a)) + p(xi)<1^a = p(xi)'$$

6. Desde limite derecho

$$((((p(xi)<1^a + p(xi)<2^a): 2) : (n<1^a - n<2^a)) \cdot (n - n<2^a)) - p(xi)<2^a = p(xi)'$$

- 1.2.4) Recta de Regresion Oscilatoria modificada

7. Deste limite izquierdo

$$((((p(xi)>M + p(xi)<M) : 2) : (n>M - n<M)) \cdot (n - n1^a)) + p(xi)1^a = p(xi)'$$

8. Desde limite derecho

$$((((p(xi)>M + p(xi)<M) : 2) : (n>M - n<M)) \cdot (n - n2^a)) - p(xi)2^a = p(xi)'$$

- 1.2.5) Recta de Regresion Intermedio modificada

9. Deste limite izquierdo

$$(((((p(xi)>1^a + p(xi)<1^a) : 2) + ((p(xi)>2^a + p(xi)<2^a) : 2)) : 2) : (((n>1^a - n>1^a) : 2) - ((n>2^a - n>2^a) : 2)) \cdot (n - n>2^a)) + p(xi)1^a = p(xi)'$$

10. Desde limite derecho

$$(((((p(xi)>1^a + p(xi)<1^a) : 2) + ((p(xi)>2^a + p(xi)<2^a) : 2)) : 2) : (((n>1^a - n>1^a) : 2) - ((n>2^a - n>2^a) : 2)) \cdot (n - n>2^a)) - (p(xi)>2^a + p(xi)<2^a) : 2) = p(xi)'$$

- 1.2.6) Recta de Regresion Promedio modificada

11. Desde limite izquierdo

$$(((((\Sigma p(xi)1^a : N1^a) + (\Sigma p(xi)2^a : N2^a)) : 2) : ((\Sigma N1^a : N1^a) - (\Sigma N1^a : N1^a))) \cdot (n - n>1^a)) + (\Sigma p(xi)1^a : N1^a) = p(xi)'$$

12. Desde limite derecho

$$(((((\Sigma p(xi)1^a : N1^a) + (\Sigma p(xi)2^a : N2^a)) : 2) : ((\Sigma N1^a : N1^a) - (\Sigma N1^a : N1^a))) \cdot (n - n>2^a)) - (\Sigma p(xi)2^a : N2^a) = p(xi)'$$

- 1.207) Recta de Regresion Aritmetica modificada

13. Deste limite izquierdo : promedio del Punto Medio Total aritmetico de las dos mitades de la muestra y se divide entre la diferencia de sus enesimas posiciones correspondientes , y esto se multiplica por la diferencia de , cada enesima posicion con respecto la enesima posicion del limite izquierdo , y despues el resultado se suma al Punto Medio Total izquierdo .

14. Desde limite derecho : promedio del Punto Medio Total aritmetico de las dos mitades de la muestra y se divide entre la diferencia de sus enesimas posiciones correspondientes , y esto se multiplica por la diferencia de , cada enesima posicion con respecto la enesima posicion del limite iderecho , y despues el resultado se resta al Punto Medio Total derecho .

- 1.2.8) Recta de Regresion Geometrica modificada

15. Deste limite izquierdo: promedio del Punto Medio Total geometrico de las dos mitades de la muestra y se divide entre la diferencia de sus enesimas posiciones correspondientes , y esto se multiplica por la diferencia de , cada enesima posicion con respecto la enesima posicion del limite izquierdo , y despues el resultado se suma al Punto Medio Total izquierdo .

16. Desde limite derecho : promedio del Punto Medio Total geometrico de las dos mitades de la muestra y se divide entre la diferencia de sus enesimas posiciones correspondientes , y esto se multiplica por la diferencia de , cada enesima posicion con respecto la enesima posicion del limite iderecho , y despues el resultado se resta al Punto Medio Total derecho .

1.2.) Tangente de la Recta de Regresion Geometrica

Estas modificaciones seran en palabras llanas : tangente del criterio de progresion aritmetica seleccionado , tomando por enesima posicion del criterio de progresion aritmetica al promedio de las enesimas posiciones , de los sujetos u opciones , de la primera y segunda submuestra tomados para calcular el promedio de sus probabilidades empiricas como probabilidad empirica criterio de crecimiento aritmeitco correspondiente a cada caso .

- 1.2.1) Tangente Recta de Regresion Equidistante modificada

$$(((p(xi)\simeq 1^a + p(xi)\simeq 2^a) : 2) : ((n\simeq 1^a + n\simeq 2^a) : 2) \cdot n = p(xi)'$$

- 1.2.2) Tangente Recta de Regresion Maxima modificada

$$(((p(xi)>1^a + p(xi)>2^a) : 2) : ((n>1^a + n>2^a) : 2)) \cdot n = p(xi)'$$

- 1.2.3) Tangente Recta de Regresion Minima modificada

$$(((p(xi)<1^a + p(xi)<2^a) : 2) : ((n<1^a + n<2^a) : 2) \cdot n = p(xi)'$$

- 1.2.4) Tangente Recta de Regresion Oscilatoria modificada

$$((p(xi)>M + p(xi)<M) : 2) : ((n>M - n<M) : 2)) \cdot n = p(xi)'$$

- 1.2.5) Tangente Recta de Regresion Intermedio modificada

$$((((p(xi)>1^a + p(xi)<1^a) : 2) + ((p(xi)>2^a + p(xi)<2^a) : 2)) : 2) : (((n>1^a - n>1^a) : 2) + ((n>2^a - n>2^a) : 2) : 2)) \cdot n = p(xi)'$$

- 1.2.6) Tangente Recta de Regresion Promedio modificada

$$(((((\Sigma p(xi)1^a : N1^a) + (\Sigma p(xi)2^a : N2^a)) : 2) : (((\Sigma N1^a : N1^a) + (\Sigma N1^a : N1^a)) : 2) \cdot n = p(xi)'$$

- 1.207) Tangente Recta de Regresion Aritmetica modificada : promedio del Punto Medio Total aritmetico de la primera y segunda submuestra , dividido entre el promedio de sus respectivas posiciones enesimas y el resultado del cociente multiplicado por cada enesima posicion o sujeto .

- 1.2.8) Tangente Recta de Regresion Geometrica modificada : promedio del Punto Medio Total geometrico de la primera y segunda submuestra , dividido entre el promedio de sus respectivas posiciones enesimas y el resultado del cociente multiplicado por cada enesima posicion o sujeto .

1.3) Transcendencia de las Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo [redacted] y de las Rectas de Regresion Modificadas y Tangentes de las Rectas de Regresion modificadas .

Hoy dia 20 de diciembre del 2003 la ciencia va a experimentar un cambio drastico en muchos aspectos hasta el momento estudiados en terminos de cantidad , y no de relaciones de cantidad que cada elemento en la naturaleza tiene con los demas de su mismo entorno , si una muestra es una simulacion artificial creada por una seleccion aleatoria , del comportamiento que en principio los elementos deben seguir en la naturaleza , entonces , este comportamiento sistemico que se refleja en la muestra y considerando que la varianza , dentro de una misma muestra , es aleatoria en cada submuestra posible que podemos crear a partir de " N! " combinaciones de los elementos de la muestra , creando por tanto " N! " submuestras con varianza y correlacion distinta , es en esencia el reflejo mas profundo que podemos llegar a alcanzar del comportamiento del universo , en todo su esplendor . Las cantidades de los elementos no determinan sus relaciones sistemicas , sino que son las relaciones que su cantidad tienen con las cantidades de los demas elementos lo que determinara si esa cantidad es realmente imprescindible para un sistema estudiado , ya que , la cantidad en esencia por si misma no es indicador de nada mas alla de si mientras que la verdadera importancia de cada sujeto u opcion , dentro de un sistema sera la capacidad de llegar a crear relaciones con los demas elementos sustanciales para la dinamica del conjunto que tenga un valor realmente definitivo o no , dentro del sistema , lo cual , no siempre , significara que a mayor cantidad siempre tenga que tener un peso mas fundamental dentro del sistema por cuanto se pueden producir procesos en Efecto Mariposa , en donde aquellos sujetos u opciones con menor cantidad y que la ciencia tradicional tenderia a considerar insignificantes , serian capaces de producir fenomenos determinantes a lo largo de toda la evolucion del sistema provocando reacciones , en principio inesperadas segun los pronosticos esperados atendiendo unicamente a valores significativos , como los pronosticos atendiendo a valores significativos no son fiables entonces habra que tender a pronosticos tendiendo a otros tipos dados de prediccion , o de estimacion , o de proyeccion de los datos , lo cual en la teoria general de la Probabilidad Imposible , la proyeccion por medio de las Rectas de Regresion dedicadas al astronauta norteamericano Pete Conrad y al cosmonauta ruso Yuri Gagarin representan una aportacion trancendental al igual que las Funciones Lineales dedicadas a Pello Zubiria con las cuales obtenes unos calculos de las predichas acordes , al igual que con las Estimaciones [redacted] , son formas de intentar alcanzar una comprension de los sucesos futuros sin partir de los datos mas significativos sino atendiendo a : equidistancia , maximas , minimas oscilatorias , intermedio , promedios , aritmeticas y geometricas ; en donde , lo que se estara analizando no es otra cosa que los cambios a los cuales se vea afectada la varianza de los datos : no estudiamos cantidades , estudiamos unicamente los tipos de cambios que afectan a la varianza , solo hay cambios en la varianza porque la cantidad por si sola es un valor intranscendete que solo describe una propiedad fisica o numerica de un objeto en un espacio tiempo , pero la cantidad es solo una propiedad fisica o numerica , la cantidad no lo es todo y desde luego la cantidad no determina las relaciones de un sujeto u opcion con los demas sujetos u opciones por cuanto si tendemos a creer erroneamente que , a mayor cantidad manor incidencia del sujeto u opcion en la muestra , estaremos cometiendo un error , cuyo resultado es el Efecto Mariposa , en donde estarmos perdiendo de referente que , enesimos datos insignificantes agrupados marginalmente en el univeso son capaces de lograr cambios transcendentes . De hecho los cambios mas sintomaticos siempre se han debido a una derivacion inicial de cambios intranscendentes , o de sintomas que un inicio que habian sido

considerados intranscendentes , siendo los cambios intranscendentes con una cantidad total no demasiado significativo descartados a la larga han generado situaciones o escenarios no previstas lo cual tampoco sera algo facil de predecir , proyectar o estimar , con las tecnicas aqui presentas pero que en conjunto estas tecnnicas , unidas a las que he ido desarrollando en este ensayo son capaces de ir dando una idea general , de como dentro de nuestras limitaciones , la ciencia alcanzara algun dia a lograr una comprension mas profunda de los fenomenos fisicos que nos rodean ,en acontecimientos que si no somos capaces de comprender , deberemos atribuirlo a nuestras limitaciones , pero que por medio de las matematicas si tenemos una puerta de acceso , para el estudio de las maravillas que ante nuestra percepcion tenemos .Las Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo dedicadas a una persona como [redacted], son unas formulas matematicas con las que hoy cabria decir que a partir de hoy la ciencia , y en concreto la fisica general , contaran con nuevos sistemas de investigacion que el dia que mis descubrimientos matematicos puedan salir a la luz y recibir el reconocimiento internacional y el aplauso correspondiente , seran capaces de fundamentar una nueva forma de concebir las relaciones fisicas y las relaciones espacio-tiempo , mas alla de valorar la cantidad de cada elemento dentro de un conjunto dado sino partiendo de como la varianza cambia a medida que las varianzas quedan integradas por la sucesion de productos de probabilidades empiricas . Lo mas importante de nuestro universo no es la cantidad existente de tal o cual objeto , sino la relacion en terminos de cambio de varianza que los objetos experimentan en el espacio tiempo : el movimiento , la aceleracion , la fuerza , el trabajo , la energia , son unicamente sistemas de constante cambio en la varianza , el movimiento no es mas que una sucesion continuada de cambios en la varianza . La fisica general desde esta perspectiva y siendo la fisica general soporte de las demas disciplinas fisicas , tendra que estudiar los cambios en la materia y en toda sustancia como cambios en las relaciones de cada elemento con los restantes , no como cambios en la cantidad individual , sino como cambios en la relaciones de conjunto , en un proceso sistemico de reestructuracion continua de las relaciones , segun los cambios en los cuales estan inmersos , siendo esta una aportacion fundamental de la Probabilidad Imposible al conjunto de las ciencias fisicas

Las Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo estan dedicadas [redacted], y las modificaciones a la Recta de Regresion y su Tangente al astronauta norteamericano Pete Conrad y al cosmonauta ruso Yuri Gagarin .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda indpendiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 133)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura despierto a como cuando duermo , aumento de la frecuencia con que se producen los cambios de ruido , de un oido a otro , de un tono y volumen a otro , de un tipo de ruido a otro , de una sincronizacion con relacion a mi respiracion a otra , de un ritmo musical a otro , me torturan cuando estoy caminando al andar en linea recta o al cambiar de rumbo , me torturan en lugares publicos para provocar reacciones en las personas proximas a mi , me torturan cuando estoy con algun miembro de familia que est comiendo , defencando u orinando . El esquema de la tortura del que soy objeto es el conductismo clasico de Pavlov , a un estimulo neutro relacionado con una respuestafisiologica lo condicionan a un estimulo acustico condicionante , para que solo con

1°) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con las proyectadas maximas y minimas , pretest , en OK ON LINE y Actualidad Viva .

A lo largo de los ultimos capitulos especiales que he venido haciendo he ido explincado una gama diversa de formulas , las Correlaciones de Desviacion Media , dedicadas a [redacted] desarrolladas durante el capitulo 131 , las Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo dedicadas a [redacted] formulas en el capitulo 132 , al igual que las Rectas de Regresion y sus tangentes modificadas , componiendo en suma una gama heterogenea de formulas que sin embargo dentro cada tipo concreto existe una amplia variedad cuyo objetivo , es hacer un estudio , no muy diferente a las que dentro de cada tipo existen , teniendo entre todas ellas diferencias en algun aspecto de su formulacion que las diferencian con respecto las demas en alguna estructura propia de la formula pero no tanto en la funcion a la cual estan orientadas . Las Correlaciones de Desviacion Media son en total unas 72 formulas matematicas las cuales formarian un determinado tipo de formulacion matematica para medir la correlacion y con las cuales , la funcion que todas intentan cumplir , medir correlacion , se podria alcanzar por medio de la aplicacion de cualquiera de ellas , en donde la diferencia de cada una de estas tecnicas pertenecientes a un mismo tipo : la Correlacion de Desviacion Media ; estribaria en , que consideramos como referente para la estimacion del angulo (si tomamos como angulo el triangulo recto formado por la diferencia en las dependientes como vertical y la diferencia en la independencia en la horizontal , o si tomamos como angulo de referencia el que tengan con el origen de coordenadas) , y si tomamos como angulo el formado en el origen de coordenadas , entonces , cual de las dos hipotenusas relativas a cada punto tomamos como horizontal , y en cualquier caso , cualquiera de las formulaciones expresadas en uno u otro sentido podrian estar sujetas a una inversion de los factores del cociente , y por tanto habria posibilidad de estudio mediante logaritmos , en donde , el logaritmo de la correlacion indicaria el grado en que ambos lados horizontal y vertical del triangulo tienen igual longitud , lo cual seria igual a medir en que grado dicho triangulo tendria los catetos iguales formando un triangulo rectangulo perfecto con los catetos identicos con 45° con relacion a la hipotenusa cada uno de ellos , y entre ellos 90° . Como se puede comprobar dentro de un mismo tipo o genero de formulacion : la Correlacion de Desviacion Media , ; existe una amplia diversidad de tecnicas asociadas con las cuales estudiar practicamente lo mismo pero con angulos diferentes , y con una estructuracion diferente . De esta formula dentro de un mismo tipo , genero o estructura matematica , o formula matematica , las variaciones que sobre esta se puede hacer permitira construir una enorme diversidad de tecnicas , y cada una , con una serie de rasgos caracteristicos midiendo exactamente lo mismo que las demas al cumplir la misma funcion sin embargo teniendo la misma funcion daran unos resultados diferenciales segun el tipo de variacion a la cual su estructuracion este adscrita . Dentro de las Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo con las Estimaciones ocurre algo parecido , la Estimacion no es otra cosa que el producto de la tangente de referencia por cada enesima posicion de la muestra , y este tipo , genero o categoria matematica , que en si tiene una estructura propia y definida , sin embargo se le puede dar una multitud de aplicaciones , de forma que a partir de una misma estructura , con las Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo a partir de una formula tipo llamada Estimaciones se pueden obtener 72 Estimaciones diferentes a tener en cuenta en el campo de la aplicacion del Segundo Metodo a la fisica general . La estructura de cada Estimacion nunca varia , se toma una tangente de referencia por algun motivo en particular : que sea tangente de un sujeto u opcion mas equidistante de toda la muestra , que sea tangente de un sujeto u opcion con probabilidad empirica maxima de toda la muestra , o que sea tangente de un sujeto u opcion con probabilidad empirica minima a otda la muestra ,o que sea tangente de un sujeto u opcion oscilatorio , intermedio , promedio , Punto Medio Total aritmetico o Punto Medio Total geometrico ; a partir de una misma estructuracion matematica de la formula , se logra combinar con otra serie de factores permitiendo que una sola estructuracion matematica , un mismo tipo de formula matematica llegue a tener un desarrollo ulterior capaz de alcanzar facilmente 72 tecnicas totalmente distintas y diferenciadas . Las Estimaciones por lo general no son mas que una Estimacion de cual habria de resultar una frecuencia esperada segun la muestra tendiera a un comportamiento homogeneo al de la probabilidad empirica de cuya tangencial hemos obtenido un criterio de crecimiento aritmetico , es decir , las Estimaciones Maximas , por citar un ejemplo , no seria mas que la estimacion de que comportamiento tendria cada sujeto u opcion de la muestra si , con la tangente de la probabilidad empirica maxima multiplicada por cada enesima posicion de la muestra , este producto nos diera una estimacion de cual seria el comportamiento de cada sujeto u opcion en caso de que la tangente maxima fuera una tendencia para cada sujeto u opcion de toda la muestra , lo cual , no es mas que la construccion de un criterio de crecimiento aritmetico a partir de la tangente de la probabilidad empirica que se tome como referencia , ya sea la mas equidistante de la muestra , la maxima de toda la muestra , la minima de toda la muestra , la oscilatoria de toda la muestra , la intermedio de toda la muestra , la promedio de toda la muestra , la aritmetica de toda la muestra y la

geometrica de toda la muestra . Ademas , para intentar hacer una aproximacion de futuro de cual seria la dinamica comportamental de cada sujeto u opcion de la muestra , ademas de las Estimaciones existirian las Rectas de Regresion modificadas y las Tangentes de la Recta de Regresion , aumentando la diversidad matematica de concretar a largo plazo comportamientos individuales , creando una varada gama tecnica con la que tener , en definitiva , formas de comprender la dinamica de futuro que la muestra podria seguir en caso de darse limitaciones endogenas y exogenas , condiciones y condicionantes que hicieran o facilitaran una cierta tendencia muestral posible . Lo cual no es muy diferente a lo que haran cuando las ponga en practica en Geometria , dedicado a Arturo Frondizi , las Funciones Lineales modificadas , dedicadas a Pello Zubiria , en donde lo que hare sera tomar calculos de puntuaciones predichas partiendo de las originales . Pero en todos estos casos nos encontramos ante situaciones no muy diferentes , para la concreccion de un tipo de funcion matematica existen distintas formas , tipos , o categorias matematicas , con las cuales alcanzar dicha funcion matematica , en donde , la diferencia entre cada tipo , forma o categoria , estribara en las variaciones introducidas en su estructuracion interna siendo esta variacion introducida en su estructuracion interna , lo que hara , que cada formula , por decirlo de una forma , tenga personalidad propia , o se atenta al Principio de No Neutralidad Matematica , pero que en definitiva cada una de las tecnicas pertenecientes a un mismo tipo , genero o categoria matematica , de formulacion matematica , aplicadas a un mismo contenido tendran una misma funcion , variando en todo caso la varianza dependiendo del contenido y la tecnica :

- **A) Correlaciones de Desviacion Media :**
  - **A.1) Correlacion de Desviacion Media de la Derivada : mide la correlacion tangencial promedio que cada sujeto u opcion tiene con la media aritmetica en un triangulo formado por los diferenciales independiente y dependiente como horizontal y vertical .**
  - **A.2) Correlacion de Desviacion Media de la Derivada Invertida : mide la correlacion tangencial promedio que cada sujeto u opcion tiene con la media aritmetica en un triangulo formado por los diferenciales independiente y dependiente como vertical y horizontal .**
  - **A.3) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media de la Derivada : mide la correlacion como promedio de los logaritmos de la tangente que cada sujeto u opcion tiene con la media aritmetica en un triangulo formado por los diferenciales independiente y dependiente como horizontal y vertical .**
  - **A.4) Correlacion de Desviacion Media Tangencial con Angulo en origen de las Coordenadas tomando como horizontal la probabilidad empirica referencial : mide la correlacion tangencial promedio que cada sujeto u opcion tiene con angulo en el origen de las coordenadas tomando como horizontal aquella hipotenusa relativa a la probabilidad empirica que se tenga de referencia .**
  - **A.5) Correlacion de Desviacion Media Tangencial con Angulo en origen de las Coordenadas tomando como horizontal la probabilidad empirica referencial invertida : mide la correlacion tangencial promedio que cada sujeto u opcion tiene en un triangulo con angulo en el origen de las coordenadas tomando , en el primer factor del cociente a la hipotenusa relativa a la probabilidad empirica que se tenga de referencia .**

- **A.6) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media Tangencial con Angulo en origen de las Coordenadas tomando como horizontal la probabilidad empirica referencial : mide promedio de los logaritmos de la tangente de correlacion que cada sujeto u opcion tiene en un triangulo con angulo en el origen de las coordenadas tomando como horizontal aquella hipotenusa relativa a la probabilidad empirica que se tenga de referencia .**

- **A.7) Correlacion de Desviacion Media Tangencial con Angulo en origen de las Coordenadas tomando como horizontal la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion : mide la correlacion tangencial promedio que cada sujeto u opcion tiene con angulo en el origen de las coordenadas tomando como horizontal aquella hipotenusa relativa a la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion**

- **A.8) Correlacion de Desviacion Media Tangencial con Angulo en origen de las Coordenadas invertida tomando como horizontal la probabilidad empiricade cada sujeto u opcion : mide la correlacion tangencial promedio que cada sujeto u opcion tiene en un triangulo con angulo en el origen de las coordenadas tomando , en el primer factor del cociente a la hipotenusa relativa a la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion.**

- **A.9) Correlacion Logaritmica de Desviacion Media Tangencial con Angulo en origen de las Coordenadas tomando como horizontal la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion : mide promedio de los logaritmos de la tangente de correlacion que cada sujeto u opcion tiene en un triangulo con angulo en el origen de las coordenadas tomando como horizontal aquella hipotenusa relativa a la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion .**

- **A.10) En las Correlaciones de Desviacion Media se cumplen los principios :**

  - **A.10.1) En las Correlaciones de Desviacion Media se cumpliria el principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica , debido a que todas ellas aplicadas a un mismo contenido tendran una misma funcion , medir correlacion .**

  - **A.10.2) En las Correlaciones de Desviacion Media se cumpliria el principio de No Neutralidad de la Tecnica Matematica , debido a que la variacion estructuran en cada una conferira a cada una un valor especifico .**

  - **A.10.3) En las Correlaciones de Desviacion Media se umpliria el principio de Transformacion de la Varianza , porque cada una medira la correlacion o varianza desde un angulo distinto .**

- **B) Proyecciones (Recta de Regresion tanto modificada como la no modificada) , predicciones (Funcion Lineal tanto la modificada como la no modificada) y , estimaciones (Estimacion en Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo) :**
  - **B.1) Proyecciones :**
    - **B.1.1) Recta de Regresion no modificada : mide que promedio hay entre las probabilidades empiricas de cada submuestra de referencia en la dependiente y en que espacio de diferencia en la independiente :**
      - **B.1.1.1) mayor promedio entre las dos probabilidades empiricas de cada sjubmuestra de referencia en la dependiente , y a menor espacio en la enesima posicion correspondiente entre ellas o a menor espacio entre sus distintas independientes , entonces mayor Recta de Regresion no modificada :**
        - **B.1.1.1.1) Se interpretara positivamente en estudios de crecimiento .**
        - **B.1.1.1.2) Se interpretara negativamente en estudios de decrecimiento .**
      - **B.1.1.2) menor promedio entre las dos probabilidades empiricas de cada sjubmuestra de referencia en la dependiente , y a mayor espacio en la enesima posicion correspondiente entre ellas o a menor espacio entre sus distintas independientes , entonces mayor Recta de Regresion no modificada**
        - **B.1.1.2.1) Se interpretara negativamente en estudios de crecimiento .**
        - **B.1.1.2.2) Se interpretara positivamente en estudios de decrecimiento**
      - **B.1.1.3) cuando la probabilidad empirica de referencia de la segunda submuestra es superior a la de la primera submuestra :**
        - **B.1.1.3.1) Se interpretara positivamente en estudios de crecimiento .**
        - **B.1.1.3.2) Se interpretara negativamente en estudios de decrecimiento .**
      - **B.1.1.4) cuando la probabilidad empirica de referencia de la segunda submuestra es inferior a la de la primera submuestra :**
        - **B.1.1.4.1) Se interpretara negativamente en estudios de crecimiento .**
        - **B.1.1.4.2) Se interpretara positivamente en estudios de decrecimiento**
    - **B.1.2) Recta de Regresion modificada : mide , proporcionalmente al promedio en la dependiente de dos sujetos u opciones de referencia , en cada submuestra , la distancia que cada enesima posicion intermedia entre ambas o cada independiente entre anbas tiene entre la enesima posicion o las independientes de los sujetos u opciones de referencia en cada submuestra, a las dos de referencia , en funcion del promedio de sus dependientes .**
      - **B.1.2.1) mayor promedio entre las dos probabilidades empiricas de cada sjubmuestra de referencia en la dependiente , y a menor espacio en la**

enesima posicion correspondiente entre ellas o a menor espacio entre sus distintas independientes , entonces mayor Recta de Regresion no modificada :

- **B.1.2.1.1) Se interpretara positivamente en estudios de crecimiento .**
- **B.1.2.1.2) Se interpretara negativamente en estudios de decrecimiento .**

- **B.1.2.2) menor promedio entre las dos probabilidades empiricas de cada sjubmuestra de referencia en la dependiente , y a mayor espacio en la enesima posicion correspondiente entre ellas o a menor espacio entre sus distintas independientes , entonces mayor Recta de Regresion no modificada**
  - **B.1.2.2.1) Se interpretara negativamente en estudios de crecimiento .**
  - **B.1.2.2.2) Se interpretara positivamente en estudios de decrecimiento**

- **B.2.1.3) cuando la probabilidad empirica de referencia de la segunda submuestra es superior a la de la primera submuestra :**
  - **B.1.1.3.1) Se interpretara positivamente en estudios de crecimiento .**
  - **B.1.1.3.2) Se interpretara negativamente en estudios de decrecimiento .**

- **B.2.1.4) cuando la probabilidad empirica de referencia de la segunda submuestra es inferior a la de la primera submuestra :**
  - **B.1.2.4.1) Se interpretara negativamente en estudios de crecimiento .**
  - **B.1.2.4.2) Se interpretara positivamente en estudios de decrecimiento**

- **B.1.3) Tangentes de la Recta de Regresion : promedio de la dependiente de cada sujeto u opcion de referencia en cada submuestra , y se divide entre promedio de sus enesimas posiciones , y esto seria la tangente de su promedio , siendo utilizado como criterio de crecimiento aritmetico .**

  - **B.1.3.1) cuando la probabilidad empirica de referencia de la segunda submuestra es superior a la de la primera submuestra :**
    - **B.1.3.1.1) Se interpretara positivamente en estudios de crecimiento .**
    - **B.1.3.2.2) Se interpretara negativamente en estudios de decrecimiento .**

  - **B.1.2.1.4) cuando la probabilidad empirica de referencia de la segunda submuestra es inferior a la de la primera submuestra :**
    - **B.1.2.1.4.1.) Se interpretara negativamente en estudios de crecimiento .**
    - **B.1.2.1.4.2) Se interpretara positivamente en estudios de decrecimiento**

- **B.2) Predicciones :**
  - **B.2.1) Funcion Lineal no modificada : derivada como criterio de crecimiento aritmetico sumada y restada al limite izquierdo y al derecho respectivamente:**
    - **B.2.1.1) A mayor incremento del primer factor mayor derivada**
      - **B.2.1.1.1) A interpretar positivamente en estudios de crecimiento**
      - **B.2.1.1.2) A interpretar negativmente en estudios de decrecimiento**
    - **B.2.1.2) A mayor incremento del segundo factor menor derivada**
      - **B.2.1.2.1) A interpretar negativamente en estudios de crecimiento**
      - **B.2.1.2.2) A interpretar positivamente en estudios de decrecimiento**
    - **B.2.1.3) Si la probabilidad empirica de la submuestra segunda es superior entonces mayor crecimiento**
      - **B.2.1.3.1) A interpretar positivamente en estudios de crecimiento**
      - **B.2.1.3.2) A interpretar negativmente en estudios de decrecimiento**
    - **B.2.1.4) Si la probabilidad empirica de la submuestra segunda es inferior entonces decrecimiento .**
      - **B.2.1.4.1) A interpretar negativamente en estudios de crecimiento**
      - **B.2.1.4.2) A interpretar positivamente en estudios de decrecimiento**
  - **B.2.2) Funciones Lineales modificadas : mide el crecimiento que entre cada enesima posicion o independiente se produce de la dependiente entre un limite izquierdo y un limite derecho , sumado y restado al limite izquierdo y al derecho respectivamente .**
    - **B.2.2.1) A mayor incremento del primer factor mayor derivada**
      - **B.2.2.1.1) A interpretar positivamente en estudios de crecimiento**
      - **B.2.2.1.2) A interpretar negativmente en estudios de decrecimiento**
    - **B.2.2.2) A mayor incremento del segundo factor menor derivada**
      - **B.2.2.2.1) A interpretar negativamente en estudios de crecimiento**
      - **B.2.2.2.2) A interpretar positivamente en estudios de decrecimiento**
    - **B.2.2.3) Si la probabilidad empirica de la submuestra segunda es superior entonces mayor crecimiento**
      - **B.2.2.3.1) A interpretar positivamente en estudios de crecimiento**
      - **B.2.2.3.2) A interpretar negativmente en estudios de decrecimiento**

- **B.2.2.4) Si la probabilidad empirica de la submuestra segunda es inferior entonces decrecimiento .**

  - **B.2.2.4.1) A interpretar negativamente en estudios de crecimiento**

  - **B.2.2.4.2) A interpretar positivamente en estudios de decrecimiento**

- **B.3) Estimaciones : la probabilidad empirica de referencia para toda la muestra , y dividida entre su enesima posicion o independiente , y esto como criterio de crecimiento aritmetico multiplicado por cada enesima posicion .**

- **B.4) En las proyecciones , predicciones y estimaciones se cumplen los siguientes principios :**

  - **B.4.1) En las proyecciones , predicciones y estimaciones se cumpliria el principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica : todas aplicadas a un mismo contenido tienen una misma funcion , intentar explicar el comportamiento futuro de cada sujeto u opcion .**

  - **B.4.2) En las proyecciones , predicciones y estimaciones se cumpliria el principio de No Neutralidad de la Tecnica Matematica : todas al presentar rasgos caracteristicos propios que le confieren en algo una personalidad propia tienden a medir el comportamiento futuro desde distintas perspespectivas .**

  - **B.4.3) En las proyecciones , predicciones y estimaciones se cumpliria el principio de Transformacion de la Varianza : todas al transformar los datos terminan produciendo una varianza distinta en los datos transformados con respecto a los datos originales , cada tecnica introducira ademas varianza en cuanto generen error acumulado .**

- **C) En las Correlaciones de Desviacion Media , en las proyecciones , predicciones y estimaciones , en todas se cumplen los principios de :**

  - **C.1) Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica**

  - **C.2) Principio de No Neutralidad de la Tecnnica Matematica**

  - **C.3) Principio de Transformacion de la varianza .**

  Pero sin embargo , habria que señalar no obstante ad hoc que :

- **D) Entre un tipo o genero o categoria matematica y otro tipo o genero o categoria matematica , no se cumpliria la Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica , porque:**
  - **D.1) La funcion matematica de la Correlacion de Desviacion Media no es nunca igual a la funcion matematica de las proyectadas , predichas o estimadas .**
  - **D.2) La funcion matematica de las Correlaciones Trigonometricas dedicadas al primer presidente de Grecia Michael Stassinopoulos nunca tendra un valor igual a la funcion matematica de las proyectadas , predichas o estimadas .**
  - **D.3) La funcion matematica de la Correlacion de Desviacion Media si es igual a la funcion matematica de las Correlaciones Trigonometricas , ambas categorias matematicas miden correlacion , diferenciandose tan solo en que :**
    - **D.3.1) Las Correlaciones Trigonometricas miden correlacion trigonometrica promedio de cada sujeto u opcion con los demas sujetos u opciones .**
    - **D.3.2) Las Correlaciones de Desviacion Media miden correlacion trigonometrica promedio de cada sujeto u opcion con el sujeto u opcion de referencia de toda la muestra .**
  - **D.4) Las Correlaciones Trigonometricas y las Correlaciones de Desviacion Media tienen igual funcion matematica entre si y distinta con respecto las proyectadas , predichas y estimadas . Luego entonces :**
  - **D.5) Aquellas formulas pertenecientes a distinta categoria matematica tendran distinta funcion matematica , con lo que el Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica solo se puede aplicar en tecnicas que pertenezcan a una misma categoria matematica :**
    - **D.5.1) La categoria correlacion es distinta a la categoria pronostico , por lo que las tecnicas que se agrupan en la categoria correlacion nunca podran tener por funcion el pronostico futuro del comportamiento proyectado , predicho o estimado .**
    - **D.5.2) La categoria pronostico es distinto a la categoria correlacion , por lo que las tecnicas que se agrupan en la categoria pronostico , sea proyectado , predicho o estimado , nunca podran tener por funcion la correlacion .**

    Y sin embargo a pesar de que el Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica solo es valida para tecnicas agrupadas en una misma categoria sin posibilidad alguna de aplicar este principio a tecnicas relativas a distinta categoria...

- **E) Todas las tecnicas de todas las categorias estan sometidas por igual a los principios de No Neutralidad de la Tecnnica Matematica y de Transformacion de la Varianza :**
  - **E.1) Todas las tecnicas matematicas de cualquier categoria , tanto de correlacion como de pronostico , no son neutrales introduciendo rasgos especificos al objeto de la medicion . Cada tecnica desde su perspectiva , desde su sensibilidad y exigencia y error hace una medicion diferente de la varianza .**
  - **E.2) Los datos transformados con cualquier tecnica , pertenezca a la categoria de correlacion o a la categoria de pronostico , tendran una varianza distinta a la varianza de los datos originales .**

Por lo que , en conclusion :

- **F) Los Principios de No Neutralidad y Transformacion de la Varianza son principios universales , el Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica es relativo a la categoria a la cual pertenezca cada tecnica .**

Teniendo en cuenta estas explicaciones realizadas , a continuacion pasare a realizar los calculos relativos a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de Coordenadas con las proyectadas maximas y las proyectadas minimas en el pretest de OK ON LINE y Actualidad Viva , siendo por tanto un tipo de correlacion que , dentro de la categoria correlacional seria una tecnica cuya funcion dependera del contenido al cual se aplique , en este caso las proyectadas minimas y maximas en la muestra anterior a la modificacion experimental en OK ON LINE y Actualidad Viva , siendo una funcion que cumpliria igualmente cualquier otra tecnica de correlacion , siendo la diferencia entre esta tecnica y las demas tecnicas adscritas a la categoria correlacion en que , esta tecnica introducira un analisis de la correlacion desde una perspectiva , una sensibilidad y exigencia distinta , teniendo por tanto asociado un error acumulado diferente , y una varianza diferente , a la que podria calcularse en esta correlacion con otras tecnicas agrupadas en la categoria correlacion , que , por lo general , cualquier tecnica tanto de esta como de otra categoria , al tener un eror distinto y transformar los datos generara una varianza diferente por lo que la , el calculo de varianza con una tecnica siempre sera distinto al calculo con respecto otra tecnica , siendo por tanto la varianza relativa a la tecnica y a los contenidos transformados en la utilizacion concreta de cada tecnica . Siendo estas explicaciones un claro componente de complemento a los capitulos especiales 131 y 132 , y siendo de vital importancia para la comprension correcta de de las propias Correlaciones Trigonometricas , a continuacion pasare a exponer los calculos de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas , con proyectadas maximas y minimas , en el pretest de OK ON LINE y Actualidad Viva , para despues pasar a hacer los oportunos contrastes con objeto de llegar a alguna conclusion valida y correcta sobre la interacciones que entre las proyectadas maximas y minimas se han establecido en cada caso .

1.1)Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas OK ON LINE pretest

1.1.1) Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas OK ON LINE pretest con horizontal con hipotenusa relativa maxima

1.1.1.1) Calculo de hipotenusas relativas a las maximas como horizonal = Ho

Sujeto u Opcion	p(xi)´ ·100	n	**Hipotenusa**
Lunes deporte	11,21	1	**11,25**
Martes cultura	22,41	2	**22,49**
Miercoles cine	33,63	3	**33,76**
Jueves ciencia	44,84	4	**45,01**
Viernes sugerencias fin de semana	56,05	5	**56,27**

1.1.1.2) Tabla de Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas OK ON LINE pretest con horizontal con hipotenusa relativa maxima

Maximas	Minimas				
Vertical=V Horizonta = Ho Ho=	Lunes p(xi)´·100= 8,88 n=1	Martes p(xi)´·100= 17,76 n=2	Miercoles p(xi)´·100= 26,64 n=3	Jueves p(xi)´·100= 35,52 n=4	Viernes p(xi)´·100= 44,4 n=5
Lunes p(xi)`·100= 11,21 n=1 Ho=11,25	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(0)^2}$ p(xi)100)+(0) Ve =2,33 Tg = V:Ho= 0,2071	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(1)^2}$ p(xi)100)+(1) Ve =6,58 Tg = V:Ho= 0,5854	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(2)^2}$ p(xi)100)+(2) Ve =15,55 Tg = V:Ho= 1,383	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(3)^2}$ p(xi)100)+(3) Ve =24,49 Tg = V:Ho= 2,1772	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(4)^2}$ p(xi)100)+(4) Ve =33,43 Tg = V:Ho= 2.9715
Martes p(xi)´·100= 22,42 n=2 Ho=22,49	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(1)^2}$ p(xi)100)+(1) Ve =13,57 Tg = V:Ho= 0,6036	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(0)^2}$ p(xi)100)+(0) Ve =4,66 Tg = V:Ho= 0,2072	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(1)^2}$ p(xi)100)+(1) Ve =4,3368 Tg = V:Ho= 0,1928	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(2)^2}$ p(xi)100)+(2) Ve =13,25 Tg = V:Ho= 0,5892	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(3)^2}$ p(xi)100)+(3) Ve =22,18 Tg = V:Ho= 0,9863
Miercoles p(xi)´·100= 33,63 n=3 Ho=33,76	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(2)^2}$ p(xi)100)+(2) Ve =24,83 Tg = V:Ho= 0,7355	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(1)^2}$ p(xi)100)+(1) Ve =15,9 Tg = V:Ho= 0,471	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(0)^2}$ p(xi)100)+(0) Ve =6,99 Tg = V:Ho= 0,207	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(1)^2}$ p(xi)100)+(1) Ve =2.0242 Tg = V:Ho= 0,0599	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(2)^2}$ p(xi)100)+(2) Ve =10,82 Tg = V:Ho= 0,32
Jueves p(xi)´·100= 44,84 n=4 Ho=45,01	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(3)^2}$ p(xi)100)+(3) Ve =36,08 Tg = V:Ho= 0,8017	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(2)^2}$ p(xi)100)+(2) Ve =27,15 Tg = V:Ho= 0,6032	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(1)^2}$ p(xi)100)+(1) Ve =18,22 Tg = V:Ho= 0,4049	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(0)^2}$ p(xi)100)+(0) Ve =9,32 Tg = V:Ho= 0,207	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(1)^2}$ p(xi)100)+(1) Ve =1.09 Tg = V:Ho= 0,0242
Viernes p(xi)´·100= 56,05 n=5 Ho=56,27	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(4)^2}$ p(xi)100)+(4) Ve =47,33 Tg = V:Ho= 0,8412	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(3)^2}$ p(xi)100)+(3) Ve =38,4 Tg = V:Ho= 0,6825	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(2)^2}$ p(xi)100)+(2) Ve =29,47 Tg = V:Ho= 0,5238	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(1)^2}$ p(xi)100)+(1) Ve =20,77 Tg = V:Ho= 0,3691	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2+(0)^2}$ p(xi)100)+(0) Ve =11,65 Tg = V:Ho= 0,207
Promedios	0,6378	0,5099	0,5423	0,6805	0,9027
Correlacion Trigonometrica			**3,2732 : 5 = 0,6546**		

1.1.2) Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas OK ON LINE pretest con horizontal hipotenusa relativa minima

1.1.2.1) Calculo de hipotenusas relativas a las minimas como horizonal= Ho

Sujeto u Opcion	p(xi)´·100	n	**Hipotenusa**
Lunes deporte	8,88	1	**8,93**
Martes cultura	17,76	2	**17,87**
Miercoles cine	26,64	3	**26,8**
Jueves ciencia	35,52	4	**35,74**
Viernes sugerencias fin de semana	44,4	5	**44,68**

1.1.2.2) Tabla de Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas OK ON LINE pretest con horizontal con hipotenusa relativa minima

Maximas	Minimas				
Vertical=V Horizonta = Ho Ho=	Lunes p(xi)´·100= 8,88 n=1 Ho= 8,93	Martes p(xi)´·100= 17,76 n=2 Ho= 17,87	Miercoles p(xi)´·100= 26,64 n=3 Ho= 26,8	Jueves p(xi)´·100= 35,52 n=4 Ho= 35,74	Viernes p(xi)´·100= 44,4 n=5 Ho= 44,68
Lunes p(xi)`·100= 11,21 n=1	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(0)^2}$ Ve =2,33 Tg = V:Ho= 0,2609	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(1)^2}$ Ve =6,58 Tg = V:Ho= 0,3682	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(2)^2}$ Ve =15,55 Tg = V:Ho= 0,5802	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(3)^2}$ Ve =24,49 Tg = V:Ho= 0,6852	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(4)^2}$ Ve =33,43 Tg = V:Ho= 0,7482
Martes p(xi)´·100= 22,41 n=2	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(1)^2}$ Ve =13,57 Tg = V:Ho= 1,5195	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(0)^2}$ Ve =4,66 Tg = V:Ho= 0,2607	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(1)^2}$ Ve =4,3368 Tg = V:Ho= 0,1618	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(2)^2}$ Ve =13,25 Tg = V:Ho= 0,3707	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(3)^2}$ Ve =22,18 Tg = V:Ho= 0,4964
Miercoles p(xi)´·100= 33,63 n=3	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(2)^2}$ Ve =24,83 Tg = V:Ho= 2,7805	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(1)^2}$ Ve =15,9 Tg = V:Ho= 0,8897	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(0)^2}$ Ve =6,99 Tg = V:Ho= 0,2608	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(1)^2}$ Ve =2.0242 Tg = V:Ho= 0,0566	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(2)^2}$ Ve =10,82 Tg = V:Ho= 0,2421
Jueves p(xi)´·100= 44,84 n=4	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(3)^2}$ Ve =36,08 Tg = V:Ho= 4.0403	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(2)^2}$ Ve =27,15 Tg = V:Ho= 1,5193	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(1)^2}$ Ve =18,22 Tg = V:Ho= 0,6798	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(0)^2}$ Ve =9,32 Tg = V:Ho= 0,2607	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(1)^2}$ Ve =1.09 Tg = V:Ho= 0,0243
Viernes p(xi)´·100= 56,05 n=5	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(4)^2}$ Ve =47,33 Tg = V:Ho= 5,3001	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(3)^2}$ Ve =38,4 Tg = V:Ho= 2,1488	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(2)^2}$ Ve =29,47 Tg = V:Ho= 2,0914	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(1)^2}$ Ve =20,77 Tg = V:Ho= 0,5811	$V=\sqrt{(p(xi)100-2)^2-p(xi)100)+(0)^2}$ Ve =11,65 Tg = V:Ho= 0,2607
Promedios	2,7802	1,0373	0,7548	0,3909	0,3543
Correlacion Trigonometrica			**5,3175 : 5 = 1,0635**		

1.2) Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas Actualidad Viva pretest

1.2.1) Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas Actualidad Viva pretest con horizontal proyectada maxima

1.2.1.1) Calculo hipotenusa relativa a maximas como horizonal= Ho

Sujeto u Opcion	p(xi)´·100	n	**Hipotenusa**
Lunes deporte	10,93	1	**10,97**
Martes cultura	21,86	2	**21,95**
Miercoles cine	32,79	3	**32,92**
Jueves ciencia	43,72	4	**43,9**
Viernes sugerencias fin de semana	54,65	5	**54,87**

1.2.1.2) Tabla de Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas Actualidad Viva pretest con horizontal proyectada maxima

Maximas	Minimas				
Vertical=V Horizonta = Ho Ho=	Lunes p(xi)´·100= 9,05 n=1	Martes p(xi)´·100= 18,1 n=2	Miercoles p(xi)´·100= 27,15 n=3	Jueves p(xi)´·100= 36,2 n=4	Viernes p(xi)´·100= 45,25 n=5
Lunes p(xi)`·100= 10,93 n=1 Ho=10,97	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(0)^2}$ Ve =1,88 Tg = V:Ho= 0,1713	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(1)^2}$ Ve =7,23 Tg = V:Ho= 0,6599	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(2)^2}$ Ve =16,32 Tg = V:Ho= 1,4897	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(3)^2}$ Ve =25,44 Tg = V:Ho= 2,3197	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(4)^2}$ Ve =34,55 Tg = V:Ho= 3,1497
Martes p(xi)´·100= 21,86 n=2 Ho=21,95	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(1)^2}$ Ve =12,84 Tg = V:Ho= 0,5853	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(0)^2}$ Ve =3,76 Tg = V:Ho= 0,1712	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(1)^2}$ Ve =5,3836 Tg = V:Ho= 0,2452	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(2)^2}$ Ve =14,38 Tg = V:Ho= 0,6555	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(3)^2}$ Ve =23,58 Tg = V:Ho= 1,0743
Miercoles p(xi)´·100= 32,79 n=3 Ho=32,92	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(2)^2}$ Ve =23,82 Tg = V:Ho= 0,7236	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(1)^2}$ Ve =14,72 Tg = V:Ho= 0,4472	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(0)^2}$ Ve =5,64 Tg = V:Ho= 0,1713	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(1)^2}$ Ve =3,429 Tg = V:Ho= 0,1041	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(2)^2}$ Ve =12,61 Tg = V:Ho= 0,3833
Jueves p(xi)´·100= 43,72 n=4 Ho=43,9	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(3)^2}$ Ve =34,79 Tg = V:Ho= 0,7927	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(2)^2}$ Ve =25,69 Tg = V:Ho= 0,5853	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(1)}$ Ve =16,66 Tg = V:Ho= 0,378	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(0)^2}$ Ve =7,52 Tg = V:Ho= 0,1712	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(1)^2}$ Ve =1,8278 Tg = V:Ho= 0,0416
Viernes p(xi)´·100= 54,65 n=5 Ho=54,87	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(4)^2}$ Ve =45,77 Tg = V:Ho= 0,8342	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(3)^2}$ Ve =36,67 Tg = V:Ho= 0,6683	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(2)}$ Ve =27,57 Tg = V:Ho= 0,5025	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(1)^2}$ Ve =18,47 Tg = V:Ho= 0,3367	$V=\sqrt{(p(xi)100-p(xi)100)^2+(0)^2}$ Ve =9,4 Tg = V:Ho= 0,1713
Promedios	0,6214	0,5064	0,5574	0,7175	0,964
Correlacion Trigonometrica			**3,3667 : 5 = 0,6733**		

1.2.2) Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas Actualidad Viva pretest con horizontal proyectada minima

1.2.2.1) Calculo hipotenusas relativas minimas como horizonal = Ho

Sujeto u Opcion	p(xi)´·100	n	**Hipotenusa**
Lunes deporte	9,05	1	**9,1**
Martes cultura	18,1	2	**18,21**
Miercoles cine	27,15	3	**27,31**
Jueves ciencia	36,2	4	**36,42**
Viernes sugerencias fin de semana	45,25	5	**45,52**

1.2.2.2) Tabla de Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Angulo en Origen Coordenadas con proyectadas maximas y minimas Actualidad Viva pretest con horizontal proyectada minima

Maximas	Minimas				
Vertical=V Horizonta = Ho Ho=	Lunes p(xi)´·100= n=1 Ho=9,1	Martes p(xi)´·100= n=2 Ho=18,21	Miercoles p(xi)´·100= n=3 Ho=27,31	Jueve p(xi)´·100= n=4 Ho=36,42	Viernes p(xi)´·100= n=5 Ho=45,52
Lunes p(xi)´·100= n=	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(0) Ve =1,88 Tg = V:Ho= 0,2065	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =7,23 Tg = V:Ho= 0,397	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =16,32 Tg = V:Ho= 0,5975	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(3) Ve =25,44 Tg = V:Ho= 0,6985	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(4) Ve =34,55 Tg = V:Ho= 0,759
Martes p(xi)´·100= n=	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =12,84 Tg = V:Ho= 1,4109	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(0) Ve =3,76 Tg = V:Ho= 0,2064	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =5,3836 Tg = V:Ho= 0,1971	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =14,38 Tg = V:Ho= 0,3948	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(3) Ve =23,58 Tg = V:Ho= 0,518
Miercoles p(xi)´·100= n=	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =23,82 Tg = V:Ho= 2,6175	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =14,72 Tg = V:Ho= 0,8083	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(0) Ve =5,64 Tg = V:Ho= 0,2065	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =3,429 Tg = V:Ho= 0,0941	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =12,61 Tg = V:Ho= 0,277
Jueves p(xi)´·100= n=	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(3) Ve =34,79 Tg = V:Ho= 3,823	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =25,69 Tg = V:Ho= 1,4107	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =16,66 Tg = V:Ho= 0,61	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(0) Ve =7,52 Tg = V:Ho= 0,2064	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =1,8278 Tg = V:Ho= 0,0401
Viernes p(xi)´·100= n=	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(4) Ve =45,77 Tg = V:Ho= 5,0296	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(3) Ve =36,67 Tg = V:Ho= 2,0137	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(2) Ve =27,57 Tg = V:Ho= 1,0095	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(1) Ve =18,47 Tg = V:Ho= 0,5071	V=√(p(xi)100-2 2 p(xi)100)+(0) Ve =9,4 Tg = V:Ho= 0,2065
Promedios	2,6175	0,9672	0,5241	0,3802	0,3601
Correlacion Trigonometrica			**4,8491 : 5 = 0,9698**		

1.3) Contrastes de Correlacion Trigonometrica Tangente con Angulo en el origen de las Coordenadas con maximas y minimas proyectadas en OK ON LINE y Actualidad Viva

1.3.1) Contrastes de Correlacion Trigonometrica Tangente con Angulo en el origen de las Coordenadas con maximas y minimas proyectadas en OK ON LINE y Actualidad Viva . Con la horizonal relativa a la maxima

1.3.1.1) Contrastes de Correlacion Trigonometrica Tangente con Angulo en el origen de las Coordenadas con maximas y minimas proyectadas en OK ON LINE y Actualidad Viva. Con la horizonal relativa a la maxima postest

OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
0,6146 **A mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza**	0,6581 **A mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza**	**0,6146 > 0,6581** **OK ON LINE tiene mayor correlacion entre las proyectadas maximas y minimas , tomando como horizontal en relacion al origen de coordenadas a las maximas**
Conclusion : OK ON LINE tiene mayor correlacion postest entre proyectadas maximas y minimas teniendo como horizontal a las maximas en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el origen de las Coordenadas . Luego las proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE tendrian menos discrepancia que las maximas y minimas proyectadas de Actualidad Viva postest .		

1.3.1.2) Contrastes de Correlacion Trigonometrica Tangente con Angulo en el origen de las Coordenadas con maximas y minimas proyectadas en OK ON LINE y Actualidad Viva . Con la horizonal relativa a la maxima pretest.

OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
0,6546 **A mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza**	0,6733 **A mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza**	**0,6546 < 0,6733** **OK ON LINE tiene mayor correlacion entre las proyectadas maximas y minimas , tomando como horizontal en relacion al origen de coordenadas a las maximas**
Conclusion : OK ON LINE tiene mayor correlacion pretest entre proyectadas maximas y minimas teniendo como horizontal a las maximas en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el origen de las Coordenadas . Luego las proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE tendrian menos discrepancia que las maximas y minimas proyectadas de Actualidad Viva postest .		

1.3.1.3)Diferencial postest – pretest en Contrastes de Correlacion Trigonometrica Tangente con Angulo en el origen de las Coordenadas con maximas y minimas proyectadas en OK ON LINE y Actualidad Viva. Con la horizonal relativa a la maxima pretest.

OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
0,6146 – 0,6546 = -0,04	0,6581 – 0,6733 = -0,0152	**-0,04 < -0,0152** **OK ON LINE ha logrado reducir en mayor cantidad la varianza desde la muestra pretest a la postest entre proyectadas maximas y minimas , con la horizontal relativa a la maxima con respecto al origen de las coordenadas**
Conclusion : OK ON LINE ha logrado reducir mayor cantidad de la varianza que tenia en la muestra pretest con respecto a la postest , teniendo una Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas mas proximo a cero en la muestra postest que en la pretest , mientras Actualidad Viva reduciendo varianza no logra reducirla tanto como OK ON LINE , entre maximas y minimas .		

1.3.2) Contrastes de Correlacion Trigonometrica Tangente con Angulo en el origen de las Coordenadas con maximas y minimas proyectadas en OK ON LINE y Actualidad Viva Con la horizontal relativa a la minima

1.3.2.1) Contrastes de Correlacion Trigonometrica Tangente con Angulo en el origen de las Coordenadas con maximas y minimas proyectadas en OK ON LINE y Actualidad Viva . Con la horizontal relativa a la minima postest

OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
0,9982 **A mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza**	1,0136 **A mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza**	**0,9982 < 1,0136** **OK ON LINE tiene mayor correlacion entre las proyectadas maximas y minimas , tomando como horizontal en relacion al origen de coordenadas a las minimas**
Conclusion : OK ON LINE tiene mayor correlacion pretest entre proyectadas maximas y minimas teniendo como horizontal a las minimas en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el origen de las Coordenadas . Luego las proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE tendrian menos discrepancia que las maximas y minimas proyectadas de Actualidad Viva postest .		

1.3.2.2) Contrastes de Correlacion Trigonometrica Tangente con Angulo en el origen de las Coordenadas con maximas y minimas proyectadas en OK ON LINE y Actualidad Viva . Con la horizontal relativa a la minima pretest

OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
1,0635 **A mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza**	0,9698 **A mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza**	**0,9698 < 1,0635** **Actualidad Viva tiene mayor correlacion entre las proyectadas maximas y minimas , tomando como horizontal en relacion al origen de coordenadas a las minimas**

1.3.2.3)diferencial postest-pretest en Contrastes de Correlacion Trigonometrica Tangente con Angulo en el origen de las Coordenadas con maximas y minimas proyectadas en OK ON LINE y Actualidad Viva Con la horizontal relativa a la minima. Con la horizontal relativa a la minima

OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
0,9982 – 1,0635 = -0,0653	1,0136 – 0,9698 = +0,0538	**-0,0653 < +0,0538** **OK ON LINE ha logrado reducir en mayor cantidad la varianza desde la muestra pretest a la postest entre proyectadas maximas y minimas , con la horizontal relativa a la maxima con respecto al origen de las coordenadas , mientras por el contrario Actualidad Viva ha aumentado en varianza .**
Conclusion : OK ON LINE con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas , entre proyectadas maximas y minimas , con horizontal segun hipotenusa relativa a minimas ha logrado reducir la varianza desde la muestra anterior a la modificacion experimental a la posterior , mientras por el contrario Actualidad Viva ha aumentado la varianza .		

1.4)Conclusiones

- 1.4.1) Con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas , con proyectadas maximas y minimas , en OK ON LINE y Actualidad Viva :
  - 1.4.1.1) con horizontal en la hipotenusa relativa de la maxima se observa que :OK ON LINE y Actualidad Viva en el postest logran reducir la varianza con respecto a la muestra pretest , siendo OK ON LINE la que lograra mayor reduccion de la varianza entre proyectadas maximas y minimas .
  - 1.4.1.2) Con la horizontal la hipotenusa relativa a la minima se observa que : teniendo en el pretest OK ON LINE mayor varianza entre proyectadas maximas y minimas , y teniendo en el postest Actualidad Viva mayor correlacion sin embargo , en el postest , OK ON LINE logra reducir la varianza , y Actualidad Viva experimenta un incremento de la varianza .
- 1.4.2) La forma con que la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas se observa como :
  - 1.4.2.1) Tomando la horizontal como hipotenusa relativa a la maxima tanto una como otra agencia presentan reduccion de la varianza y aumento de la correlacion tanto en las muestras postest , como pretest y diferenciales .
  - 1.4.2.2) Tomando la horizontal como hipotenusa relativa a la minima , cada agencia televisiva muestra un comportamiento diferente , en donde en el pretest OK ON LINE experimenta un aumento de la varianza , y Actualidad Viva lo experimenta en el postest , de forma que la mayor reduccion de varianza la experimenta OK ON LINE , presentando Actualidad Viva un aumento de la varianza .

  Este comportamiento diferencial en esta misma tecnica de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas , indica que , esta tecnica desarrollara mayor o menor sensibilidad y exigencia , segun se aplique tomando como horizontal a la hipotenusa relativa de las minimas o de las maximas por lo cual .
- 1.4.3) El grado o nivel de sensibilidad y exigencia para determinar correlacion o varianza con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas estara distirbuido segun cual hipotenusa relativa se tome como horizontal :
  - 1.4.3.1) Tomando como horizontal la hipotenusa relativa de las maximas entonces la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas sera mucho mas sensible y menos exigente en la valoracion de que diferencias son o no aptas para catalogarlas como correlacion en aproximacion al cero .
  - 1.4.3.2) Tomando como horizontal la hipotenusa relativa a las minimas entonces la Correlacion Trigonoemtrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas sera mucho menos sensibles y mas exigente , en la valoracion de que diferencias son o no aptas para catalogarlas como correlacion en aproximacion al cero .
- 1.4.4) La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas tendra un grado o nivel se sensibilidad y exigencia diferente segun se tome como horizontal la hipotenusa relativa de cualquier parametro referencial sea : equidistante , maxima , minima , intermedio , oscilatoria , promedio , aritmetica o geometrica ; o se tome como referencia la hipotenusa relativa a cualquier otro parametro referencial sea ; geometrico , aritmetico , promedio , oscilatorio , intermedio , minimo , maximo o intermedio ; o se tome como referencia la probabilidad empirica de un sujeto u opcion determinado .

Los resultados obtenidos en OK ON LINE y Actualidad Viva con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de Coordenadas ha determinado de una forma homogenea tanto

aplicandola con , la horizontal como hipotenusa relativa a las maximas , como con la horizontal relativa a las minimas , que OK ON LINE experimenta un mayor decrecimiento de la varianza entre las proyectadas maximas y las proyectads minimas , existiendo una fuerte discrepancia en relacion al comportamiento obtenido de las maximas y minimas proyectadas en Actualidad Viva , que segun se tome como hipotenusa relativa a las maximas como horizontal de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas entonces Actualidad Viva tendra un incremento de la correlacion y un decrecimiento de la varianza , desde la muestra pretest a la postest , cosa que sin embargo no termina de observarse tomando las hipotenusas relativas a las minimas como horizontal de la correlacion calculada , dando icluso aumento de la varianza desde el postest al pretest . Este tipo de comportamiento diferencial es algo que tendra que interpretarse como relacionado con la sensibilidad o exigencia presentada por la propia tecnica matematica , en funcion de cual hipotenusa relativa sea tomada como horizontal en la correlacion calculada . La existencia de niveles o grados diferenciales de sensibilidad y exigencia matematica en la valoracion de que una diferencia sea apta o no apta para considerarla como correlacion en aproximacion a cero , es un rasgo caracteristico de cada tecnica que hace que la correlacion o varianza calculada en cada tecnica sea propia de dicha tecnica en relacion a los numeros o contenidos sobre los cuales se ha aplicado , siendo esto una demostracion de que la tecnica no es neutra a la relacion de correlacion o varianza que este midiendo , porque segun grado se sensibilidad o exigencia la correlacion tendra asociado un mayor o menor nivel de error acumulado , el cual estara implicado fuertemente en la dsitribucion de la varianza que experimenten los datos transfomados por medio de la tecnica matematica , siendo este el Principio de No Neutralidad de la Tecnica Matematica el cual dependera del angulo de analisis en cada caso . Siendo este en definitiva otra demostracion del propio Principio de Transformacion de la varianza , y es que la varianza dependera tanto de la tecnica empleada como de la transformacion de los datos y el contenido , siendo en todo caso digno de mencionar que estos principios , siendo universales , hay que introducir un ad hoc de no universalizacion y relativizacion al tipo de categoria que haga referencia la tecnica matematica en el caso concreto expuesto con el Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica el cual solo tendra valor cuando este aplicado a aquellas tecnnicas referidas a una misma categoria matematica en la cual , la utilizacion de una tecnica dentro de la categoria de pertenencia , u otra cualquiera , sobre un mismo contenido ,tedra una misma funcion difiriendo en los resultados que se establezcan de su aplicacion segun el tipo de caracteristicas que hagan diferir a cada tecnica , en lo estipulado en el Principio de No Neutralidad de la Tecnica Matematica por cuanto en suma todos radican en el Principio de Transformacion de la Varianza , por el cual la correlacion o varianza , no es algo homogeneo sino algo cuyo estudio desde distintas perspectivas y datos cambia segun los angulos de analisis , y segun las transformaciones a las que los datos hayan sido sometidos durante el transcurso de la investigacion . Teniendo , en mi opinion , un valor positivo las tablas y ejercicios calculados con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas , en OK ON LINE y Actualidad Viva , con proyectadas maximas y minimas en el proximo capitulo comenzare la aplicacion con NASA , ESA , NASDA , siendo un estudio de decrecimiento a partir del Impacto del Defecto , en donde , en el capitulo proximo primero hare los calculos relativos a la muestra postest de NASA , tanto con hipotenusa relativa a la maxima y a la minima como horizontal para , al capitulo siguiente hacerlo con las pretest , y asi , a para cada caso de NASA , ESA y NASDA las aplicaciones las hare en dos capitulos , en el primer de ellos haciendo los calculos necesarioos a la muestra postest y en el segundo a la pretest , y terminando asi con los ejercicios necesarios para la agencia NASDA , en el capitulo 139 , desarrollar los contrastes oportunos , con objeto de llegar a las conclusiones logicas que se deriven de los resultados , unos resultados que como se ha podido verificar con las aplicacones a OK ON LINE y Actualidad Viva , la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas es una tecnica capaz de dar resultados coherentes y logicos sumamente importantes para el desarrollo de la investigacion cientifica .

❑

...IA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 134)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura cuando estoy despierto a como cuando estoy dormido , a partir de las tres y media de la tarde la tortura se intensifica , aumento de la frecuencia con que producen los cambios de un ruido a otro , de un oido a otro , de un tono y volumen a otro , de un tipo a otro , de un ritmo musical a otro , de una sincronizacion con mi respiracion a otra , me torturan cuando camino tanto si ando en linea recta o doy un giro , me torturan en lugares publicos para provocar reacciones en las personas proximas a mi , me torturan cuando algun miembro de mi familia defeca , orina o come . El esquema de tortura que estoy sufriendo es el conductismo clasico de Pavlov , a un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica lo condicionan a un estimulo condicionante acustico , para que tan solo con este aparezca la respuesta fisiologica . Toda la responsabilidad de la tortura que estoy padeciendo es del

1°) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con las proyectadas maximas y minimas postest en NASA

La aplicacion de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE y Actualidad Viva , ha dado unos resultados coherentes , dentro de los niveles de sensibilidad y exigencia que han marcado la utilizacion de la hipotenusa relativa a las maximas o a las minimas como horizontal del triangulo formado por cada ambos puntos con respecto al origen de coordenadas , dando en cierto sentido un resultado homogeneo en la proporsicion de OK ON LINE como la que logra mayor correlacion entre maximas y minimas y a Actualidad Viva como la que tiene menor correlacion entre maximas y minimas siendo un resultado por otro lado que , habria que destacar , en cierto sentido guarda una cierta paradja con respecto los resultados calculados con la Raiz de Representatividad Cuadratica , en donde era Actualidad Viva la que tenia menor varianza y mayor representatividad , y OK ON LINE tenia mayor varianzar y menor representividad , de forma que los resultados obtenidos con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas , en los experimentos de OK ON LINE y Actualidad Viva , supondrian una paradoja en relacion a los resultados obtenidos al calcular la Raiz de Representatividad Cuadratica , por cuanto normalmente , se tome como criterio inicial para explicar la varianza que , a mayor discrepancia entre las maximas y las minimas en una muestra dada como Actualidad Viva entonces deberia pronosticarse mayor varianza , y a menor discrepancia entre las maximas y las minimas en una muestra dada como en OK ON LINE entonces deberia pronosticarse una menor varianza , cosa que , sin embargo , no ocurre al calcular las correlaciones entre las proyectadas maximas y minimas con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas , en OK ON LINE y Actualidad Viva , lo cual , debe hacernos pensar que , la mayor o menor varianza no debe en principio porque correlacionarse con mayor o menor discrepancia de partida entre las maximas y las minimas de una muestra , y es que esta dentro de lo posible que una muestra con mucha discrepancia entre maximas y minimas tenga por otro lado menor varianza que otra muestra con menor discrepancia entre maximas y minima teniendo sin embargo mayor varianza que la anterior a pesar de que , este tipo de situacions , su resolucion aparente un tanto paradojica o controvertida por cuanto la dispersion , en terminos normales , se suele denominar como la distancia media entre los extremos en un continuo que llamamos curva normal de Gauss , en donde a mayor distancia de las posiciones en relacio a la media aritmetica , ya sea por un extremo u otro , termina generando un incremento sustancial de la varianza en el espacio geometrico , de representacion de la muestra , dentro de la respectiva representacion grafica de la Nube de Puntos . Evidentemente lo que esto aqui suscita es una solucion problematica de la cuestion de la dispersion aunque , tampoco hay que impedir estar abierto a otras posibilidades . Si el Principio de Transformacion de la Varianza apunta a que la varianza cambia cuando los datos se transforman y porque la tecnica No es Neutra , lo cual se debe a que un conjunto de datos ordenados de una forma cambiann de relaciones al ordenarse de otra forma , y porque la tecnnica incorpora rasgos propios , desde su propia perspectiva , con un nivel de sensibilidad y exigencia dados y un error acumulado distinto , que implica a la tecnica en la varianza , entonces es logico que si estos principios tienen alguna validez , es completamente logico que , la varianza de un conjunto de datos ordenados en forma de probabilidad empirica no se corresponda con la varianza de ese mismo conjunto de datos ordenados como proyectadas maximas y como proyectadas minimas , porque con la transformacion de los datos , automaticamente , se transforma la varianza por lo que la ordenacion de los datos como probabilidad empirica tendra una relaciones que no se conservaran al transformar estos datos a proyectadas maximas o minimas , es decir , las relaciones de los datos como proyectadas maximas o minimas no tienen porque corresponderse a las relaciones de estos mismos datos bajo otro formato como sea por ejemplo el de probabilidad empirica , e incluso un conjunto de datos del cual se extraen las proyectadas maximas y las proyectadas minimas , las propias relaciones que mantengan entre si las proyectadas maximas tampoco tienen porque adecuarse a las relaciones que manengan las proyectadas minimas , y viceversa , con lo cual , la transformacion de la varianza y la implicacion de la tecnica en una porcion de varianza , han de utilizarse como explicaciones validad de porque cuando una muestra bajo formado de probabilidades empiricas presenta una ditribucion de varianza sin embargo esta distribucion no se sigue cuando , estos datos transformados a proyectadas maximas y minimas las relaciones a distinguir entre las maximas y las minimas no se corresponde a las relaciones previamente estudiadas bajo el formato de probabilidad empirica de estos mismos datos , porque la varianza se ha transfomado dando lugar a relaciones totalmente nuevas en la muestra . Esto lo que debe sugerir es que una investigacion acerca del comportamiento de un fenomeno que unicamente se quede con un tipo de estudio dado de la varianza , este estudio sera cuanto mas sesgado en sus conclusiones cuanto mas se limite a un estudio concreto de una varianza concreta , salvo que el objeto del estudio sea altamente especializado para lo

cual deba centrarse en un tipo concreto de varianza sin atender a las demas posibilidades de relacion a partir de las distintas transformaciones , pero en caso de que un estudio no tenga esta objeto de llegar a un resultado altamente especifico , si un estudio lo que persigue es lograr una vision general de conjunto generico de las relaciones muestrales , entonces la tecnica que ha de aplicarse ha de tener algun otro contraste con otras tecnicas , es decir , la varianza calculada con una tecnica deberia de tener algun tipo oportuno de complemento con otra tecnica , a fin de teniendo una perspectiva cotejarla con otras perspectivas que puedan dar una vision mas amplia , y llegar a una conclusion compartida entre cuanto mas tecnicas mejor , o llegando a una conclusion en la cual haciendo sintesis de los resultados obtenidos con tecnicas diferentes midiendo varianzas diferentes lograr una comprension multiple de todas las dimensiones encerradas en un mismo fenomeno , logrando una explicacion adecuada a la verdadera naturaleza del fenomeno , mediante la aproximacion tecnica al suceso a traves de la aplicacion simultanea de distintas tecnicas con distinto objetivo referidos a los distintos aspectos que entran en la dinamica global del hecho para asi alcanzar una intepretacion , cuanto mas profunda mejor , sobre el tipo sistemico producido en la interaccion entre las distintas variables en la consecucion del fenomeno observado para la concreccion de conclusiones validas . La ventaja de tener distintas tecnicas a nuestro servicio para la consecucion de informacion objetiva de los tipos sistemicos interaccionales observados en un proceso radica en que , esto nos permite obtener mayor informacion de la mayor cantidad de detalles que actuan dentro del objeto de estudio , pudiendo tener una vision mucho mas detallada de cada matiz implicado dentro de la dinamica secuencial de sucesos , logrando una informacion nitida sobre el comportamiento general de un suceso desde distintos angulos de vista , que nos permitiran acceder a cuanta mas informacion y desde la mayor neutralidad posible al cotejar informacion desde distintas tecnicas que si cada una no es neutra nuestra conclusion si tendra que intentar como afan o como objetivo una cierta neutralidad objetiva en la valoracion que hagamos . La tecnica , como he ido explicando , no es neutra , ahora bien , el hecho de que la tecnica no sea neutra no implica que nosotros no tengamos porque dejar toda netralidad de lado , es mas , la neutralidad de la conclusion es la unica forma segura de que podamos alcanzar un conocimiento verdadero , si nuestra valoracion no es neutra y por tanto es subjetiva estaremos dando una conclusion falsa no objetiva y por tanto poco sistematica . El problema del conocimiento verdadero esta en la base de la ciencia , en la base de epistemologia y en la base de la psicologia moderna, si el problema de la ciencia es como podemos adquirir conocimiento que sea verdadero y autentico cuando nosotros somos personas emocionalmente subjetivas y inestables dentro de los limites que la psicologia y la cibernetica nos imponen , es decir ,toda mujer y todo hombre nunca tendran las mismas sensaciones emocionales ante los fenomenos observados debido a la propia experiencia fragmentada con que vivimos nuestra realidad intima y externa , esto supone un limite a la observacion y a la proposicion que hagamos de la observacion , sea dicha proposicion una hipotesis . La sensacion perceptiva es de una naturaleza subjetiva y por tanto emocional , las emociones cambian por lo que nuestra sensacion ante los acontecimientos cambian , emocionalmente somos vulnerables , lo cual una cincia sustentada sobre los cimientos de la emocion serian vulnerables . La diferencia entre epistemologia y psicologia son tan poco claros que , si no existiera la distincion entre filosofia de la ciencia y psicologia del aprendizaje a menudo habria un claro abismo entre ambas , porque la psicologia como estudio del conocimiento humano y la epistemologia como tal , en esencia no tienen ninguna diferencia verdadera mas alla del los convencionalismos academicos . Para superar el conocimiento sesgado de la realidad a partir de unas tecnicas que no son neutras , y a partir de unos invesrtigadores , mujeres y hombres de carne y hueso sujetos a sensaciones perceptivas de naturaleza emocional cambiante y fragmentada , es necesario partir de una diversidad de tecnicas para llegar a un tipo de contraste que pueda aportarnos alguna conclusion fuera de todo sesgo , es decir , neutra , es decir :

q = conocimiento sesgado

p = conocimiento neutro

$q = 1 - p$

$p = 1 - q$

$1 = p + q$

Lo que buscamos es que la probabilidad de conocimiento neutro sea superior a la del sesgado para lo cual partimos de condiciones ciertamente poco ventajosas : psicologicamente las mujeres y los hombres somos personas sesgadas , y la tecnica matematica de otra parte tampoco es neutra sino que esta implicada fuertemente en la genesis de varianza , a traves de distintos mecanismos pero que en esencia se reducen a error acumulado . Si nosotros somos personas sesgadas y la tecnica no es neutra la forma con la cual podemos transcender a la no neutralidad o sesgo emocional , es mediante de intentar la mayor cantidad posible de informacion , de cuantos mas detalles , de cuantos mas fenomenos dentro de un mismo fenomeno , o de fenomenos dependientes a otro independiente , y esta informacion intentar obtenerla por cuantas mas vias de informacion mejor , y cuanto mas contrastadas mas fiable , y teniendo toda esta informacion ante nosotros , tomando como referentes unicamente los resultados llegar a una sintesis global de lo observado con las tecnicas . Una tecnica , no neutra , da un conocimiento , no neutro , el cual siendo interpretado por una mujer o un hombre , de naturaleza emocional , dificilmente dara lugar a un conocimiento valido . Pero un conjunto de tecnicas , no neutras pero compatibles y susceptibles de dar lugar a un contraste y acceder a la mayor cantidad posible de informacion , interpretadas por un conjunto de hombres o mujeres , de naturaleza emocional pero cognitivamente compatibles , puede transcender a la barrera de lo sensorial y dirigirse al conocimiento verdadero . Nosotros somos personas con un relativo grado de sesgo y la tecnica no es neutra , pero intentando alcanzar cuanto mas cantidad mejor y analizarla desde cuantos mas angulos de vista dentro de la dinamica de debate , intermcambio de ideas , dialogo y compromiso , en un equipo de investigacion , podemos transcender la barrera de lo aparente y llegar a un conocimiento verdadero . Individualmente una tecnica cualquiera , salvo que el objetivo de la investigacion sea altamente especifica , como antes he remarcado , analizada por un individuo puede dar lugar a conocimiento no del todo objetivo , pero un conjunto de tecnnicas analizadas por una persona tan solo , o una misma tecnica analizada por un conjunto de personas si puede dar lugar a un conocimiento verdadero . Sin que esto suponga ningun tipo de principio de intervencion de la masa en la creacion cientifica , por cuanto , la ciencia no es suceptible de voto cada cuatro años , es decir , si un conocimiento realmente es verdadero analizando desde distintas tecnicas por una persona singular este conocimiento verdadero tampoco tiene porque automaticamente resultar aceptado por la masa , es mas , a lo largo de la historia mas han sido los casos en donde un conocimiento verdadero generado por una persona con distintas tecnicas ha sido rebatido por la masa , e incluso a la persona que ha sido capaz de llegar a un conocimiento verdadero se le ha incluso asesinado , con toda la legitimacion de los poderes publicos y la sociedad en masa . Una persona con distintas tecnicas puede llegar a un conocimiento verdadero como distintas personas con una misma tecnica , pero esto no implica en forma alguna que la ciencia deba estar sometida al poder de la masa , porque la masa como tal es mas emocionalmente inestable incluso que una persona individual con distintas tecnicas . Ahora bien , una persona individual con una sola tecnica dificilmente adquirira conocimiento verdadero : para alcanzar conocimiento verdadero es necesario cotejar y contrastar datos , para que una persona individualmente llegue a un conocimiento cientifico objetivo es necesario acceder a toda la informacion posible desde los angulos de vista mas amplios y dinamicos , para lo cual la diversidad de tecnicas de investigacion es un instrumento fundamental para la investigacion cientifica . La Probabilidad Imposible es un sistema de analisis que radica en que el numero cero es el numero critico universal , para lo cual he ido elaborando una diversa gama de tecnicas para la investigacion matematica entre las cuales se encuentra , entre otras muchas como he ido explicando la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas la cual aplicada a proyectadas , maximas y minimas , puede dar lugar a una informacion desde una tecnica que no siendo neutra , como las demas , sus resultados en conjunto con los resultados obtenidos desde el punto de vista

de otras tecnidas , es capaz de aportar informacion util y necesaria para la comprension compleja de los fenomenos observados , y llegar a un conocimiento veridico con el cual construir un conocimiento mas profundo de la realidad fisica . A continuacion expondre los calculos relativos al postest con maximas y minimas en el ejemplo del Impacto del Defecto en NASA :

1.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest NASA Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas.

1.1.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest NASA . Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas. Calcula de las hipotenusa relativas a las maximas .

Sujeto u Opcion	p(xi) · 100	n	**Hipotenusa**
Defectos de comunicacion	2,63	1	**2,81**
Defectos aerodinamicos	5,26	2	**5,62**
Defectos orbitales	7,89	3	**8,44**
Defectos mecanicos	10,52	4	**11,25**
Defectos electricos	13,15	5	**14,06**
Defectos de suministro	15,78	6	**16,88**
Defectos del reactor	18,41	7	**19,69**
Defectos de refrigeracion	21,04	8	**22,5**
Falta de resistencia del material	23,67	9	**25,32**

1.1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest NASA Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas. Calculo de la tabla .

Maximas	Proyectadas minimas								
Ve= Vertical Ho = Horizontal	Defectos de comunicacion p(xi)´ = 0,43 n=1	Defectos aerodinamicos p(xi)´ = 0,86 n=2	Defectos orbitales p(xi)´ = 1,29 n=3	Defectos mecanicos p(xi)´ = 1,72 n=4	Defectos electricos p(xi)´ = 2,15 n=5	Defectos de suministro p(xi)´ = 2,58 n=6	Defectos del reactor p(xi)´ = 3,01 n=7	Defectos de refrigeracion p(xi)´ = 3,44 n=8	Falta de resistencia del material p(xi)´ = 3,87 n=9
Defectos de comunicacion p(xi)´ = 2,63 n=1 Ho= 2,81	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(0)^2}$ = 2,2 Tg= Ve:Ho= 0,7829	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(1)^2}$ = 2,03 Tg= Ve:Ho= 0,7234	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(2)^2}$ = 2,4 Tg= Ve:Ho= 0,8567	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(3)^2}$ = 3,13 Tg= Ve:Ho= 1,11	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(4)^2}$ = 4,02 Tg= Ve:Ho= 1,43	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(5)^2}$ = 5 Tg= Ve:Ho= 1,77	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(6)^2}$ = 6,01 Tg= Ve:Ho= 2,13	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(7)^2}$ = 7,04 Tg= Ve:Ho= 2,5077	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(8)^2}$ = 8,09 Tg= Ve:Ho= 2,88
Defectos aerodinamicos p(xi)´ = 5,26 n=2 Ho= 5,62	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(1)^2}$ = 4,93 Tg= Ve:Ho= 0,8776	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(0)^2}$ = 4,4 Tg= Ve:Ho= 0,7829	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(1)^2}$ = 4,09 Tg= Ve:Ho= 0,7284	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(2)^2}$ = 4,06 Tg= Ve:Ho= 0,7234	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(3)^2}$ = 4,32 Tg= Ve:Ho= 0,7688	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(4)^2}$ = 4,81 Tg= Ve:Ho= 0,8567	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(5)^2}$ = 5,48 Tg= Ve:Ho= 0,9756	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(6)^2}$ = 6,29 Tg= Ve:Ho= 1,1156	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(7)^2}$ = 7,13 Tg= Ve:Ho= 1,26
Defectos orbitales p(xi)´ = 7,89 n=3 Ho= 8,44	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(2)^2}$ = 7,72 Tg= Ve:Ho= 0,9151	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(1)^2}$ = 7,1 Tg= Ve:Ho= 0,8413	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(0)^2}$ = 6,6 Tg= Ve:Ho= 0,7819	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(1)^2}$ = 6,25 Tg= Ve:Ho= 0,7405	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(2)^2}$ = 6,07 Tg= Ve:Ho= 0,7201	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(3)^2}$ = 6,09 Tg= Ve:Ho= 0,7226	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(4)^2}$ = 6,3 Tg= Ve:Ho= 0,7476	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(5)^2}$ = 6,69 Tg= Ve:Ho= 0,793	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(6)^2}$ = 7,22 Tg= Ve:Ho= 0,8557

Defectos mecanicos p(xi)´ = 10,52 n=4 Ho= 11,25	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)= 10,52 Tg= Ve:Ho= 0,9356	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)= 9,86 Tg= Ve:Ho= 0,8768	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)= 9,28 Tg= Ve:Ho= 0,8252	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)= 8,8 Tg= Ve:Ho= 0,7822	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)= 8,42 Tg= Ve:Ho= 0,7492	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)= 8,18 Tg= Ve:Ho= 0,7278	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)= 8,08 Tg= Ve:Ho= 0,7188	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)= 8,13 Tg= Ve:Ho= 0,7228	V=√(p(xi)-p(xi))²+(5)= 8,32 Tg= Ve:Ho= 0,7395
Defectos electricos p(xi)´= 13,15 n=5 Ho= 14,06	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)= 13,74 Tg= Ve:Ho= 0,9775	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)= 12,65 Tg= Ve:Ho= 0,8997	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)= 12,02 Tg= Ve:Ho= 0,8554	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)= 11,47 Tg= Ve:Ho= 0,816	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)= 11 Tg= Ve:Ho= 0,7823	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)= 10,61 Tg= Ve:Ho= 0,7551	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)= 10,33 Tg= Ve:Ho= 0,735	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)= 10,16 Tg= Ve:Ho= 0,7228	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)= 10,1 Tg= Ve:Ho= 0,7187
Defectos de suministro p(xi)´ = 15,78 n=6 Ho= 16,88	V=√(p(xi)-p(xi))²+(5)= 15,35 Tg= Ve:Ho= 0,9093	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)= 15,44 Tg= Ve:Ho= 0,9151	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)= 14,79 Tg= Ve:Ho= 0,8766	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)= 14,2 Tg= Ve:Ho= 0,8413	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)= 13,66 Tg= Ve:Ho= 0,8096	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)= 13,2 Tg= Ve:Ho= 0,7819	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)= 12,8 Tg= Ve:Ho= 0,7588	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)= 12,5 Tg= Ve:Ho= 0,7405	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)= 12,28 Tg= Ve:Ho= 0,7276
Defectos del reactor p(xi)´ = 18,41 n=7 Ho= 19,69	V=√(p(xi)-p(xi))²+(6)= 18,95 Tg= Ve:Ho= 0,9626	V=√(p(xi)-p(xi))²+(5)= 18,24 Tg= Ve:Ho= 0,9267	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)= 17,58 Tg= Ve:Ho= 0,8928	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)= 16,95 Tg= Ve:Ho= 0,8612	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)= 16,38 Tg= Ve:Ho= 0,832	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)= 15,86 Tg= Ve:Ho= 0,8055	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)= 15,4 Tg= Ve:Ho= 0,7821	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)= 15 Tg= Ve:Ho= 0,7619	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)= 14,67 Tg= Ve:Ho= 0,7453
Defectos de refrigeracion p(xi)´ = 21,04 n=8 Ho= 22,5	V=√(p(xi)-p(xi))²+(7)= 21,76 Tg= Ve:Ho= 0,9673	V=√(p(xi)-p(xi))²+(6)= 21,05 Tg= Ve:Ho= 0,9356	V=√(p(xi)-p(xi))²+(5)= 20,37 Tg= Ve:Ho= 0,9054	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)= 19,72 Tg= Ve:Ho= 0,8768	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)= 19,12 Tg= Ve:Ho= 0,85	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)= 18,56 Tg= Ve:Ho= 0,8252	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)= 18,05 Tg= Ve:Ho= 0,8025	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)= 17,6 Tg= Ve:Ho= 0,7822	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)= 17,19 Tg= Ve:Ho= 0,7644

Falta de resistencia del material p(xi)´ = 23,67 n=9 Ho= 25,32	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (8) = 24,57 Tg= Ve:Ho= 0,9707	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (7) = 23,85 Tg= Ve:Ho= 0,9423	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (6) = 23,17 Tg= Ve:Ho= 0,9151	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (5) = 22,51 Tg= Ve:Ho= 0,8891	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (4) = 21,88 Tg= Ve:Ho= 0,8644	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (3) = 21,3 Tg= Ve:Ho= 0,8413	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (2) = 20,75 Tg= Ve:Ho= 0,8197	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (1) = 20,25 Tg= Ve:Ho= 0,7999	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (0) = 19,8 Tg= Ve:Ho= 0,7819
Promedios	0,924	0,8715	0,8486	0,8496	0,8678	0,8995	0,9422	0,994	1,0538
Correlacion Trigonometrica					**8,251 : 9 = 0,9167**				

1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest NASA. Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas.

1.2.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest NASA Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas. Calculo de las hipotenusa relativas a las minimas

Sujeto u Opcion	p(xi) · 100	n	**Hipotenusa**
Defectos de comunicacion	0,43	1	**1,08**
Defectos aerodinamicos	0,86	2	**2,17**
Defectos orbitales	1,29	3	**3,26**
Defectos mecanicos	1,72	4	**4,35**
Defectos electricos	2,15	5	**5,44**
Defectos de suministro	2,58	6	**6,53**
Defectos del reactor	3,01	7	**7,61**
Defectos de refrigeracion	3,44	8	**8,7**
Falta de resistencia del material	3,87	9	**9,79**

1.2.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest NASA Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas. Calculo de la tabla .

Maximas	Proyectadas minimas								
	Defectos de comunicacion p(xi)′ = n= Ho= 1,08	Defectos aerodinamicos p(xi)′ = n= Ho= 2,17	Defectos orbitales p(xi)′ = n= Ho= 3,26	Defectos mecanicos p(xi)′ = n= Ho= 4,35	Defectos electricos p(xi)′ = n= Ho= 5,44	Defectos de suministro p(xi)′ = n= Ho= 6,53	Defectos del reactor p(xi)′ = n= Ho= 7,61	Defectos de refrigeracion p(xi)′ = n= Ho= 8,7	Falta de resistencia del material p(xi)′ = n= Ho= 9,79
Defectos de comunicacion p(xi)′ = n=	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (0) = 2,2 Tg= Ve:Ho= 2,037	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (1) = 2,03 Tg= Ve:Ho= 0,9354	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (2) = 2,4 Tg= Ve:Ho= 0,7361	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (3) = 3,13 Tg= Ve:Ho= 0,7195	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (4) = 4,02 Tg= Ve:Ho= 0,7389	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (5) = 5 Tg= Ve:Ho= 0,7656	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (6) = 6,01 Tg= Ve:Ho= 0,7897	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (7) = 7,04 Tg= Ve:Ho= 0,8091	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (8) = 8,09 Tg= Ve:Ho= 0,8263
Defectos aerodinamicos p(xi)′ = n=	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (1) = 4,93 Tg= Ve:Ho= 4,0648	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (0) = 4,4 Tg= Ve:Ho= 2,0276	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (1) = 4,09 Tg= Ve:Ho= 1,2546	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (2) = 4,06 Tg= Ve:Ho= 0,9333	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (3) = 4,32 Tg= Ve:Ho= 0,7941	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (4) = 4,81 Tg= Ve:Ho= 0,7366	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (5) = 5,48 Tg= Ve:Ho= 0,7201	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (6) = 6,29 Tg= Ve:Ho= 0,7229	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (7) = 7,13 Tg= Ve:Ho= 0,7282
Defectos orbitales p(xi)′ = n=	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (2) = 7,72 Tg= Ve:Ho= 7,1481	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (1) = 7,1 Tg= Ve:Ho= 3,27	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (0) = 6,6 Tg= Ve:Ho= 2,0245	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (1) = 6,25 Tg= Ve:Ho= 1,4367	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (2) = 6,07 Tg= Ve:Ho= 1,1158	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (3) = 6,09 Tg= Ve:Ho= 0,9326	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (4) = 6,3 Tg= Ve:Ho= 0,8278	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (5) = 6,69 Tg= Ve:Ho= 0,7689	$V=\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2+(p(xi)-p(xi))^2}$ (6) = 7,22 Tg= Ve:Ho= 0,7374

Defectos mecanicos p(xi)´ = n=	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)=10,52 Tg= Ve:Ho=9,7407	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=9,86 Tg= Ve:Ho=4,54	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=9,28 Tg= Ve:Ho=2,8466	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)=8,8 Tg= Ve:Ho=2,0229	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=8,42 Tg= Ve:Ho=1,5477	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=8,18 Tg= Ve:Ho=1,2526	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)=8,08 Tg= Ve:Ho=1,0617	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)=8,13 Tg= Ve:Ho=0,9344	V=√(p(xi)-p(xi))²+(5)=8,32 Tg= Ve:Ho=0,8498
Defectos electricos p(xi)´= n=	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)=13,74 Tg= Ve:Ho=12,72	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)=12,65 Tg= Ve:Ho=5,8294	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=12,02 Tg= Ve:Ho=3,6871	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=11,47 Tg= Ve:Ho=2,6367	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)=11 Tg= Ve:Ho=2,022	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=10,61 Tg= Ve:Ho=1,6248	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=10,33 Tg= Ve:Ho=1,3574	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)=10,16 Tg= Ve:Ho=1,1678	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)=10,1 Tg= Ve:Ho=1.0316
Defectos de suministro p(xi)´ = n=	V=√(p(xi)-p(xi))²+(5)=15,35 Tg= Ve:Ho=14,21	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)=15,44 Tg= Ve:Ho=7,1152	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)=14,79 Tg= Ve:Ho=4,5368	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=14,2 Tg= Ve:Ho=3,26	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=13,66 Tg= Ve:Ho=2,511	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)=13,2 Tg= Ve:Ho=2,0214	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=12,8 Tg= Ve:Ho=1,6819	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=12,5 Tg= Ve:Ho=1,4367	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)=12,28 Tg= Ve:Ho=1,2543
Defectos del reactor p(xi)´ = n=	V=√(p(xi)-p(xi))²+(6)=18,95 Tg= Ve:Ho=17,54	V=√(p(xi)-p(xi))²+(5)=18,24 Tg= Ve:Ho=8,4055	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)=17,58 Tg= Ve:Ho=5,39	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)=16,95 Tg= Ve:Ho=3,8965	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=16,38 Tg= Ve:Ho=3,011	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=15,86 Tg= Ve:Ho=2,4287	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)=15,4 Tg= Ve:Ho=2,0236	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=15 Tg= Ve:Ho=1,7241	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=14,67 Tg= Ve:Ho=1,4984
Defectos de refrigeracion p(xi)´ = n=	V=√(p(xi)-p(xi))²+(7)=21,76 Tg= Ve:Ho=20,14	V=√(p(xi)-p(xi))²+(6)=21,05 Tg= Ve:Ho=9,7	V=√(p(xi)-p(xi))²+(5)=20,37 Tg= Ve:Ho=6,24	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)=19,72 Tg= Ve:Ho=4,5333	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)=19,12 Tg= Ve:Ho=3,5147	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=18,56 Tg= Ve:Ho=2,8422	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=18,05 Tg= Ve:Ho=2,3718	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)=17,6 Tg= Ve:Ho=2,0229	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=17,19 Tg= Ve:Ho=1,7558

Falta de resistencia del material p(xi)´ = n=	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (8) = 24,57 Tg= Ve:Ho= 22,75	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (7) = 23,85 Tg= Ve:Ho= 10,99	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (6) = 23,17 Tg= Ve:Ho= 7,1073	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (5) = 22,51 Tg= Ve:Ho= 5,0919	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (4) = 21,88 Tg= Ve:Ho= 4,022	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (3) = 21,3 Tg= Ve:Ho= 3,2618	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (2) = 20,75 Tg= Ve:Ho= 2,7266	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (1) = 20,25 Tg= Ve:Ho= 2,3275	V=√ (p(xi)-2 p(xi)) + 2 (0) = 19,8 Tg= Ve:Ho= 2,0224
Promedios	12,26	5,8689	3,7593	2,7261	2,1419	1,7629	1,5067	1,3238	1,1894
Correlacion Trigonometrica					**32,539 : 9 = 3,6154**				

1.3) Conclusiones :

La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas , en postest en NASA , sigue manteniendo la tonica por la cual el calculo de la correlacion tomando como horizontal a la hipotenusa relativa a las proyectadas minimas es mucho mas exigente y mucho menos sensible en la valoracion de aptitud de proximidad a cero de una relacion concreta de cualquier sujeto u opcion , con respecto cualquier otro sujeto u opcion , que la que pueda establecerse con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las oordenadas con proyectadas maximas y minimas , postest en NASA ,tomando como horizontal la hipotenus relativa a las maximas proyectadas , que son mucho mas sensibles y mucho menos exigentes en la valoracion de la aptitud de aproximacion a cero de una relacion cualquiera de un sujeto u opcion de la muestra con respecto otro sujeto u opcion . La alta sensibilidad y baja exigencia demostrada cuando se toma la hipotenusa relativa a las maximas proyectadas y la baja sensibilidad y mucha exigencia demostrada cuando se toma la hipotenusa relatiba a las minimas proyectadas , en el calculo de la correlacion entre un sujeto u opcion , con respecto otro cualquiera , con la Correlcion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas obedece a que : en la medida que las proyectadas minimas por definicion son derivadas de un criterio de crecimiento aritmetico inferior al criterio de crecimiento aritmetico establecido para el calculo de las proyectadas maximas , entonces la probabilidad empirica de cada minima proyectada tiende a resultar inferior a la probabilidad empirica de cada proyectada maxima dado que si , por un casual , se diera el caso inverso , entonces , o el calculo tiene un error o se ha teniendo una mala estimacion de cual es maxima y cual es minima en cada submuestra de la muestra conjunto de la cual se hayan extraido los pronosticos de comportamiento futuro por cuanto siempre y de forma absoluta las maximas , deberan siempre , tender a resultar de un criterio de crecimiento aritmetico superior al criterio de crecimiento aritmetico del cual hubo de extraerse las minimas , y en caso de esto no suceda entonces , o ha habido un error , o se ha interpretado mal cuales eran las maximas y minimas en cada submuestra , porque toda maximas siempre y absolutamente siempre es superior a las maximas y toda minima es sempre y absolutamente siempre inferior a las maximas , por lo que si calculamos la hipotenusa relativa a una maxima , logicamente , la hipotenusa relativa a una maxima cuya horizontal sea calculada como , probabilidad empirica por cien de cada maxima al cuadrado sumado al cuadrado de su enesima posicion , y al resultado de la suma de los caudrados se le haga raiz cuadrada , la hipotenusa relativa de la maxima calculada de esta forma dara una hipotenusa relativa a la maxima que en todo caso siempre y absolutamente siempre sera superior a la hipotenusa relativa de la minima calculada como probabilidad empirica por cien al cuadrado , sumado al cuadrado de su enesima posicion y al resultado final de suma raiz cuadrada , en donde siempre y absolutamente siempre la hipotenusa relativa de la minima tendera a resultar inferior a la hipotenusa relativa de la maxima , por lo cual siendo la hipotenusa relativa de la maxima superior a la hipotenusa relativa de la minima y la hipotenusa relativa de la minima inferior a la hipotenusa relativa de la maxima , entonces , si establecemos un triangulo entre dos puntos que sean , uno de los dos puntos igual a una maxima proyectada en un sujeto u opcion cualquiera de la

muestra y el otro punto igual a una minima proyectada de un sujeto u opcion cualquiera , y tomando ambos puntos , uno maximo cualquiera y otro minimo cualquiera ,establecemos un triangulo con relacion al origen de las coordenadas , en donde la horizontal , de forma indistinta sea ya bien la hipotenusa relativa a la maxima o la hipotenusa relativa a la minima , y la vertical quede como la hipotenusa de un triangulo en donde la tangente sea igual a la derivada de la maxima y la minima y por tanto cuya distancia sea igual a , la diferencia al cuadrado de las probabilidades empiricas multiplicadas por cien de la maxima y la minima , y dicho resultado sumado a la diferencia cuadrado de las enesimas posiciones que ocupa cada probabilidad empirica , maxima y minima , y al resultado de la suma se le hace la raiz cuadrada calculando la distancia de la hipotenusa , que seria la derivada de crecimiento , entonces , calculando la hipotenusa de la derivada del crecimiento entre la maxima y la minima y esta hipotenusa de la derivada del crecimiento la consideramos como la vertical del triangulo que forman el punto relativo a la maxima con el punto relativo a la minima en relacion al origen de coordenadas , entonces , cuando calculamos la maxima como vertical , y queremos conocer cual es la tangente que este triangulo que formarian ambos puntos , maximo y minimo , con respecto al origen de coordenadas , y teniendo en cuenta la propia relatividad del espacio , en donde siendo la vertical igual a la vertical como la distancia de la hipotenusa de la derivada de crecimiento entre la maxima y la minima , pero pudiendo tomar alternativamente tanto la horizontal de la tangente de ambos dos puntos con respecto al origen de coordenadas tanto la hipotenusa relativa a la maxima como la hipotenusa relativa a la minima como horizontal en relacion al origen de coordenadas , entonces resulta que , en la medida que la hipotenusa relativa de la maxima siempre y absolutamente siempre es superior a la hipotenusa relativa a las minimas , y la hipotenusa relativa a las minimas siempre y absolutamente siempre es inferior a la hipotenusa relativa a las maximas entonces , al dividir la hipotenusa de la distancia de la derivada de crecimiento entre la maxima y la minima como vertical entre la hipotenusa relativa a la maxima como horizontal , en relacion al angulo que forman en el origen de coordenadas , el resultado tendera a resultar mucho mas proximo a cero puesto que , al resultar la hipotenusa relativa a las maximas superior a la hipotenusa relativa a las minimas entonces , al dividir un numero entre otro numero muy similar el resultado tendera a estar proximo a cero o proximo a la unidad , dependiendo de si el mayor se pone en el primer factor o segundo factor de la division , y dado que , normalmente la vertical tiende a resultar inferior a la horizontal en la triangulacion aqui realizada , con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con maximas y minimas , por lo general , siendo la vertical inferior a la hipotennusa relativa de las maximas entonces el resultado de la correlacion es mucho mas sensible a la valoracion de la aptitud en aproximacion al cero , y por tanto es mucho menos exigente en la valoracion de la correlacion existente entre un sujeto u opcion cualquiera con respecto otro cualquiera , cosa que sin embargo no acontece cuando la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con maximas y minimas la calculamos tomando como horizontal la hipotenusa relativa a las proyectadas minimas , por cuanto su hipotenusa al resultar mucho mas inferior a la hipotenusa relativa de las maximas y al resultar al mismo tiempo la hipotenusa relativa a las minimas inferior a la vertical de la hipotenusa que la maxima y la minima tienen en la derivada del crecimiento , entonces al dividir esta verical como primer factor entre la hipotenusa relativa a las minimas como horizontal el resultaro dista mucho con respecto de cero , superando incluso con creces la unidad , por cuanto al dividir un numero mayor a partir de otro inferior , entonces el resultado del cociente es exponencial , por lo que , siendo la vertical de cada maxima con respecto cada minima constante y siendo la horizontal variable en cuanto tomemos en un caso u otro la horizontal como la hipotenusa relativa a la maxima o la minima se da el caso de una constante dividida ya bien entre un numero , o ya bien entre otro numero , el resultado de la division tendera a tener un valor mucho mas proximo a cero cuando al dividir la constante entre otro numero superior pero colocado en el segundo factor del cociente el resultado tienda a cero como es la tendencia logica , y cuando dividimos esta constante entre otro numero mucho mas bajo colocado como segundo factor de la division entonces el resultado de la division tendera a tener un resultado exponencial distinto de cero , y siendo que , en Probabilidad Imposible , salvo en correlaciones invertidas lo normal y frecuente es estudiar la correlacion en aproximacion a cero y la varianza en distancia de cero entonces al dividir una constante entre un numero mayor como segundo factor , siendo la constante una vertical a partir de una maxima y una minima y el segundo factor la hipotenusa relativa a la maxima , dando la division lugar a un resultado proximo a cero entonces esto lo que indica es que esta correlacion tomando como hipotenusa relativa a la maxima la horizontal es una estructuracion de dicha correlacion que da lugar a un resultado con mucha sensibilidad a la correlacion y poco exigente . mientras que si en esta estructura colocamos como segundo factor a la hipotenusa relativa de las minimas con un valor inferior al de la constante , vertical , y colocando a la hipotenusa relativa de las minimas en el segundo factor la division dando un resultado distinto de cero , entonces , esta estructuracion de la correlacion indica una estructura muy poco sensible y mucho mas exigente . Con lo cual en suma en este caso el nivel o grado con que se mida una relacion con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Agulo en Origen de las

Coordenadas variara segun su sensibilidad o exigencia en funcion de : tomando la horizontal como hipotenusa relativa a las maximas con mayor sensibilidad y menor exigencia , o tomando la horizontal como hipotenusa relativa a las minimas con menor sensibilidad y mayor exigencia ; cambiando por completo la perspectiva que tengamos por tanto de una relacion dada en funcion de cual horizontal utilicemos en la aplicacion de la Correlacion Trigonometrica con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas . Los resultados obtenidos en esta aplicacion en la muestra posterior a la modificacion experimental en NASA en el proximo capitulo los complementare con los que tenga que calcular en relacion al pretest , con maximas y minimas , para evaluar si se ha experimentado algun tipo de cambio en la correlacion entre estas a causa de la incidencia de la propia modificacion experimental sobre los Impactos del Defecto el sistema de aterrizaje en la Luna , con una tecnica como la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas dedicada a una persona , como Michael Stassinopulos , que es capaz de hacer un calculo trigonometrico de una relacion cualquiera como una simple y sencilla correlacion , variando en sensibilidad y exigencia segun el objeto de la investigacion , segun se tome una hipotenusa u otra referencial en el calculo de la relacion derivada y tangente entre dos puntos cualquiera en relacion al origen de las coordenadas sobre un espacio homogeneo .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 135)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen con que se me tortura cuando estoy despierto a como cuando estoy durmiendo , aumentando el volumen a partir de las tres y media de la tarde , cuando voy a la biblioteca a estudiar , me torturan cuando leo por las noches , y cuando escribo por las mañanas , intensificando la tortura con aumento de la frecuencia de los cambios de ruido , de un oido a otro , de tono y volumen , de un tipo a otro , de un ritmo musical a otro , me torturan cuando estoy masticando comida o bebiendo algun liquido de forma que justo al pasar algun alimento o liquido de la boca a la garganta me torturan , cuando estoy caminando me torturan tanto cuando en linea recta o doy un giro , me torturan en lugares publicos para provocar reacciones a las personas proximas , en mi casa me torturan cuando algun miembro de mi familia esta comiendo , defecando u orinando . El esquema de la tortura que sufro es el conductismo clasico de Pavlov a un estimulo neutro relaciondo con una respuesta fisiologica lo condicionan a un estimulo acustico condicionante , para

1°) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas , pretest , en NASA

La Correlacion Trigonometricas Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas parte de la consideracion de la distancia entre dos puntos cualquier en el espacio como una vertical en relacion al posible triangulo , que dichos dos puntos ,conforman con relacion al origen de las coordenadas en dicho espacio , con lo que , tomando la distancia de ambos puntos como una hipotenusa a medir como diferencia al cuadrado de las probabilidades empiricas por cien a sumar con respecto la diferencia cuadrada de sus enesimas posiciones o posiciones en la independiente al cuadrado para el resultado de la suma , despues , transformarlo a raiz cuadrada , esta vertical en relacion al origen de coordenadas la podemos poner en relacion , dentro de la propia homogeneidad del espacio , con respecto a aquella otra horizontal que se establezca en funcion de , tomando como horizontal la hipotenusa relativa a la maximas entonces , la tangente , seria igual a la vertical anteriormente descrita dividida entre la hipotenusa relativa a la maxima , cuyo resultado siempre tendera a tener un valor mas proximo a cero , al tener la hipotenusa relativa a la maxima un valor superior a la vertical , que aquella otra tangente que midamos tomando a la hipotenusa relativa de la minima como horizontal del triangulo , cuyo resultado de dividir la vertical a partir de la hipotenusa relativa de la minima dara un resultado superior al de dividir la vertical entre la hipotenusa relativa de la maxima , por cuanto que , siendo la minima siempre y absolutamente de forma costante inferior a la maxima , de lo cual se deriva que la hipotenusa relativa a la minima de forma absoluta siempre sera inferior a la hipotenusa relativa de la maxima , siendo la vertical un valor de tipo constante entre dos puntos cualquiera en un espacio dado entonces al dividir una constante entre distintos valores que varian en dimensiones , de forma que uno de ellos sea mayor incluso que la vertical y el otro sea inferior incluso con relacion a la vertical , entonces ,necesariamente , de aqui se desprende que una constante dividida entre un valor superior dara un resultado mas proximo a cero mientras que una constante dividida entre un valor inferior dara un resultado mas distante de cero a lo cual teniendo bajo consideracion que , en Probabilidad Imposible la correlacion la interpretamos en funcion de mayor aproximacion a cero entonces mayor correlacion y mayor distancia de cero mayor varianza cabra por tanto interpretar que , al dividir una constante como por ejemplo la distancia entre dos puntos en un espacio determinado entre una hipotenusa relativa al que sea maxima dando un resultado mas proximo a cero , entonces este resultado cabe interpretarlo como un resultado que indicara mas correlacion entre los dos puntos desde el punto de vista de la horizontal como relativa a la hipotenusa maximas , mientras al contrario , al calcular el resultado como cociente del valor constante vertical entre la horizontal como hipotenusa relativa a la minima desde este punto de vista la vision de conjunto cambia radicalmente y da a entender que la correlacion entre ambos puntos desde la percepcion de la minima no es tanta como cabria interpretar desde la maxima , por cuanto una constante entre un valor inferior da un valor superior a cero y que se interpreta como varianza , y siendo asi que desde esta interpretacion habria que añadir ademas que , cada tecnica varia en grado de sensibilidad y exigencia , de forma que las tecnicas mas sensibles y menos exigentes son aquellas que demuestran mayor sensibilidad en valorar correlacion al mas ligero cambio , o que son menos exigentes al valorar un cambio cualquiera , desde el punto de vista propio del estudio correlacional (desde el punto de vista de la varianza una tecnica sensible seria aquella que registra mucha varianza al mas minimo cambio , o que denota poca exigencia en la valoracion de un cambio cualquiera) , como de mayor aproximacion a la correlacion , de esta forma cabria suponer que la correlacion a establecer entre una constante y un valor mayor al dar como resultado de la division un resultado proximo a cero , entonces , este valor seria visiblemente muy sensible y afectado por la correlacion y , visiblemente , poco exigente en la valoracion de aptitud de correlacion , mientras que en la perspectiva de esta misma constante dividida entre un valor menor dando un mayor resultado con aumento de la varianza entonces , seria un resultado poco sensible a la correlacion y muy exigente en la valoracion de correlacion . Siendo esta constante la distancia entre dos puntos como vertical a medir como raiz cuadrada de la suma de los cuadrados de la diferencia de , las variables dependientes y de las variables independientes , y esta vertical dividida entre alguna horizontal con respecto al origen de las coordenadas , segun se tome como horizontal la distancia relativa de uno u otro punto siendo uno u otro maximo o minimo , entonces , habria que concluir , diciendo que , al dividir un valor constante como vertical entre dos puntos en relacion a la horizontal en relacion al origen de las coordenadas como hipotenusa relativa a la maxima entonces la tecnica aumenta en sensibilidad a la correlacion y reduce la exigencia en la valoracion de aptitud de correlacion , mientras que al dividir un valor constante como vertical entre dos puntos en relacion a la horizontal en relacion al origen de las coordenadas como la hipotenusa relativa a la mihima entonces la tecnica disminuye en sensibilidad a la correlacion y aumenta la exigencia en la valoracion de aptitud de correlacion . Ahora bien , de la misma forma que el nivel o grado de sensibilidad o exigencia lo podemos estimar en relacion a la sensibilidad o exigencia segun la

correlacion , de igual forma , se podria valorar el grado o nivel de sensibilidad o exigencia segun la varianza , de forma que , si segun la correlacion se es mas sensibles y menos exigente al valorar positivamente como correlacion una aproximacion a cero por minima que fuese , de igual forma habria la posibilidad de , segun la varianza se es mas sensible y menos exigente al valorar positivamente como varian dos puntos cualesquiera en distanciacion del cero , por lo que , si desde la perspectiva de la correlacion , se es menos sensible y mas exigente al valorar positivamente como correlacion una aproximacion a cero solo cuando esta aproximacion a cero sea muy fuerte , de igual forma habria la posibilidad , segun la varianza , de que , se es menos sensible y mas exigente al valorar la varianza una distancia de cero solo cuando esta distancia sea fuerte . De esta forma , habria que hacerse un catalogo sobre sensibilidad y exigencia atendiendo a cada punto de vista :

- **A) Sensibilida y exigencia segun la correlacion :**
  - **A.1) Mayor sensibilidad y menor exigencia en la valoracion de aproximacion a cero entre dos puntos . Menor error acumulado y menor Efecto Mariposa .**
  - **A.2) Menor sensibilidad y menor exigencia en la valoracion de aproximacion a cero entre dos puntos . Error acumulado y Efecto Mariposa moderado .**
  - **A.3) Mayor sensibilidad y mayor exigencia en la valoracion de aproximacion a cero entre dos puntos . Error acumulado y Efecto Mariposa moderado**
  - **A.4) Menor sensibilidad y mayor exigencia en la valoracion de aproximacion a cero . Mayor error acumulado y mayor Efecto Mariposa .**
- **B) Sensibilidad y Correlacion segun la varianza :**
  - **B.1) Mayor sensibilidad y menor exigencia en la valoracion de distancia a cero entre dos puntos . Menor error acumulado y menor Efecto Mariposa .**
  - **B.2) Menor sensibilidad y menor exigencia en la valoracion de distancia a cero entre dos puntos . Error acumulado y Efecto Mariposa moderado .**
  - **B.3) Mayor sensibilidad y mayor exigencia en la valoracion de distancia a cero entre dos puntos . Error acumulado y Efecto Mariposa moderado**
  - **B.4) Menor sensibilidad y mayor exigencia en la valoracion de distancia a cero . Mayor error acumulado y mayor Efecto Mariposa .**

- **C) Correspondencias entre sensibilidad y exigencia segun la correlacion y sensibilidad y exigencia segun la correlacion :**

  - **C.1) Mayor sensibilidad y menor exigencia en la valoracion de aproximacion a cero entre dos puntos . Menor error acumulado y menor Efecto Mariposa en la valoracion de la correlacion , sera igual a : Menor sensibilidad y mayor exigencia en la valoracion de distancia a cero . Mayor error acumulado y mayor Efecto Mariposa en la valoracion de la variacion .**

  - **C.2) Menor sensibilidad y menor exigencia en la valoracion de aproximacion a cero entre dos puntos . Error acumulado y Efecto Mariposa moderado en la valoracion de la correlacion , sera igual a : Mayor sensibilidad y mayor exigencia en la valoracion de distancia a cero entre dos puntos . Error acumulado y Efecto Mariposa moderado en la valoracion de la variacion.**

  - **C.3) Mayor sensibilidad y mayor exigencia en la valoracion de aproximacion a cero entre dos puntos . Error acumulado y Efecto Mariposa moderado en la valoracion de la correlacion , sera igual a : Menor sensibilidad y menor exigencia en la valoracion de distancia a cero entre dos puntos . Error acumulado y Efecto Mariposa moderado en la valoracion de la variacion .**

  - **C.4) Menor sensibilidad y mayor exigencia en la valoracion de aproximacion a cero . Mayor error acumulado y mayor Efecto Mariposa en la valoracion de la correlacion , sera igual a : Mayor sensibilidad y menor exigencia en la valoracion de distancia a cero entre dos puntos . Menor error acumulado y menor Efecto Mariposa en la valoracion de la variacion.**

- **D) La relacion de sensibilidad y exigencia entre correlacion y varianza son de forma inversa proporcionales :**

  - **D.1) A mayor sensibilidad en correlacion menor sensibilidad en la varianza .**

  - **D.2 A mayor sensibilidad en la varianza menor sensibilidad en la correlacion .**

  - **D.3) A mayor exigencia en correlacion menor exigencia en la varianza .**

  - **D.4) a mayor exigencia en la varianza menor exigencia en la correlacion .**

La sensibilidad y exigencia de una misma tecnica puede definirse de dos formas totalmente distintas sea en relacion a la correlacion o a la varianza , una tecnica definida como muy sensible y con poca exigencia a la correlacion puede definirise como poco sensible y con mucha exigencia a la varianza , o una tecnica definida como muy sensible y con poca exigencia a la varianza puede definirse como con poca sensiblidad y mucha exigencia a la correlacion . Por lo que , s se ha verificado que en el comportamiento standard de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con maximas y minimas , la sensibilidad y exigencia varian segun se tome como horizontal a la hipotenusa relativa de las maximas o de las minimas , entonces cabria decir que :

- **E) Sensibilidad y exigencia en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo Origen de Coordenadas , segun se tome como horizontal a la hipotenusa relativa a las maximas o las minimas:**
  - **E.1) Horizontal relativa a las maximas en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo Origen de Coordenadas**
    - **E.1.1) Mayor sensibilidad y menor exigencia con relacion a la medicion de la correlacion .**
    - **E.1.2) Menor sensibilidad y mayor exigencia con relacion a la medicion de la varianza .**
  - **E.2) Horizontal relativa a las minimas en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo Origen de Coordenadas**
    - **E.2.1) Menor sensibilidad y mayor exigencia con relacion a la medicion de la correlacion .**
    - **E.2.2) Mayor sensibilidad y menor exigencia con relacion a la medicion de la varianza .**

Con lo que , la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas tendra distintas perspectivas de un fenomeno , segun que hipotenusa relativa se tome como horizontal al calcular la tangente de un triangulo , lo que no es nada distinto al calculo del seno debido a la homogeneidad del espacio , como segundo factor del cociente entre el cual dividir la vertical como constante , de forma que dentro de una misma tecnica segun se tome una u otra hipotenusa relativa como referente de la horizontal la sensibilidad y la exigencia cambiara , de forma que con una hipotenusa relativa el resultado sea muy sensible y poco exigente en relacion a la correlacion y sea por lo tanto poco sensible y muy exigente en relacion a la varianza , y tomando como hipotenusa relativa a la horizontal la propia del otro punto , entonces , sea , esta misma tecnica , poco sensible y con mucha exigencia en la correlacion , y muy sensible y poco exigente con la varianza , por lo que el grado con que el resultado queda afectado por el error acumulado variara en funcion del tipo de sensibilidad o exigencia segun correlacion o varianza . La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minima generara menor error acumulado en relacion a la sensibilidad y exigencia en funcion de la correlacion al medirse tomando como horizontal la hipotenusa relativa de las maximas , pero si la sensibilidad y exigencia se considera en funcion de la varianza al utilizar la horizontal como hipotenusa relativa de las maximas entonces el error acumulado aumentara exponencialmente , mientras que si se estima la sensibilidad y exigencia en relacion a la correlacion entonces el error acumulado aumentara exponencialmente al utilizarse como horizontal la hipotenusa relativa de las minimas , y si se estima la sensibilidad y exigencia en funcion de la varianza habra una reduccion del error acumulado al tomarse como horizontal a la hipotenusa relativa de las minimas por lo que , no solo la sensibilidad y la exigencia varian segun se tome como horizontal a la hipotenusa de uno u otro punto , sino que segun se tome como horizontal una u otra hipotenusa relativa habra una variacion sustancial del error acumulado en la medicion . Teniendo presentes estas explicaciona a continuacion calculare los ejercicios de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas , dedicada a un hombre de la talla politica de Michael Stassinopoulos , tomando las proyectadas maximas y minimas , del pretest , en NASA , para despues calcular los diferenciales con respecto de los resultados del postest , y dar alguna coclusion acerca de crecimiento o no en la correlacion entre maximas y minimas del pretest al postest , tras la modificacion experimental en el sistema para alunizaje en la conquista de la Luna .

1.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest NASA Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas.

1.1.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest NASA . Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas. Calcula de las hipotenusa relativas a las maximas .

Sujeto u Opcion	p(xi) · 100	n	**Hipotenusa**
Defectos de comunicacion	1,78	1	**2,04**
Defectos aerodinamicos	3,56	2	**4,08**
Defectos orbitales	5,34	3	**6,12**
Defectos mecanicos	7,12	4	**8,16**
Defectos electricos	8,9	5	**10,2**
Defectos de suministro	10,68	6	**12,24**
Defectos del reactor	12,46	7	**14,29**
Defectos de refrigeracion	14,24	8	**16,33**
Falta de resistencia del material	16,02	9	**18,37**

1.1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest NASA Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas. Calculo de la tabla .

Maximas	Proyectadas minimas								
Ve= Vertical Ho = Horizontal	Defectos de comunicacion p(xi)´ = 0,37 n=1	Defectos aerodinamicos p(xi)´ = 0,74 n=2	Defectos orbitales p(xi)´ = 1,11 n=3	Defectos mecanicos p(xi)´ = 1,48 n=4	Defectos electricos p(xi)´ = 1,85 n=5	Defectos de suministro p(xi)´ = 2,22 n=6	Defectos del reactor p(xi)´ = 2,59 n=7	Defectos de refrigeracion p(xi)´ = 2,96 n=8	Falta de resistencia del material p(xi)´ = 3,33 n=9
Defectos de comunicacion p(xi)´ = 1,78 n=1 Ho= 2,04	V=√(p(xi)-p(xi))² + (0) = 1,41 Tg= Ve:Ho= 0,6911	V=√(p(xi)-p(xi))² + (1) = 1,4427 Tg= Ve:Ho= 0,7072	V=√(p(xi)-p(xi))² + (2) = 2,1 Tg= Ve:Ho= 1,0339	V=√(p(xi)-p(xi))² + (3) = 3,01 Tg= Ve:Ho= 1,4779	V=√(p(xi)-p(xi))² + (4) = 4 Tg= Ve:Ho= 1,961	V=√(p(xi)-p(xi))² + (5) = 5,01 Tg= Ve:Ho= 2,4604	V=√(p(xi)-p(xi))² + (6) = 6,05 Tg= Ve:Ho= 2,9678	V=√(p(xi)-p(xi))² + (7) = 7,09 Tg= Ve:Ho= 3,47	V=√(p(xi)-p(xi))² + (8) = 8,14 Tg= Ve:Ho= 3,99
Defectos aerodinamicos p(xi)´ = 3,56 n=2 Ho= 4,08	V=√(p(xi)-p(xi))² + (1) = 3,34 Tg= Ve:Ho= 0,8193	V=√(p(xi)-p(xi))² + (0) = 2,82 Tg= Ve:Ho= 0,6911	V=√(p(xi)-p(xi))² + (1) = 2,64 Tg= Ve:Ho= 0,6485	V=√(p(xi)-p(xi))² + (2) = 2,88 Tg= Ve:Ho= 0,7072	V=√(p(xi)-p(xi))² + (3) = 3,45 Tg= Ve:Ho= 0,8463	V=√(p(xi)-p(xi))² + (4) = 4,21 Tg= Ve:Ho= 1,0339	V=√(p(xi)-p(xi))² + (5) = 5,09 Tg= Ve:Ho= 1,2483	V=√(p(xi)-p(xi))² + (6) = 6,02 Tg= Ve:Ho= 1,4779	V=√(p(xi)-p(xi))² + (7) = 7 Tg= Ve:Ho= 1,7166
Defectos orbitales p(xi)´ = 5,34 n=3 Ho= 6,12	V=√(p(xi)-p(xi))² + (2) = 5,35 Tg= Ve:Ho= 0,8753	V=√(p(xi)-p(xi))² + (1) = 4,7074 Tg= Ve:Ho= 0,7691	V=√(p(xi)-p(xi))² + (0) = 4,23 Tg= Ve:Ho= 0,6911	V=√(p(xi)-p(xi))² + (1) = 3,98 Tg= Ve:Ho= 0,6515	V=√(p(xi)-p(xi))² + (2) = 4,02 Tg= Ve:Ho= 0,6572	V=√(p(xi)-p(xi))² + (3) = 4,32 Tg= Ve:Ho= 0,7072	V=√(p(xi)-p(xi))² + (4) = 4,85 Tg= Ve:Ho= 0,7931	V=√(p(xi)-p(xi))² + (5) = 5,53 Tg= Ve:Ho= 0,9048	V=√(p(xi)-p(xi))² + (6) = 6,32 Tg= Ve:Ho= 1,0339

Defectos mecanicos p(xi)´ = 7,12 n=4 Ho= 8,16	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (3) = 7,38 Tg= Ve:Ho= 0,9052	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (2) = 6,68 Tg= Ve:Ho= 0,8193	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (1) = 6,09 Tg= Ve:Ho= 0,7466	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (0) = 5,64 Tg= Ve:Ho= 0,6911	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (1) = 5,36 Tg= Ve:Ho= 0,6573	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (2) = 5,29 Tg= Ve:Ho= 0,6485	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (3) = 5,43 Tg= Ve:Ho= 0,6658	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (4) = 5,77 Tg= Ve:Ho= 0,7072	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (5) = 6,27 Tg= Ve:Ho= 0,7688
Defectos electricos p(xi)´= 8,9 n=5 Ho= 10,2	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (4) = 9,42 Tg= Ve:Ho= 0,9236	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (3) = 8,6939 Tg= Ve:Ho= 0,8523	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (2) = 8,04 Tg= Ve:Ho= 0,7884	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (1) = 7,48 Tg= Ve:Ho= 0,734	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (0) = 7,05 Tg= Ve:Ho= 0,6911	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (1) = 6,75 Tg= Ve:Ho= 0,6621	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (2) = 6,61 Tg= Ve:Ho= 0,6489	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (3) = 6,65 Tg= Ve:Ho= 0,6524	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (4) = 6,85 Tg= Ve:Ho= 0,6723
Defectos de suministro p(xi)´ = 10,68 n=6 Ho= 12,24	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (5) = 11,45 Tg= Ve:Ho= 0,9361	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (4) = 10,71 Tg= Ve:Ho= 0,8753	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (3) = 10,02 Tg= Ve:Ho= 0,8193	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (2) = 9,41 Tg= Ve:Ho= 0,7691	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (1) = 8,88 Tg= Ve:Ho= 0,726	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (0) = 8,46 Tg= Ve:Ho= 0,6911	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (1) = 8,15 Tg= Ve:Ho= 0,6659	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (2) = 7,97 Tg= Ve:Ho= 0,6515	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (3) = 7,93 Tg= Ve:Ho= 0,6485
Defectos del reactor p(xi)´ = 12,46 n=7 Ho= 14,29	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (6) = 15,15 Tg= Ve:Ho= 1,0607	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (5) = 12,74 Tg= Ve:Ho= 0,8916	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (4) = 12,03 Tg= Ve:Ho= 0,8421	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (3) = 11,38 Tg= Ve:Ho= 0,7965	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (2) = 10,79 Tg= Ve:Ho= 0,7555	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (1) = 10,28 Tg= Ve:Ho= 0,7199	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (0) = 9,87 Tg= Ve:Ho= 0,6906	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (1) = 9,55 Tg= Ve:Ho= 0,6684	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (2) = 9,34 Tg= Ve:Ho= 0,654
Defectos de refrigeracion p(xi)´ = 14,24 n=8 Ho= 16,33	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (7) = 15,53 Tg= Ve:Ho= 0,9513	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (6) = 14,77 Tg= Ve:Ho= 0,9046	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (5) = 14,04 Tg= Ve:Ho= 0,8603	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (4) = 13,37 Tg= Ve:Ho= 0,8188	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (3) = 12,74 Tg= Ve:Ho= 0,7806	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (2) = 12,18 Tg= Ve:Ho= 0,7461	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (1) = 11,69 Tg= Ve:Ho= 0,716	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (0) = 11,28 Tg= Ve:Ho= 0,6907	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (1) = 10,95 Tg= Ve:Ho= 0,6708

Falta de resistencia del material p(xi)´ = 16,02 n=9 Ho= 18,37	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (8) = 17,57 Tg= Ve:Ho= 0,9567	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (7) = 16,8 Tg= Ve:Ho= 0,9149	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (6) = 16,07 Tg= Ve:Ho= 0,8749	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (5) = 15,37 Tg= Ve:Ho= 0,8369	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (4) = 14,72 Tg= Ve:Ho= 0,8015	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (3) = 14,12 Tg= Ve:Ho= 0,7687	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (2) = 13,57 Tg= Ve:Ho= 0,7391	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (1) = 13,09 Tg= Ve:Ho= 0,713	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (0) = 12,69 Tg= Ve:Ho= 0,69
Promedios	0,9022	0,8251	0,8117	0,8315	0,8752	0,9376	1,0151	1,1051	1,2056
Correlacion Trigonometrica					**8,5091 : 9 = 0,9454**				

1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest NASA. Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas.

1.2.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest NASA Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas. Calculo de las hipotenusa relativas a las minimas

Sujeto u Opcion	p(xi) · 100	n	**Hipotenusa**
Defectos de comunicacion	0,37	1	**1,06**
Defectos aerodinamicos	0,74	2	**2,13**
Defectos orbitales	1,11	3	**3,19**
Defectos mecanicos	1,48	4	**4,26**
Defectos electricos	1,85	5	**5,33**
Defectos de suministro	2,22	6	**6,39**
Defectos del reactor	2,59	7	**7,46**
Defectos de refrigeracion	2,96	8	**8,53**
Falta de resistencia del material	3,33	9	**9,59**

1.2.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest NASA Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas. Calculo de la tabla .

Maximas	Proyectadas minimas								
	Defectos de comunicacion p(xi)´ = n= Ho= 1,06	Defectos aerodinamicos p(xi)´ = n= Ho= 2,13	Defectos orbitales p(xi)´ = n= Ho= 3,19	Defectos mecanicos p(xi)´ = n= Ho= 4,26	Defectos electricos p(xi)´ = n= Ho= 5,33	Defectos de suministro p(xi)´ = n= Ho= 6,39	Defectos del reactor p(xi)´ = n= Ho= 7,46	Defectos de refrigeracion p(xi)´ = n= Ho= 8,53	Falta de resistencia del material p(xi)´ = n= Ho= 9,59
Defectos de comunicacion p(xi)´ = n=	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)²= 1,41 Tg= Ve:Ho= 1,3301	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)²= 1,4427 Tg= Ve:Ho= 0,676	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)²= 2,1 Tg= Ve:Ho= 0,6583	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)²= 3,01 Tg= Ve:Ho= 0,7065	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)²= 4 Tg= Ve:Ho= 0,7504	V=√(p(xi)-p(xi))²+(5)²= 5,01 Tg= Ve:Ho= 0,784	V=√(p(xi)-p(xi))²+(6)²= 6,05 Tg= Ve:Ho= 0,8109	V=√(p(xi)-p(xi))²+(7)²= 7,09 Tg= Ve:Ho= 0,8311	V=√(p(xi)-p(xi))²+(8)²= 8,14 Tg= Ve:Ho= 0,8488
Defectos aerodinamicos p(xi)´ = n=	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)²= 3,34 Tg= Ve:Ho= 3,1509	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)²= 2,82 Tg= Ve:Ho= 1,3239	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)²= 2,64 Tg= Ve:Ho= 0,8275	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)²= 2,88 Tg= Ve:Ho= 0,676	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)²= 3,45 Tg= Ve:Ho= 0,6472	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)²= 4,21 Tg= Ve:Ho= 0,6588	V=√(p(xi)-p(xi))²+(5)²= 5,09 Tg= Ve:Ho= 0,6823	V=√(p(xi)-p(xi))²+(6)²= 6,02 Tg= Ve:Ho= 0,7057	V=√(p(xi)-p(xi))²+(7)²= 7 Tg= Ve:Ho= 0,7299
Defectos orbitales p(xi)´ = n=	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)²= 5,35 Tg= Ve:Ho= 5,0471	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)²= 4,7074 Tg= Ve:Ho= 2,21	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)²= 4,23 Tg= Ve:Ho= 1,326	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)²= 3,98 Tg= Ve:Ho= 0,9342	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)²= 4,02 Tg= Ve:Ho= 0,7542	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)²= 4,32 Tg= Ve:Ho= 0,676	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)²= 4,85 Tg= Ve:Ho= 0,6501	V=√(p(xi)-p(xi))²+(5)²= 5,53 Tg= Ve:Ho= 0,6483	V=√(p(xi)-p(xi))²+(6)²= 6,32 Tg= Ve:Ho= 0,659

2677

Defectos mecanicos p(xi)´ = n=	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=7,38 Tg= Ve:Ho=6,9622	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=6,68 Tg= Ve:Ho=3,1361	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=6,09 Tg= Ve:Ho=1,909	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)=5,64 Tg= Ve:Ho=1,3239	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=5,36 Tg= Ve:Ho=1,0056	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=5,29 Tg= Ve:Ho=0,8278	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)=5,43 Tg= Ve:Ho=0,7278	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)=5,77 Tg= Ve:Ho=0,6764	V=√(p(xi)-p(xi))²+(5)=6,27 Tg= Ve:Ho=0,6538
Defectos electricos p(xi)´= n=	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)=9,42 Tg= Ve:Ho=8,8867	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)=8,6939 Tg= Ve:Ho=4,0798	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=8,04 Tg= Ve:Ho=2,5203	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=7,48 Tg= Ve:Ho=1,7558	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)=7,05 Tg= Ve:Ho=1,3227	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=6,75 Tg= Ve:Ho=1,0563	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=6,61 Tg= Ve:Ho=0,886	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)=6,65 Tg= Ve:Ho=0,7796	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)=6,85 Tg= Ve:Ho=0,7142
Defectos de suministro p(xi)´ = n=	V=√(p(xi)-p(xi))²+(5)=11,45 Tg= Ve:Ho=10,8018	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)=10,71 Tg= Ve:Ho=5,0281	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)=10,02 Tg= Ve:Ho=3,141	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=9,41 Tg= Ve:Ho=2,2089	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=8,88 Tg= Ve:Ho=1,666	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)=8,46 Tg= Ve:Ho=1,3239	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=8,15 Tg= Ve:Ho=1,0924	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=7,97 Tg= Ve:Ho=0,9343	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)=7,93 Tg= Ve:Ho=0,8269
Defectos del reactor p(xi)´ = n=	V=√(p(xi)-p(xi))²+(6)=15,15 Tg= Ve:Ho=14,29	V=√(p(xi)-p(xi))²+(5)=12,74 Tg= Ve:Ho=5,9812	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)=12,03 Tg= Ve:Ho=3,7711	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)=11,38 Tg= Ve:Ho=2,6713	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=10,79 Tg= Ve:Ho=2,0243	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=10,28 Tg= Ve:Ho=1,6087	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)=9,87 Tg= Ve:Ho=1,323	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=9,55 Tg= Ve:Ho=1,1195	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=9,34 Tg= Ve:Ho=0,9739
Defectos de refrigeracion p(xi)´ = n=	V=√(p(xi)-p(xi))²+(7)=15,53 Tg= Ve:Ho=14,65	V=√(p(xi)-p(xi))²+(6)=14,77 Tg= Ve:Ho=6,9342	V=√(p(xi)-p(xi))²+(5)=14,04 Tg= Ve:Ho=4,4012	V=√(p(xi)-p(xi))²+(4)=13,37 Tg= Ve:Ho=3,1384	V=√(p(xi)-p(xi))²+(3)=12,74 Tg= Ve:Ho=2,3902	V=√(p(xi)-p(xi))²+(2)=12,18 Tg= Ve:Ho=1,9061	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=11,69 Tg= Ve:Ho=1,567	V=√(p(xi)-p(xi))²+(0)=11,28 Tg= Ve:Ho=1,3223	V=√(p(xi)-p(xi))²+(1)=10,95 Tg= Ve:Ho=1,1418

1.3.2) Con horizontal hipotenusa relativa a las minimas

Postest	pretest	**Diferencial**
3,6154 **A mayor distancia a cero menor correlacion y mayor varianza**	**2,5336** **A mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza**	**3,6154 – 2,5336 = +1,0818** **NASA ha incrementado la varianza entre maximas y minimas proyectadas desde el pretest al postest con horizontal relativa a hipotenusa de las minimas**
Conclusiones : Con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas y tomando como horizontal la hipotenusa relativa a las minimas , menos sensibles y mas exigentes a la correlacion , y mas sensibles y menos exigentes a la varianza , NASA consigue mayor distancia al cero aumentando asi la varianza y disminuyendo la correlacion entre sus proyectadas maximas y minimas .		

1.4) Conclusiones :

La diferencia de sensibilidad y exigencia demostrada en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas entre proyectadas maximas y minimas en funcion se considera como horizontal a la hipotenusa relativa a las maximas , o la hipotenusa relativa a las minimas da lugar a que el resultado obtenido , con horizontal como hipotenusa relativa a las maximas tenga serias discrepancias con respecto , el resultado obtenido con horizontal como hipotenusa relativa a las minimas explicandolse esta discrepancia , porque , debido a que hay una distincion en la sensibilidad y la exigencia demostrada por la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas , segun se tome como la horizontal aquella hipotenusa relativa a las maximas o a las minimas , y demostrandose como verdadero el hecho de que cuando se calcula esta correlacion con las hipotenusas relativas a las proyectadas maximas el resultado generalmente tendera a mayor sensibilidad y menor exigencia en relacion a la correlacion entre los puntos conformados en la vertical , y por tanto , inversamente de forma proporcional si se toma la horizontal como la hipotenusa relativa a las minimas se demuestra que la tecnica tendera a manifestar mayor sensibilidad y menor exigencia con relacion a la varianza , o lo que es lo mismo , que tomando esta tecnica con la hipotenusa relativa a las maximas la tecnica tendera a desarrollar menor sensibilidad y mayor exigencia con relacion a la varianza , y con horizontales como hipotenusas relativas a las minimas desarrollara menor sensibilidad y mayor exigencia en relacion a la correlacion , entonces segun estas cualidades distintas observadas en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de Coordenadas con proyectadas maximas y minimas , de aqui se desprende la logica de los resultados calculados en los ejercicios previos aplicando esta tecnica a los Impactos del Defecto en el ejemplo de aterrizaje en la superficie lunar de las naves de la NASA , en donde se ha podido verificar de forma clara y distinta como los resultados obtenidos en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas entre proyectadas maximas y minimas tomando la hipotenusa relativa a las maximas como horizontal tienden a incrementar , desde la muestra anterior a la modificacion experimental a la muestra

Falta de resistencia del material p(xi)´ = n=	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (8)² = 17,57 Tg= Ve:Ho= 16,57	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (7)² = 16,8 Tg= Ve:Ho= 7.8873	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (6)² = 16,07 Tg= Ve:Ho= 0,3354	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (5)² = 15,37 Tg= Ve:Ho= 3,6079	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (4)² = 14,72 Tg= Ve:Ho= 2,7617	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (3)² = 14,12 Tg= Ve:Ho= 2,2097	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (2)² = 13,57 Tg= Ve:Ho= 1,819	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (1)² = 13,09 Tg= Ve:Ho= 1,5345	V=√ (p(xi)-p(xi))² + (0)² = 12,69 Tg= Ve:Ho= 1,3232
Promedios	9,0775	4,1396	2,0989	1,8914	1,4803	1,2279	1,0621	0,9502	0,8746
Correlacion Trigonometrica					**22,8025 : 9 = 2,5336**				

1.3) Difrenciales

1.3.1) Con horizontal hipotenusa relativa a las maximas

Postest	pretest	**Diferencial**
0,9167 **A mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza**	**0,9454** **A mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza**	**0,9167 – 0,9454 = - 0,0287** **NASA experimenta incremento de la correlacion entre maximas y minimas proyectadas del pretest al postest con horizontal relativa a la hipotenusa de las minimas**
Conclusiones : Con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas y tomando como horizontal la hipotenusa relativa a las maximas , mas sensibles y menos exigentes a la correlacion , y menos sensibles y mas exigentes a la varianza , NASA consigue mayor aproximacion al cero aumentando asi la correlacion y disminuyendo la varianza entre sus proyectadas maximas y minimas .		

posterior a la modificacion experimental , la correlacion entre maximas y minimas lo cual habria en un principio de valorarlo positivamente en la medida que la distancia de las maximas con respecto las minimas se reduce , lo cual es un hecho positivo , salvo que este suceso se diera por el caso contrario por el cual , la reduccion de varianza entre maximas y minimas se diera por una mayor aproximacion de las minimas a las maximas , en lugar de las maximas a las minimas , porque en un estudio cuyo objeto sea la reduccion de defectos , lo ideal siempre sera que las maximas tiendan a reducirse pasando a tener una mayor aproximacion a las minimas , no que las minimas tiendan a incrementarse pasando a tener un aumento de aproximacion a las maximas . Por otro lado cabe destacar que este resultado obtenido con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas contrasta con cierta seriedad entre , el resultado obtenido tomando como hipotenusa relativa a las maximas como horizontal donde , como acabo de señalar hay un aumento de la correlacion entre maximas y minimas , con respecto tomando la horizontal como hipotenusas relativas a las minimas donde sucede justo el fenomeno contrario produciendose un incremento de la varianza , y por tanto un aumento de la distancia entre las maximas y las minimas , lo cual en cualquier caso sera interpretado como un fenomeno de tipo negativo por cuanto , no es bajo nigun concepto en absoluto positivo que las maximas aumenten en distancia con relacion a las minimas , sino mas bien todo lo contrario , es negativo que las maximas aumenten la distancia con respecto las minimas , porque lo idealmente positivo en un estudio empirico de estas caracteristicas sera , en todo caso siempre de forma absoluta , que las maximas reduzcan la incidencia efectuada de los defectos , de forma que los defectos maximos descrezcan aproximandose a los mas minimos , sin que esto suponga en en ningun caso nada deseable que este aproximacion entre las maximas y las minimas se haga a costa de que un incremento de las minimas produzca una aprocimacion de las minimas a la maximas . Lo deseable en todo caso es que haya reduccion de la varianza entre las maximas y las minimas en un estudio de decrecimiento , pero que esta reduccion de la varianza y por lo tanto incremento de la correlacion , no se haga de forma que las minimas tiendan a aumentar aproximandose a las maximas , sino que el incremento de la correlacion en un estudio de decrecimiento y por tanto decrecimiento de la varianza , se haga de forma que las maximas tiendan a reducir la incidencia del defecto aproximandose a las minimas . Tal como en los analisis anteriores se ha observado como normalmente la NASA ha reducido los defectos del pretest al postest entonces estos resultados obtenidos en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas , tomando como horizontal las relativas a las hipotenusas maximas habra de inteprretarse de acuerdo a los estudios previos , considerando consecuentemente que esta reduccion observada en la varianza suponiendo incremento en la correlacion se deriva como consecuencia directa a causa de que la intervencion desarrollada en la modificacion de la variable experimental ha permitido reducir los defectos en el sistema de aterrizaje , de forma que los defectos observados en las maximas han tendido a reducirse en aproximacion a las minimas , lo cual en suma habra de interpretarse de forma positiva . Ahora bien esta interpretacion positiva realizada a partir de las consideraciones de estudios previos aplicados a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas tomando como horizontal a las hipotenusas relativas de las maximas , es una intepretacion hecha a partir de una tecnica que , contando con la horizontal como la hipotenusa relativa a las maximas es muy sensible y poco exigente con respecto a la correlacion y poco sensible y muy exigente con respecto la varianza , y si esta tecnica se intentara analizar desde los resultados obtenidos con la horizontal como relativa a la hipotenusa de las minimas entonces la interpretacion encuentra signos de discrepancia de cierta magnitud en lo que se refiere a si la agencia NASA ha logrado optimizar , tanto , los recursos , de que disponemos , en nuestro intento de conquistar la Luna por medio de naves espaciales avanzadas . La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas con horizontal como hipotenusa relativa a las minimas , menos sensible y mas exigente a la correlacion como mas sensible y menos exigente a la varianza , a dado lugar a un dato revelador de como desde una perspectiva distinta se ha producido , sin embargo , un incremento de la varianza entre las maximas y las minimas en la agencia NASA , cosa que es en cualquier caso un dato negativo , por cuanto lo ideal no es que las maximas en un estudio de decrecimiento se distancien , sino todo lo contrario , lo ideal es que en un estudio cuyo objeto es estudiar decrecimiento las maximas se aproximen a las minimas por lo que todo incremento de la varianza es de signo negativo , en nuestra interpretacion logica de los datos evaluados con total correccion segun los criterios de interpretacion esgrimidos . La discrepancia que existe al interretar los resultados obtenidos con Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas , dedicada a un prohombre de la talla politica de Michael Stassinopoulos , sugiere que la exitencia de serias discrepancias entre la medicion de la misma sea con las hipotenusas relativas a las maximas como horizontales , sea con las hipotenusas relativas a las minimas como horizontales , es un resultado que da lugar a dudas sobre si es verdad o no que la NASA ha logrado una reduccion de la varianza y aumento sobre la correlacion , lo suficientemente importante como para considerarlo un exito de la modificacion

experimental realizada , por cuanto lo ideal seria que , dentro de la sensibilidad y exigencia que esta misma tecnica tecnica , sea utilizando la horizontal como hipotenusa relativa a las maximas o a las minimas , lo ideal es que , tanto se tome como horizontal una u otra hipotenusa los resultados obtenidos a partir de ambas den un resultado lo suficientemente congruente y coherente entre ellas como para permitir una interpretacion que no de lugar a duda alguna , es decir , lo ideal para llegar a una conclusion valida y certera con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas , es que , tanto se haga la aplicacion oportuna tomando como horizontal a la hipotenusa relativa de las maximas o las minimas , el resultado sin dar lugar a discrepancias permita una intepretacion coherente unica acerca del comportamiento de dichos parametros en los estudios realizados antes y despues de la modificacion experimental , a fin de conseguir una interpretacion inequivoca y unica acerca de los sucesos estudiados , que faciliten una comprension justa sin lugar a ningun tipo de error alguna en la valoracion del fenomeno observado posibilitando una interpretacion ajustada a la realidad fisica estudiada . La naturaleza de los fenomenos debido al dinamicos que en la expresion geometrica adquieren tiene ciertas peculiaridades que dan lugar a ciertas ambivalencias segun sean estudiados desde una perspectiva u otra , debido a lo cual es necesario estudiar un mismo fenomeno desde todas las perspectivas , porque nos ofrece una amplitud de puntos de vista acerca de la ocurrencia de los fenomenos en el espacio-tiempo fisico , y de esta forma podemos disponer de mayores recursos para intepretar los sucesos que ocurren . La diversad de tecnicas y puntos de vista , perspectivas y la diversidad en sensibilidades y exigencias son un elemento positivo dentro de la investigacion cientifica por cuanto nos permite ir mas alla de lo que a simple vista en la apariencia a trazluz nos permite la materia atisbar de su forma , para profundizar a una comprension mas alla de la forma aparente a la sustancia que lo compone en su mayor intimidad fisica . La materia no es un compuesto simple sino un compuesto complejo , cuyo comportamiento dinamico precisa y necesita de cuantas tecnicas mas distintas para la observacion de las cualidades mas diversas se disponga , en este sentido la aportacion epistemologica de Probabilidad Imposible es en si misma un recurso de inestimable valor por cuanto facilita la apreciacion del movimiento en toda su inmensidad .En los proximos capitulos hare los ejercicios oportunos a ESA y NASDA , dedicando dos capitulos por cada agencia para hacer los calculos por sepadado en cada uno de ellos del postest y pretest , en donde lo ideal sera en todo caso que haya coincidencia y concordancia en reduccion de la varianza y aumento de la correlacion en la aplicacion tecnica de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con maximas y minimas , tanto si se utiliza la horizontal como hipotenusa relativa a las maximas como la horizontal como hipotenusa relativa a las minimas , como criterio de interpretacion valorare la concordancia de resultados , y de forma positiva que ambos casos se de un incremento de la correlacion y un decrecimiento de la varianza , como signo inequivoco de que las maximas han tenndido a una reduccion en aproximacion a las minimas .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 136)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un incremento de la tortura : aumento del volumen del ruido desde las tres y media de la tarde hasta el anochecer , aumento de la frecuencia de cambios de ruido de un oido a otro , de un tono y volumen a otro , de un ritmo musical a otro , de una sincronizacion con mi respiracion a otro , especialmente cuando escribo , estudio y leo , por las noches la tortura comienza a incrementarse a partir de las nueve y media de la noche , me torturan en lugares publicos con objeto de provocar reacciones en las personas proximas , en mi casa me torturan cuando algun miembro de mi familia esta comiendo defecando u orinando . El tipo de tortura que estoy sufriendo es el conductismo clasico de Pavlov , por el cual un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica es condicionada a un estimulo acustico condicionante para que con este se desencadena la respuesta fisiologica . La tortura que yo estoy suf[illegible]

1°) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas en postest ESA

La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas es una tecnica para el estudio de la correlacion , en aproximacion al cero , o el estudio de la varianza , en distancia con respecto al cero , que permite conocer la relacion que existe entre dos puntos cualesquiera en un espacio determinado , con relacion al origen de las coordenadas , estudiando estas relaciones desde una perspectiva trigonometrica , ofreciendonos distintos angulos de vista sobre los aspectos mas diversos en la relacion efectiva entre dichos puntos . Esta correlacion sin embargo es una correlacion cuya interpretacion presenta serias complejidades cuando se estima segun , desde el espacio homogeneo , cuales serian las horizontales a dicho triangulo , formado por , la hipotenusa relativa a cada punto como horizontal o hipotenusa del triangulo , segun se estudiara la tangente o el coseno , y formado por la hipotenusa relativa al triangulo formado por el diferncial infinitesimal como vertical y la diferencial enesima como horizontal como vertical . Este triangulo , como se puede apreciar , podra tener una interpretacion de cada relacion trigonometrica diversa , en la medida que , la homogeneidad del espacio al tener por cualidad esencial la relatividad misma , esto permite que , al estudiar el seno , segun se tome como hipotennusa del propio triangulo una hipotenusa relativa a un punto u otro , o segun se estudie desde la tangente tomando como horizontal a la hipotenusa relativa de uno u otro punto , entonces , se advierte de forma y clara y distinta como , el estudio de la tangente no es nada diferente al estudio del seno , en la medida que tanto estudio de seno como estudio de tangente supondria calcular el cociente derivado de la vertical , entendida como raiz cuadrada de la suma cuadratica de la diferencia infinitesimal y la diferencial enesima , dividiendola entre la hipotenusa , que debido a la homogeneidad del espacio , podria intepretarse tanto como la hipotenusa relativa a uno u otro punto , de la misma forma que , si estudiaramos la tangencial habria entonces que calcular la division entre la vertical entre la hipotenusa relativa a cualquiera de los puntos relacionados como horizontal , y el resultado seria que , estudiar tanto seno como tangencial seria igual a estudiar practicamente la misma aplicacion matematica : vertical entre la hipotenusa relativa a uno u otro punto ; dandose como resultado a partir de esto que el resultado variaria no porque se intentemos calcular seno o tamgente , que serian indiferentes , sino que la diferencia estribaria entre calcular el seno o la tangente con una hipotenusa relativa a otra , en la medida que habria mayor sensibilidad y menor exigencia con relacion a la correlacion desde la perspectiva de una hipotenusa relativa y habria inversamente menor sensibilidad y mayor exigencia en relacion a la varianza , dando lugar a un calculo distinto con una misma tecnica segun se tomara una hipotenusa relativa u otra en el calculo del factor segundo del seno o de la tangente . La Correlacion Trigonometrica con Angulo en el Origen de las Coordenadas , de esta forma , no presenta diferencias en cuanto a que se aplique desde el punto de vista del seno o de la tangente , sino que tanto si se aplicara seno como si se aplicara tangente el resultado por lo demas serian practicamente el mismo , identico , no cambiaria , dado que estariamos tomando como factores del cociente practicamente a los mismos elementos trigonometricos del triangulo entendidos como vertical relativa a la hipotenusa de la derivada de crecimiento entre ambos puntos como factor primero , y como segundo factor a la hipotenusa relativa de uno u otro sujeto u opcion por lo cual no habria practicamente ninguna variacion en la estructuracion de seno o tangencial sino que habria una importante variacion , segun se tome una hipotenusa relativa u otra como segundo factor lo cual supondra que , una de las cualidades esenciales de la Correlacion Trigonometrica en el Origen de las Coordenadas sera que : es una tecnica que no presentara diferencia significativa entre seno y tangente en el estudio trigonometrica dado que , seno y tangente son lo mismo debido a la homogeneidad del espacio mientras que si expresara resultados distintos segun que hipotenusa relativa se tome como segundo factor al calcular el seno o tangente de un angulo . De esta forma una pecualiridad caracteristica de esta tecnica la Correlacion Trigonometrica con Angulo en el Origen de las Coordenadas , es que a diferencia de otras similares , no presentara diferencias entre la perspectica del seno o de la tangente sino que las diferencias dependeran de que se considere como segundo factor del seno o la tangente , siendo una diferencia cuya variacion dependera del grado de sensibilidad y exigencia segun la correlacion o varianza teniendo una fuerte influencia en la interpretacion de los datos . La correlacion de esta forma variara en sensibilidad y exigencia segun se tome una hipotenusa relativa u otra como segundo factor del cociente y bajo ningun caso segun se tome seno o tangente dado que son lo mismo , es decir , calcular seno o tangente es igual a calcular la derivada segun se tome como segundo factor a una u otra hipotenusa relativa por lo que el tipo de movimiento dado no se circunscribiria unicamente al estudio de la tangencial siendo susceptible de un estudio trigonometrico desde el seno . La variacion de sensibilidad y exigencia segun cada hipotenusa relativa como segundo factor del cociente de seno o tangencial dara una interpretacion por lo demas absolutamente distinta , en la medida que , si por ejemplo esta correlacion se aplicara a la relacion trigonometrica entre dos puntos cualesquiera y el origen de las coordenadas dandose el caso hipotetico

segun el cual uno de los puntos fuera una maxima , y otro de los puntos fuera una minima entendiendo tanto por maxima , como por minima , a aquellas puntuaciones en los extremos de la muestra que estan por encima y por debajo de la media aritmetica , o probabilidad teorica , entonces el resultado variara profundamente en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas segun se tome , la hipotenusa relativa a la maxima o la hipotenusa relativa a la minima como el factor segundo del cociente posible , en la medida que se observara como se da una mayor sensibilidad y menor exigencia con respecto a la correlacion en el resultado al calcularse la correlacion al tomar en el factor segundo a la hipotenusa relativa a la maxima , mientras que , inversamente , de calcular la correlacion con el factor segundo igual a hipotenusa relativa a la minima el resultado variara a favor de una mayor sensibilidad y menor exigencia con respecto a la varianza , con lo que , segun se estudie la relacion trigonometrica tangencial o de seno entre ambos dos puntos con respecto el origen de las coordenadas estudiandolos en funcion de seno o tangencial segun segundo factor igual a hipotenusa relativa a cada uno de los dos puntos , entonces , la interpretara variara sensiblemente segun el tipo de sensibilidad y exigencia dada a cada tipo de estimacion segun la hipotenusa relativa tomada , por lo que en un sentido inverso habria que definir que , la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con maximas y minimas con hipotenusa relativa a las maximas es menos sensible y mas exigente en relacion a la varianza , y de esta misma forma la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas al calcularse con la hipotenusa relativa a las minimas es menos sensible y mas exigente con respecto a la correlacion . En virtud de estas cualidades esenciales a esta tecnica aqui observadas , entonces , cuando en una investigacion cualesquiera se tiene el proposito fundamental de hacer un estudio severo de las relaciones existentes entre puntos dados en un espacio predeterminado en una Nube de Puntos , derivada de la representacion grafica de una serie de datos ordenados en dicho espacio , entonces , si el estudio a establecer quiere presentar un nivel de sensibilidad o exigencia , sea de tipo alto o bajo , en relacion a la correlacion o a la varianza entonces habra de adecuar el estudio a la utilizacion de tecnicas de estudio de relacion espacial a partir de un calculo trigonometrico oportuno en donde , respetando el objetivo de sensibilidad y exigencia a establecer pueda aportar la informacion precisa para la comprension correcta , desde la sensibilidad y exigencia establecida acerca del comportamiento de los datos , dentro del espacio acotado en la representacion grafica establecida dentro de la Nube de Puntos . De esta forma asi se desprederia que :

- **A) Estructuracion de la sensibilidad o exigencia de un estudio determinado :**
  - **A.1) Seleccionar tipo de sensibilidad o exigencia del estudio :**
    - **A.1.1) Estudio con mucha sensibilidad y poca exigencia en relacion a la correlacion , y poca sensibilidad y mucha exigencia en relacion a la varianza .**
    - **A.1.2) Estudios intermedios :poca sensibilidad y poca exigencia en relacion a la correlacion y mucha sensibilidad y mucha exigencia en relacion a la varianza , o mucha sensibilidad y mucha exigencia en relacion a la correlacion y poca sensibilidad y poca exigencia en relacion a la varianza .**
    - **A.1.3) Estudio con poca sensibilidad y mucha exigencia en relacion a la correlacion y mucha sensibilidad y poca exigencia en relacion a la varianza .**

- **A.2) Seleccionar la tecnica segun la sensibilidad o exigencia seleccionada para la formulacion del estudio : por ejemplo con la Correlacion Trigonometrica con Angulo en el Origen de las Coordenadas .**

  - **A.2.1) Correlacion Trigonometrica con Angulo en el Origen de las Coordenadas con hipotenusa relativa al punto mas elevado en el eje vertical de las coordenadas , con mucha sensibilidad y poca exigencia en relacion a la correlacion , y poca sensibilidad y mucha exigencia en relacion a la varianza**

  - **A.2.2) Correlacion Trigonometrica con Angulo en el Origen de las Coordenadas con hipotenusa relativa al punto mas bajo en el eje vertical de las coordenadas con poca sensibilidad y mucha exigencia en relacion a la correlacion y mucha sensibilidad y poca exigencia en relacion a la varianza**

Es decir , en un estudio cualquiera en el cual se quisiera hacer una estructuracion de los resultados obtenidos segun el nivel de sensibilidad y exigencia , de forma que si un estudio tuviera como meta la obtencion de un tipo de resultado mas o menos sensible y mas o menos exigente en relacion a la correlacion o la varianza , entonces , lo que habria que establecer es una serie de pasos previos para la seleccion de la tecnica , en donde : primero habria que seleccionar que grado de sensibilidad y exigencia se desea en la investigacion , despues conocer que tipo de tecnicas se ajustan a los niveles o grados deseados de sensibilidad y exigencia , y al final seleccionar la tecnica mas precisa que tenga mayor grado de ajuste al nivel de sensibilidad y exigencia deseado . De esta forma lo que podemos llegar a construir son sistemas de seleccion de tecnicas adecuadas a los objetivos de sensibilidad y exigencia en la investigacion capaces de aportar , de forma justa y precisa , la informacion que queremos segun el grado o nivel de sensibilidad o exigencia . Cuando en la estadistica contemporanea estudiamos la relacion a establecer entre los datos empiricos con relacion a los datos criticos extraidos de las tablas de datos criticos para contraste de hipotesis , en realidad , el proceso de contraste de hipotesis no seria igual a un proceso de sensibilidad y exigencia . Tanso si usamos ANVA/ANOVA , Chi cuadrado , o alguna correlacion standarizada , Person , Spearman , etc ... lo que estamos aplicando es una tecnica con una interpretacion unica no ajustable a niveles de sensibilidad o exigencia , sino que el nivel de exigencia deseada lo estableceremos con la concreccion del valor critico al cual someter posteriormente la prueba para contraste de hipotesis . En una prueba de Pearson quizas podria especificarse que un cociente igual a cero como dos es suficientemente significativo o no , pero este nivel de exigencia es arbitrario segun nuestro criterio , es decir , la tecnica en si , Pearson no ha cambiado en sensibilidad para medir con una exigencia u otra , sino que el criterio de sgnificacion , cero como dos , por citar un ejemplo es un criterio arbitrario , pero la sensibilidad no varia . La posibilidad de poder concretar tecnicas cuya sensibilidad y exigencia varien segun la estructuracion propia de la tecnica en una dinamica de cierta flexibilidad estructural en la ordenacion de los factores del cociente tal como supone en su mayoria casi la totalidad de las tecnicas en Probabilidad Imposible , es un recurso que da mayor margen en la creacion de nuevas estructuras matematicas , cuya sensibilidad y ajuste no queden sujetas a nada que no sea la relacion misma entre los sujetos u opciones , es decir , la sensibilidad y la exigencia no dependera de nuestro criterio , sino que dependera de la propia relacion entre los datos , es decir , el investigador podra desarrollar un esquema de que tipo de relacion es la mas idonea a un objetivo de investigacion u otro cualquiera , pero la relacion de los datos en funcion de sensibilidad o exigencia no dependera de la idea previa del investigador en forma de una Z de Nivel de Confianza o algo por el estilo sino que la sensibilidad y la exigencia dependera de la propia ordenacion y estructuracion de los datos por si con independencia de otro criterio externo . Ahora bien , esto puede llevar a situaciones de ciera complejidad interpretativa , como por ejemplo cuando :

- **B) Interpretacion entre tipos de sensibilidad o exigencia : hay dos casos discrepancia o coherencia .**

  - **B.1) Coherencia entre distintos tipos de sensibilidad o exigencia : cuando los resultados obtenidos con una estructuracion mas sensible y menos exigente a la correlacion indican un tipo de cambio , de crecimiento o decrecimiento segun los cirterios de interpretacion , que queda igualmente reflejado en los resultados obtendios con otra esrtructuracion mas sensible y menos exigente a la varianza . Ejemplo : resultados en la aplicacion de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE .**

  - **B.2) Discrepancia entre distintos tipos de sensibilidad o exigencia : cuando los resultados obtenidos con una estructuracion mas sensible y menos exigente a la correlacion indican un tipo de cambio , crecimiento o decrecimiento segun los criterios de interpretacion , que no concuerdan ni coinciden con los cambios reflejados en los resultados obtenidos con otra estructuracion mas sensible y menos exigente a la varainza . Ejemplo resultado en la aplicacion de la Correlacion Trigonometrica con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas en NASA .**

Es decir , la investigacion seleccionara un nivel de sensibilidad y exigencia acorde con el cual seleccionara la tecnica o la estructuracion de los factores de una tecnica mas adecuada al objetivo manifiesto del estudio , sin embargo , lo que puede darse es el caso de que estudiando un fenomeno en la realidad fisica desde una perspectiva con un tipo de sensibilidad y exigencia y despues estudiando dicho fenomeno desde otra perspectiva con otro tipo de sensibilidad y exigencia , entonces el caso sea que los resultados obtenidos con cada tipo de sensibilidad o exigencia o bien concuerden manteniendo una coherencia intima , o binen no concuerden manteniendo una discrepancia verdadera entre ambos por lo que , un mismo fenomeno , estudiado desde distintas perspectivas , si bien la funcion matematica de la tecnica dentro su categoria , en este caso correlacional , no varia lo cierto es que el resultado variaria segun el tipo de implicacion que la tecnica , no neutra , tenga en relacion a los resultados influyendo con la concreccion , de una sensibilidad y exigencia que aportara resultados que igual concuerdan como igual no concuerdan con los obtenidos , con otras tecnicas , con distintas sensibilidades y exigencias al estudio de la muestra . Esta situacion supone un problema interpretativa de magnitud dado que si un femomeno dentro de los distintos niveles de cambio , el resultado que un cambio en una direccion no tiene ninguna coherencia con los cambios en otra direccion medidos con otra tecnica , entonces el resultado quedara a expensas de la discusion posterior , a lo cual habria que indicar :

- **C) Elementos de discusion en los resultados entre dos tecnicas con dos tipos distintos de sensibilidad o exigencvia :**

  - **C.1) Direccion del cambio :**

    - **C.1.1) Coherencia en la direccion : Dos tecnicas con sensibilidad y exigencia distinta seran coherentes en la direccion del cambio cuando las dos indiquen al mismo tiempo crecimiento o decrecimiento . Es decir , las dos tecnicas sean coherentes en indicar crecimiento si verdaderamente hay crecimiento , o las dos tecnicas sean coherentes al indicar decrecimiento si hay decrecimiento . Coherencia en la direccion en que las dos por tanto indiquen una misma direccion de crecimiento o una misma direccion de decrecimiento .**

    - **C.1.2) Discrepancia en la direccion : Dos tecnicas con sensibilidad y exigencia distinta seran discrepantes en la direccion del cambio cuando las dos indican distintos tipos de direccion , una tecnica indique crecimiento mientras la otra indica decrecimiento , o una tecnica indique decrecimiento mientras la otra indique crecimiento . Hay discrepancia de direccion cuando cada tecnica da una direccion al cambio totalmente distinto a la otra de forma que no llega a tener un punto de vista igual .**

  - **C.2) Sentido del cambio:**

    - **C.2.1) Coherencia de sentido : cuando dos tecnicas indican un mismo sentido a un cambio determinado , teniendo cada tecnica un tipo de sensibilidad y exigencia distinto , siendo el sentido igual al ritmo de cambio que tienen en la grafica los cambios experimentados en cada tecnica , es decir el sentido es igual a la derivada del cambio , si la derivada de cambio en una tecnica da lugar a un ritmo de cambio similar , en aproximacion al cero , a la derivada de cambio experimentada por otra tecnica , entonces ambas tecnicas mantienen una coherencia de sentido . La similitud del sentido seria igual al calculo oportuno del Nivel de Similitud de sus derivadas , es decir , logaritmo del resultado al dividir la derivada de una tecnica entre la derivada de otra tecnica .**

    - **C.2.2) Discrepancia de sentido : cuando dos tecnicas indican un distinto sentido a un cambio determinado , teniendo cada tecnica un tipo de sensibilidad y exigencia distinto , siendo el sentido igual al ritmo de cambio que tienen en la grafica los cambios experimentados en cada tecnica , es decir el sentido es igual a la derivada del cambio , si la derivada de cambio en una tecnica da lugar a un ritmo de cambio no similar , en aproximacion al cero , a la derivada de cambio experimentada por otra tecnica , entonces ambas tecnicas mantienen discrepancia de sentido . La similitud del sentido seria igual al calculo oportuno del Nivel de Similitud de sus derivadas , es decir , logaritmo del resultado al dividir la derivada de una tecnica entre la derivada de otra tecnica por lo que , a mayor distancia de cero mayor discrepancia de sentido .**

Al estudiar la coherencia o discrepancia de direccion o sentido entre tecnicas con estructuracion distinta segun tengan un tipo de sensibilidad y coherencia en funcion de la correlacion o la varianza la conclusion que con mayor facilidad se obtendra es que : teniendo dos tecnicas una misma direccion sin embargo dificilmente tendran un sentido variable , y que teniendo dos tecnica distinta direccion el sentido nunca llegara tener un valor identico . En donde , lo mas importante para la interpretacion dentro de la investigacion propuesta , seria la concreccion de que tipo de coherencia o discrepancia afectan mas al estudio a realizar , dado que , no es igual una coherencia o discrepancia en el sentido mientras tengan igual direccion de cambio , que una coherencia o discrepancia de direccion a pesar de tener distinto sentido de derivacion de ritmo de cambio . Es decir , de todas las situaciones posibles siempre sera mucho mas facil la interpretacion de tecnicas distintas mientras la direccion se mantenga a pesar de que tengan distinto sentido , a interpretar tecnicas que tengan direcciones distintas en donde el sentido por descontado nunca sera demasiado similar . Por lo que en un estudio de tipo habria que tener en cuenta y consideracion que :

- **D) Tipos de coherencia y discrepancia en direccion y sentido de cambio :**
  - **D.1) Coherencia de direccion y sentido en los resultados entre dos tecnicas con estructuracion de sensibilidad y exigencia distinta : la interpretacion sera de forma inequivoca en funcion de la direccion y sentido en que ambas tecnicas hayan convergido .**
  - **D.2) Coherencia de direccion y discrepancia de sentido entre dos tecnicas con estructuracion de sensibilidad y exigencia distinta : la interpretacion sera de forma inequivoca en funcion de la direccion en que ambas tecnicas bayan convergido y con ritmos de cambio distinto**
  - **D.3) Discrepancia de direccion y coherencia de sentido entre dos tecnicas con estructuracion de sensibilidad y exigencia distinta : la interpretacion sera de forma inequivoca en funcion del sentido en que ambas tecnica concuerden aunque nunca en la direccion del cambio .**
  - **D.4) Discrepancia de direccion y sentido en los resultados entre dos tecnicas con estructuracion de sensibilidad y exigencia distinta : la interpretacion sera de forma equivoca segun se tienda a valorar mas o menos la influecia de cada tecnica dentro del estudio segun su objetivo de investigacion .**

La investigacion de un fenomeno en un espacio fisico determinado a una serie de circunstancias y factores limites de la ocurrencia , nos deberia llevar a la investigacion de dicho suceso desde todas las perspectivas posibles con objeto de recoger la mayor cantidad posible de informacion acerca de la ocurrencia observada en la realidad fisica en la cual nos encontramos inmersos en la investigacion a desempeñar , ahora bien , una investigacion de este tipo que intente obtener informacion con un tipo dado de sensibilidad o exigencia tendra que hacer una seleccion de las tecnicas a utilizar la investigacion segun el grado de sensibilidad o exigencia de cada tecnica , de esta forma a partir de la seleccion de la sensibilidad o exigencia deseada habra que seleccionar la tecnica o estructuracion factorial de la tecnica mas ajustada a los criterios de sensibilidad o exigencia deseados en la investigacion cientifica para mayor discernimiento de la realidad fisica encontrarse no obstante posteriormente sin embargo con que los resultados a obtener entre distintas tecnicas , con tipos de sensibilidad o exigencia distintos puedan mantener coherencia o discrepar en sus resultados , por lo que seria necesario elaborar una discusion acerca del tipo de coherencia o dispcrepancia que los resultados obtenidos con distintas tecnicas asociadas a distintos tipos de sensibilidad y coherencia tienen , y esta discusion de coherencia o discrepancia manifestada en las distintas tecnicas asociadas a distintos niveles de sensibilidad y coherencia habria por tanto que desarrollarla en funcion de : coherencia o discrepancia en la direccion del cambio , si en una direccion de crecimiento o en una direccion de decrecimiento , o coherencia y discrepancia en la derivada o ritmo de cambio , si tienen mayor o menor derivad en el ritmo del cambio manifestado en la derivacion de la tecnica . El estudio de coherencia o discrepancia entre la direccion y el sentido que tengan distintas

tecnicas dara lugar a cuatro situaciones posibles , en funcion de que los resultados por las distintas tecnicas tengan : coherencia en direccion de cambio y sentido de derivado , coherencia en la direccionalidad del cambio pero no en el sentido de la derivada , discrepancia en la direccion del cambio y coherencia en el sentido de la derivada , y discrepancia tanto en la direccion del cambio y sentido de la derivada ; dada cada una de estas cuatro situaciones posibles a una interpretacion diferenciada y distinta a cada caso , en donde , por tanto , la estructuracion de la sensibilidad y exigencia en una investigacion cientifica debera tener como etapas en su desarrollo :

- **E) Estructuracion de sensibilidad y exigencia en una investigacion :**
  - **E.1) Seleccionar el tipo de sensibilidad y exigencia que se desea para la investigacion .**
  - **E.2) Seleccionar la tecnica o tecnicas a aplicar en funcion de la sensibilidad y exigencia deseada .**
  - **E.3) Estudiar la coherencia y discrepancia mostrada en direccion y sentido expresadas por cada tecnica en los resultados obtenidos .**
  - **E.4) Interpretacion de los resultados .**

La investigacion del comportamiento de la realidad no es unico o universal sino multiple y diverso segun la tecnica que utilicemos , cada tecnica nos dara una impresion distinta de la realidad fisica que estamos estudiando , y cada impresion tendra una serie de connotaciones psicologicas de la propia tecnica a expresar en la interpretacion , es decir , la interpretacion de la realidad fisica no depende de un valor unico o universal sino del punto de referencia que tomemos la observacion siendo esta una entre otras multiples observaciones , y cada observacion tendra un nivel de sesgo asociado al error acumulado que ha generado nuestra propia limitacion , la tecnica matematica no es neutra sino que esta implicada fuertemente en la estructuracion perceptiva que de ella tengamos , es decir , una tecnica es una via artificial de interpretacion que como tal esta sesgada y su nivel de sesgo estara asociado al punto de vista o perspectiva que tenga , un punto de vista o perspectiva que nos dara informacion util si sabemos manjelarla para continuar con la acumulacion de conocimiento positivo , lo que significara un ejercicio critico de la informacion , es decir , no aceptar informacion solo porque sea informacion sino la informacion someterla a contrastes con informaciones obtenidas de otras vias de informacion , es decir , obtenidas de otras tecnicas , y la informacion de distintas tecnicas sometidas a contrastes facilitar una mayor comprension del fenomeno estudiado , para llegar a un conocimiento que trascienda a la propia apariencia , mas alla de su aspecto fisico al fenomeno intimo interior a la verdadera sustancia natural a la cual debemos de acceder de la forma mas objetiva posible . Ahora bien al aplicar distintas tecnicas para conocer un aspecto de la realidad fisica lo cierto es que hay momentos en los cuales se dan circunstancias de coherencia o discrepancia . Los estudios que hasta el momento he ido realizando tomando como referencia la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con OK ON LINE demuestran que es posible coherencia entre una estructuracion con una sensibilidad y exigencia distinta de otra , y con la NASA sin embargo el resultado fue de discrepancia absoluta entre la estimacion de la Correlacion Trignometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas segun se tome la horizontal como hipotenusa relativa a uno u otro punto , siendo en todo caso un resultado de interpretacion compleja , dado que lo ideal para una interpretacion mucho mas sencilla y facil es que , tanto si se estima dicha correlacion con una u otra hipotenusa relativa a uno u otro punto referencial , ambos resultados tiendan como minimo a una coherencia de direccion aunque no de sentido dado que la diferencia de sensibilidad y exigencia hace que este sea mas dificil , pero aunque la coherencia de sentido sea mas complejo , como minimo para una interpretacion facil y sencilla la coherencia de direccion es imprescindible , debido a que esta coherencia de direccion no siempre quedara dentro de lo posible , manifestando la discrepancia de direccion la discrepancia entre la perpcecion

obtenida entre un tipo u otro de sensibilidad o exigencia , estas discrepancias habra que estudiar segun la coherencia o discrepancia que en otros casos puedan mostrarse , de forma que los resultados caculados con la NASA , al contrastarse con ESA y NASDA den lugar a un conocimiento mas claro y que pueda aportar mayor comprension acerca de lo ocurrido . De esta forma , para realizar dichos contrastes sera necesario que primero haga los calculos referentes a ESA , y despues NASDA mas los oportunos contrastes , para lo cual , en este y en el proximo capitulo calculare los ejercicios relativos a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas en ESA , en este capitulo sobre el postest y en el siguiente sobre el pretest mas los diferenciales , para despues asi calcular las correlaciones en NASDA y realizar los contrastes oportunos , por lo que , a continuacion , pasare a calcular la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest ESA .

1.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest ESA Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas.

1.1.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest ESA . Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas. Calcula de las hipotenusa relativas a las maximas .

Sujeto u Opcion	p(xi) · 100	n	**Hipotenusa**
Defectos de comunicacion	2,96	1	**3,12**
Defectos aerodinamicos	5,92	2	**6,24**
Defectos orbitales	8,88	3	**9,37**
Defectos mecanicos	11,84	4	**12,49**
Defectos electricos	14,8	5	**15,62**
Defectos de suministro	17,76	6	**18,74**
Defectos del reactor	20,72	7	**21,87**
Defectos de refrigeracion	23,68	8	**24,99**
Falta de resistencia del material	26,64	9	**28,11**

2691

1.1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest ESA Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas. Calculo de la tabla .

Maximas	Proyectadas minimas								
Ve= Vertical Ho = Hori-zontal	Defectos de comunicacion p(xi)´ = 0,39 n=1	Defectos aerodinamicos p(xi)´ = 0,78 n=2	Defectos orbitales p(xi)´ = 1,17 n=3	Defectos mecanicos p(xi)´ = 1,56 n=4	Defectos electricos p(xi)´ = 1,95 n=5	Defectos de suministro p(xi)´ = 2,34 n=6	Defectos del reactor p(xi)´ = 2,73 n=7	Defectos de refrigeracion p(xi)´ = 3,12 n=8	Falta de resistencia del material p(xi)´ = 3,51 n=9
Defectos de comunicacion p(xi)´ = 2,96 n=1 Ho= 3,12	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 2,57 Tg= Ve:Ho= 0,8237	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 2,39 Tg= Ve:Ho= 0,7687	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 2,68 Tg= Ve:Ho= 0,8602	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 3,31 Tg= Ve:Ho= 1,061	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 4,12 Tg= Ve:Ho= 1,3222	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (5) = 5,03 Tg= Ve:Ho= 1,6148	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (6) = 6 Tg= Ve:Ho= 1,9244	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (7) = 7 Tg= Ve:Ho= 2,24	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (8) = 8,01 Tg= Ve:Ho= 2,5701
Defectos aerodinamicos p(xi)´ = 5,92 N=2 Ho= 6,24	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 5,61 Tg= Ve:Ho= 0,9005	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 5,14 Tg= Ve:Ho= 08237	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 4,85 Tg= Ve:Ho= 0,7779	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 4,79 Tg= Ve:Ho= 0,7687	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 4,97 Tg= Ve:Ho= 0,7974	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 5,36 Tg= Ve:Ho= 0,8602	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (5) = 5,93 Tg= Ve:Ho= 0,9504	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (6) = 6,62 Tg= Ve:Ho= 1,061	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (7) = 7,4 Tg= Ve:Ho= 1,1864
Defectos orbitales p(xi)´ = 8,88 n=3 Ho= 9,37	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 8,7 Tg= Ve:Ho= 0,9308	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 8,16 Tg= Ve:Ho= 0,871	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 7,71 Tg= Ve:Ho= 0,8228	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 7,38 Tg= Ve:Ho= 0,7884	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 7,21 Tg= Ve:Ho= 0,7697	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 7,19 Tg= Ve:Ho= 0,7679	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 7,33 Tg= Ve:Ho= 0,7829	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (5) = 7,62 Tg= Ve:Ho= 0,814	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (6) = 8,05 Tg= Ve:Ho= 0,8593

Defectos mecanicos p(xi)´ = 11,84 n=4 Ho= 12,49	=√(p(xi)−p(xi))² (3) = 11,83 Tg= Ve:Ho= 0,9476	=√(p(xi)−p(xi))² (2) = 11,23 Tg= Ve:Ho= 0,8998	=√(p(xi)−p(xi))² (1) = 10,71 Tg= Ve:Ho= 0,858	=√(p(xi)−p(xi))² (0) = 10,28 Tg= Ve:Ho= 0,823	=√(p(xi)−p(xi))² (1) = 9,94 Tg= Ve:Ho= 0,7958	=√(p(xi)−p(xi))² (2) = 9,7 Tg= Ve:Ho= 0,7772	=√(p(xi)−p(xi))² (3) = 9,59 Tg= Ve:Ho= 0,7679	=√(p(xi)−p(xi))² (4) = 9,59 Tg= Ve:Ho= 0,7681	=√(p(xi)−p(xi))² (5) = 9,71 Tg= Ve:Ho= 0,7778
Defectos electricos p(xi)´= 14,8 n=5 Ho= 15,62	=√(p(xi)−p(xi))² (4) = 14,95 Tg= Ve:Ho= 0,9574	=√(p(xi)−p(xi))² (3) = 14,33 Tg= Ve:Ho= 0,9178	=√(p(xi)−p(xi))² (2) = 13,77 Tg= Ve:Ho= 0,8819	=√(p(xi)−p(xi))² (1) = 13,27 Tg= Ve:Ho= 0,85	=√(p(xi)−p(xi))² (0) = 12,85 Tg= Ve:Ho= 0,8226	=√(p(xi)−p(xi))² (1) = 12,5 Tg= Ve:Ho= 0,8002	=√(p(xi)−p(xi))² (2) = 12,23 Tg= Ve:Ho= 0,7832	=√(p(xi)−p(xi))² (3) = 12.05 Tg= Ve:Ho= 0,772	=√(p(xi)−p(xi))² (4) = 11,97 Tg= Ve:Ho= 0,7668
Defectos de suministro p(xi)´ = 17,76 n=6 Ho= 18,74	=√(p(xi)−p(xi))² (5) = 18,08 Tg= Ve:Ho= 0,9645	=√(p(xi)−p(xi))² (4) = 17,44 Tg= Ve:Ho= 0,9308	=√(p(xi)−p(xi))² (3) = 16,85 Tg= Ve:Ho= 0,8996	=√(p(xi)−p(xi))² (2) = 16,32 Tg= Ve:Ho= 0,871	=√(p(xi)−p(xi))² (1) = 15,84 Tg= Ve:Ho= 0,8453	=√(p(xi)−p(xi))² (0) = 15,42 Tg= Ve:Ho= 0,8228	=√(p(xi)−p(xi))² (1) = 15,06 Tg= Ve:Ho= 0,8038	=√(p(xi)−p(xi))² (2) = 14,77 Tg= Ve:Ho= 0,7884	=√(p(xi)−p(xi))² (3) = 14,56 Tg= Ve:Ho= 0,777
Defectos del reactor p(xi)´ = 20,72 n=7 Ho= 21,87	=√(p(xi)−p(xi))² (6) = 21,19 Tg= Ve:Ho= 0,9692	=√(p(xi)−p(xi))² (5) = 20,55 Tg= Ve:Ho= 0,9399	=√(p(xi)−p(xi))² (4) = 19,95 Tg= Ve:Ho= 0,9124	=√(p(xi)−p(xi))² (3) = 19,39 Tg= Ve:Ho= 0,8867	=√(p(xi)−p(xi))² (2) = 18,87 Tg= Ve:Ho= 0,8631	=√(p(xi)−p(xi))² (1) = 18,4 Tg= Ve:Ho= 0,8416	=√(p(xi)−p(xi))² (0) = 17,99 Tg= Ve:Ho= 0,8225	=√(p(xi)−p(xi))² (1) = 1,732 Tg= Ve:Ho= 0,0791	=√(p(xi)−p(xi))² (2) = 17,32 Tg= Ve:Ho= 0,7922
Defectos de refrigeracion p(xi)´ = 23,68 n=8 Ho= 24,99	=√(p(xi)−p(xi))² (7) = 24,31 Tg= Ve:Ho= 0,9731	=√(p(xi)−p(xi))² (6) = 23,67 Tg= Ve:Ho= 0,9472	=√(p(xi)−p(xi))² (5) = 23,05 Tg= Ve:Ho= 0,9227	=√(p(xi)−p(xi))² (4) = 22,47 Tg= Ve:Ho= 0,8995	=√(p(xi)−p(xi))² (3) = 21,93 Tg= Ve:Ho= 0,8777	=√(p(xi)−p(xi))² (2) = 21,43 Tg= Ve:Ho= 0,8576	=√(p(xi)−p(xi))² (1) = 20,97 Tg= Ve:Ho= 0,8392	=√(p(xi)−p(xi))² (0) = 20,56 Tg= Ve:Ho= 0,8227	=√(p(xi)−p(xi))² (1) = 20,19 Tg= Ve:Ho= 0,8081

Falta de resistencia del material p(xi)´ = 26,64 n=9 Ho= 28,11	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (8) = 27,44 Tg= Ve:Ho= 0,9762	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (7) = 26,79 Tg= Ve:Ho= 0,953	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (6) = 26,16 Tg= Ve:Ho= 0,9308	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (5) = 25,57 Tg= Ve:Ho= 0,9097	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 25,01 Tg= Ve:Ho= 0,8897	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 24,48 Tg= Ve:Ho= 0,871	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 23,99 Tg= Ve:Ho= 0,8535	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 23,54 Tg= Ve:Ho= 0,8374	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 23,13 Tg= Ve:Ho= 0,8228
Promedios	0,9381	0,8947	0,874	0,8731	0,8871	0,9126	0,9475	0,9096	1,04
Correlacion Trigonometrica					**8,2767 : 9 = 0,9196**				

1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest ESA. Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas.

1.2.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest ESA Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas. Calculo de las hipotenusa relativas a las minimas

Sujeto u Opcion	p(xi) · 100	n	**Hipotenusa**
Defectos de comunicacion	0,39	1	**1,07**
Defectos aerodinamicos	0,78	2	**2,14**
Defectos orbitales	1,17	3	**3,22**
Defectos mecanicos	1,56	4	**4,29**
Defectos electricos	1,95	5	**5,35**
Defectos de suministro	2,34	6	**6,44**
Defectos del reactor	2,73	7	**7,51**
Defectos de refrigeracion	3,12	8	**8,58**
Falta de resistencia del material	3,51	9	**9,66**

1.2.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest ESA Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas. Calculo de la tabla .

Maximas	Proyectadas minimas								
	Defectos de comunicacion p(xi)´ = n= Ho= 1,07	Defectos aerodinamicos p(xi)´ = n= Ho= 2,14	Defectos orbitales p(xi)´ = n= Ho= 3,22	Defectos mecanicos p(xi)´ = n= Ho= 4,29	Defectos electricos p(xi)´ = n= Ho= 5,35	Defectos de suministro p(xi)´ = n= Ho= 6,44	Defectos del reactor p(xi)´ = n= Ho= 7,51	Defectos de refrigeracion p(xi)´ = n= Ho= 8,58	Falta de resistencia del material p(xi)´ = n= Ho= 9,66
Defectos de comunicacion p(xi)´ = n=	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (0) = 2,57 Tg= Ve:Ho= 2,4018	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (1) = 2,39 Tg= Ve:Ho= 1,11	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (2) = 2,68 Tg= Ve:Ho= 0,8322	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (3) = 3,31 Tg= Ve:Ho= 0,7715	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (4) = 4,12 Tg= Ve:Ho= 0,77	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (5) = 5,03 Tg= Ve:Ho= 0,78	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (6) = 6 Tg= Ve:Ho= 0,79	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (7) = 7 Tg= Ve:Ho= 0,81	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (8) = 8,01 Tg= Ve:Ho= 0,82
Defectos aerodinamicos p(xi)´ = n=	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (1) = 5,61 Tg= Ve:Ho= 5,2429	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (0) = 5,14 Tg= Ve:Ho= 2,4	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (1) = 4,85 Tg= Ve:Ho= 1,506	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (2) = 4,79 Tg= Ve:Ho= 1,11	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (3) = 4,97 Tg= Ve:Ho= 0,92	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (4) = 5,36 Tg= Ve:Ho= 0,83	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (5) = 5,93 Tg= Ve:Ho= 0,78	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (6) = 6,62 Tg= Ve:Ho= 0,77	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (7) = 7,4 Tg= Ve:Ho= 0,76
Defectos orbitales p(xi)´ = n=	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (2) = 8,7 Tg= Ve:Ho= 8,1308	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (1) = 8,16 Tg= Ve:Ho= 3,81	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (0) = 7,71 Tg= Ve:Ho= 2,39	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (1) = 7,38 Tg= Ve:Ho= 1,72	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (2) = 7,21 Tg= Ve:Ho= 1,34	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (3) = 7,19 Tg= Ve:Ho= 1,11	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (4) = 7,33 Tg= Ve:Ho= 0,97	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (5) = 7,62 Tg= Ve:Ho= 0,88	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (6) = 8,05 Tg= Ve:Ho= 0,83
Defectos mecanicos p(xi)´ =	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (3) =	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (2) =	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (1) =	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (0) =	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (1) =	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (2) =	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (3) =	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (4) =	$=\sqrt{(p(xi)_2 - (p(xi))_2}$ (5) =

n=	11,83 Tg= Ve:Ho= 11,05	11,23 Tg= Ve:Ho= 5,24	10,71 Tg= Ve:Ho= 3,32	10,28 Tg= Ve:Ho= 2,39	9,94 Tg= Ve:Ho= 1,85	9,7 Tg= Ve:Ho= 1,5	9,59 Tg= Ve:Ho= 1,27	9,59 Tg= Ve:Ho= 1,11	9,71 Tg= Ve:Ho= 1
Defectos electricos p(xi)´=	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 14,95	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 14,33	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 13,77	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 13,27	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 12,85	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 12,5	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 12,23	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 12.05	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 11,97
n=	Tg= Ve:Ho= 13,97	Tg= Ve:Ho= 6,69	Tg= Ve:Ho= 4,27	Tg= Ve:Ho= 3,09	Tg= Ve:Ho= 2,4	Tg= Ve:Ho= 1,94	Tg= Ve:Ho= 1,62	Tg= Ve:Ho= 1,4	Tg= Ve:Ho= 1,23
Defectos de suministro p(xi)´ =	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (5) = 18,08	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 17,44	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 16,85	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 16,32	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 15,84	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 15,42	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 15,06	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 14,77	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 14,56
n=	Tg= Ve:Ho= 16,89	Tg= Ve:Ho= 8,14	Tg= Ve:Ho= 5,23	Tg= Ve:Ho= 3,8	Tg= Ve:Ho= 2,96	Tg= Ve:Ho= 2,39	Tg= Ve:Ho= 7,55	Tg= Ve:Ho= 1,72	Tg= Ve:Ho= 1,5
Defectos del reactor p(xi)´ =	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (6) = 21,19	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (5) = 20,55	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 19,95	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 19,39	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 18,87	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 18,4	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 17,99	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 1,732	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 17,32
n=	Tg= Ve:Ho= 19,8	Tg= Ve:Ho= 9,6	Tg= Ve:Ho= 6,19	Tg= Ve:Ho= 4,51	Tg= Ve:Ho= 3,52	Tg= Ve:Ho= 2,85	Tg= Ve:Ho= 2,39	Tg= Ve:Ho= 0,2	Tg= Ve:Ho= 1,79
Defectos de refrigeracion p(xi)´ =	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (7) = 24,31	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (6) = 23,67	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (5) = 23,05	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 22,47	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 21,93	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 21,43	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 20,97	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 20,56	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 20,19
n=	Tg= Ve:Ho= 22,71	Tg= Ve:Ho= 11,06	Tg= Ve:Ho= 7,15	Tg= Ve:Ho= 5,23	Tg= Ve:Ho= 4,09	Tg= Ve:Ho= 3,32	Tg= Ve:Ho= 13,46	Tg= Ve:Ho= 2,39	Tg= Ve:Ho= 2,09
Falta de resistencia del material p(xi)´ =	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (8) = 27,44	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (7) = 26,79	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (6) = 26,16	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (5) = 25,57	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 25,01	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 24,48	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 23,99	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 23,54	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 23,13
n=	Tg= Ve:Ho= 25,64	Tg= Ve:Ho= 12,51	Tg= Ve:Ho= 8,12	Tg= Ve:Ho= 5,96	Tg= Ve:Ho= 4,67	Tg= Ve:Ho= 3,8	Tg= Ve:Ho= 16,48	Tg= Ve:Ho= 2,74	Tg= Ve:Ho= 2,39

Promedios	13,98	6,73	4,33	3,18	2,5	2,06	5,03	1,34	1,38
Correlacion Trigonometrica					**40,53 : 9 = 4,5**				

1.3) Conclusiones :

Los calculos en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas en postest ESA , han vuelto a demostrar como existe una clara diferencia en sensibilidad y exigencia con relacion a la correlacion o la varianza segun se tome como horizontal a la hipotenusa relativa de la maxima , o de la minima , de forma que tomando a la hipotenusa relativa a la maxima la tecnica se muestre mucho mas sensible y poco exigente con respecto a la correlacion y por lo tanto menos sensible y mas exigente en relacion a la varianza , mientras que si se toma como horizontal a la hipotenus arelativa a las minimas entonces el comportamiento observado varia demostrando mayor sensibilidad y menor exigencia con respecto a la varianza , y por lo tanto menor sensibilidad y mayor exigencia en relacion a la correlacion , lo cual es una demostracion clara de la exitencia de diferencias resultantes de , tomar como horizontal a una una hipotenusa relativa a cada uno de ambos puntos en los que estudiar sus posibles relaciones trigonometricas , tomando como angulo el origen en las coordenadas , lo cual asi expresa distintos tipos de sensibilidad y exigencia en funcion se tome como referencia a la correlacion o la varianza . La interpretacion de los resultados dentro de un estudio con objeto de estudiar decrecimiento en Impacto del Defecto habra de hacerse de la siguiente , siempre y cuando exista homogeneidad en los cambios experimentados en terminos de direccion como minimo aunque el sentido derivado tenga un ritmo discrepante en cada caso , esta interpretacion que quedara para desarrollar al concluir , con el proximo capitulo , los calculos con relacion al pretest y asi someter los datos calculados a los diferenciales pertinentes , debera atender a que , en un estudio con objeto de decrecimiento si hay indicios de correlacion en aproximacion al cero entre las maximas y las minimas o hay indicios de alta varianza en distancia con respecto a cero entre las maximas y las minimas , esto habra de tomar en una interpretacion , en la cual , tenga como esencial elemento a discutir si , en el caso de aumentar la correlacion en aproximacion al cero esta correlacion se da de forma que las maximas tiendan a mayor aproximacion a las minimas o no , dado que en la medida que se experimente mucha correlacion entre las maximas del Impacto del Defecto y las minimas esta correlacion fuera de mayor aproximacion de las minimas a las maximas , y no de las maximas a las minimas , entonces el resultado carece de una interpretacion positiva , siendo en todo caso una interpretacion negativa , por cuanto en un estudio con objeto de investigar niveles de decrecimiento entre Impactos de Defecto lo ideal es que el defecto tienda a demostrar un decrecimiento que se vincule claramente en una clara aproximacion de las maximas con respecto a las minimas , siendo la aproximacion de las maximas a las minimas un factor a interpretar positivamente , mientras la aproximacion de las minimas a las maximas es un elemento a interpretar negativamente , al igual , que en un estudio de decrecimiento todo incremento de las maximas y las minimas sera en cualquier caso , fuere el que fuere , un indicio a interpretar negativamente por cuanto nuestro objetivo es reducir y no aumentar y todo aumento de la distancia con respecto a cero es un indicio negativo para nuestro objeto de estudio , con lo cual , si las maximas aumentaran en dispersion con respecto las minimas esto indicaria que los Impactos del Defecto maximos se habrian incrementado con respecto las minimas siendo esto el resultante del claro aumento de la varianza en el caso de que se haya detectado un aumento de la distancia con respecto a cero , siendo por tanto un factor a interpretar negativamente en la investigacion . La interpretacion sobre si los datos debemos abodarlos desde una consideracion positiva o negativa habra que hacerse al someter los datos a los diferenciales entre los resultados del postest con respecto a los pretest , para asi hacernos una idea clara y distinta de la evolucion y dinamica que los distintos elementos muestrales han tenido , con objeto de la evaluacion adecuada a los resultados , y asi elaborar una explicacion teorica acorde con los hechos que se han observado en el conjunto de la modificacion experimental , teniendo en cuenta que la interpretacion a hacer , ademas de valorar si los cambios han sido positivos o negativos en funcion de la meta alcanzar sobre la investigacion , habra que valorar diferencialmente el comportamiento registrado en cada tecnica o en cada estructuracion factorial del cociente de la tecnica que se ha implementado para el calculo oportuno de los ejercicios y tablas , para asi concretar en que medida o forma ha sido afectada por las

distintas sensibilidades y exigencias demostradas , los resultados que hemos obtenido de los cuales tendra que depender nuestra interpretacion , y concretamente valorar el grado de coherencia y discrepancia observado en las distintas tecnicas , valorando de forma positiva la coherencia entre las distintas estructuraciones de una misma tecnica o entre distintas tecnicas y valorar , en caso de haber discrepancia la causa y la logica que la justifique , y en que medida esta discrepancia nos puede mostrar mas informacion acerca del suceso y como debemos interpretarla , para lo cual lo unico que hay que poner a disposicion de la investigacion es la aplicacion exacta de los criterios de interpretacion con que cada tecnica ha sido diseñada , y con la adecuada utilizacion de los criterios de interpretacion a los datos particulares de cada tecnica y contrastando posibles coherencias y discrepancias formar una opinion global de lo investigado , con la cual llegar a una conclusion optima de los sucesos observados en la modificacion experimental , siendo por tanto un ejercicio en donde la interpretacion no quedara sujeta a ningun tipo de elemento subjetivo sino matematico y objetivo capaz de dar a la investigacion cientifica la objetividad necesaria para la comprension de los fenomenos , una comprension que mas alla de toda subjetividad facilite una interpretacion objetiva de la realidad fisica , es decir una investigacion que tienda a la superar nuestras limitaciones fisicas . En el proximo capitulo hare los ejercicios de calculo de las tablas de Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas dedicada a un hombre de talla politica de Michael Stassinopoulos , primer presidente de la Republica de la peninsula de Grecia , con proyectadas maximas y minimas en pretest ESA .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 137)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura cuando estoy despierto a como cuando estoy durmiendo , aumento de la frecuencia con que se producen los cambios de un ruido a otro , de un tono y volumen a otro , de un tipo a otro , de un ritmo a otro , de una sincronizacion con mi respiracion a otra , etc ... me torturan cuando escribo , estudio y leo , me torturan cuando estoy dando un paseo por las tardes , me torturan en lugares publicos para producir reacciones en las personas proximas a mi , en mi casa me torturan cuando algun miembro de mi familia defeca , orina y come . La tortura que sufro sigue el esquema del conductismo clasico de Pavlov , a un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica lo condicionan a un estimulo acustico condicionante para que solo con este se desencadene la respuesta fisiologica . La tor- que estoy sufriendo se esta desarrollando con la mas

2700

1°) Correlacion Trigometria Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas en pretest ESA

La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas interpretandose en funcion de , a mayor aproximacion a cero entonces mayor correlacion , y a mayor distancia de cero entonces mayor varianza , los resultados a los que podemos acceder al estudiar las relaciones entre maximas y minimas a la luz de esta tecnica es que o biien las maximas y las minimas tienen mucha correlacion o bien las maximas y las minimas por el contrario desarrollan mucha varianza , lo cual , en un caso como en otro , habra que intentar dilucidar las causas internas que han motivado estos resultados , segun el tipo de fenomeno que se ha observado o si estamos en un estudio experimental segun el tipo de modificacion experimental que se ha realizado sobre los elementos de estudio . Los resultados , en la medida que se estan estudiando en funcion de la aproximacion o distancia de cero , es decir , en funcion de la correlacion o la varianza , nos daran una informacion dscriptiva sobre el comportamiento de los sujetos u opciones de cuya interpretacion dependera nuestra comprension del fenomeno . Si entre las maximas y las minimas se diera un caso dado de aumento de la correlacion , este aumento de la correlacion indicaria que ha habido una mayor aproximacion entre maximas y minimas , es decir , una menor diferencia de perspectiva trigonometrica entre los extremos de la muestra tomando como punto referencial de angulo al origen de las coordenadas dentro de la tecnica aqui empleada , esta reduccion de perspectiva trigonometrica o angulo que forman con respecto al origen de las coordenadas habria que interpretarse en diversos terminos tanto en una aproximacion de la vertical , es decir , la vertical tiende a cero , es decir , la elevacion cuadrada de la diferencia de las probabilidades empiricas sumada a la elevacion cuadrada de las posiciones enesimas y al resultado transformarlo a raiz cuadrada dando un resultado final muy proximo a cero , siendo asi una vertical muy proxima a cero , como que ,esta vertical proxima a cero dividida entre una horizontal determinada , tendera mas a cero cuanto mayor sea la vertical . Por lo que si estudiamos la distancia con respecto a cero en la relacion de variacion entonces , el estudio deberia comprender que aumentara la distancia de cero cuanto mas tienda a distanciarse de cero la vertical , es decir , la raiz de la suma cuadratica de la diferencia de las probabilidades empiricas y de las enesimas posiciones de un resultado distante de cero , que dividido entre una horizontal menor de un resultado exponencial . La correlacion o la varianza en funcion de mayor aproximacion o distancia de cero estara por tanto dependiendo de las relaciones de aproximacion o distanciacion de cero que tenga la vertical , y en segundo lugar de las relaciones de aproximacion o distanciacion de cero que la vertical tenga al dividirse entre la horizontal pertinente , por lo que , en realidad , la correlacion y la varianza en este caso concreto dependera de los siguientes elementos : que la vertical en si tenga mayor aproximacion o distancia de cero ; y que la la horizontal sea mayor o menor que la vertical . Una vertical muy proxima a cero dividida entre una horizontal muy elevada dara como resultado una correlacion muy proxima a cero , sin embargo una vertical muy distante de cero dividida entre una horizontal poco elevada tendra mayor distancia con respecto a cero en el resultado . La horizontal , como he venido explicando dentro de esta correlacion concreta tiene dos valores , debido a la homogeneidad relativa del espacio no hay motivo para justificar que la horizontal sea unicamente uno de los dos lados que no son vertical , es decir , la vertical la tenemos clara , sabemos cual es la vertical sin ningun tipo de duda , la vertical es la distancia que hay entre los puntos seleccionados para formar un triangulo , en relacion a un tercero igual al origen de las coordenadas , con lo cual no hay duda de cual es la vertical , cosa que no ocurre con la horizontal puesto que siendo en un triangulo tres puntos los vertices geometricos , si la vertical sabemos que es la arista desde un punto distinto al origen de coordenadas a otro punto distinto al origen de coordenadas y dicho triangulo tiene tres aristas , logicamente , cualquiera de las otras dos aristas , es decir , cualquiera de las lineas que unen a cada punto con respecto al origen de coordenadas podria utilizarse como una horizontal logica del triangulo . Esta relatividad propia de los espacios homogeneos lo que hace por tanto es que la horizontal no sea una y unica , sino que podemos tomar indistintamente dos horizontales para calcular la

tangencial del triangulo , siendo la hipotenusa relativa de cada punto con respecto al origen de las coordenadas la horizontal posible del triangulo formado , con lo que podemos calcular dos tangenciales lo cual supone , en definitiva , que si cualquiera de las hipotenusas relativa de cada punto con respecto al origen de coordenadas es susceptible de tomarse como horizontal igualmente podran tomarse como hipotenusas del propio triangulo , con lo que , se llega a una situacion en donde el calculo oportuno de la tangente es igual al calculo del seno . Independientemente de estos añadidos lo cierto es que como acabo de señalar hace unos momentos , en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo Origen de las Coordenadas , dedicada a una persona de la talla politica de Michael Stassonopulos que fuera la primera persona que ocupara la presidencia de la Republica de Grecia , la aproximacion o la distancia con respecto a cero dependera de dos factores con que se pueden combinar de forma distinta :

- **A) Correlacion y varianza en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo Origen de las Coordeadas :**
  - **A.1) Factores de los que depende la correlacion y la varianza en esta tecnica :**
    - **A.1.1) Vertical : raiz cuadrada de la suma de los cuadrados de la diferencia en la dependiente y la independiente .**
      - **A.1.1.1) A mayor aproximacion a cero mayor correlacion .**
      - **A.1.1.2) A mayor distancia de cero mayor varianza**
    - **A.1.2) Horizontal : hipotenusa relativa a cada punto , raiz cuadrada de la suma de los cuadrados de su dependiente e independiente .**
      - **A.1.2.1) Superior a la vertical**
      - **A.1.2.2) Inferior a la vertical**
  - **A.2) Como se combinan los factores de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de Coordenadas para medir varianza o correlacion :**
    - **A.2.1) Vertical proxima a cero y horizontal superior a la vertical : mayor correlacion**
    - **A.2.2) Vertical proxima a cero y horizontal inferior a la vertical : mayor varianza .**
    - **A.2.3) Vertical distante de cero y horizontal superior a la vertical : mayor correlacion**
    - **A.2.4) Vertical distante de cero y horizontal inferior a la vertical : mayor varianza .**

Segun la ordenacion en aproximacion o distancia de cero de la vertical , y segun la horizontal tienda a demostrar tener un valor inferior o superior a la vertical , la vertical quedara mediada por el valor de la horizontal en la expresion de correlacion o varianza , es decir el hecho de que una vertical por si sola tenga un valor proximo a cero no indicara en absoluto mayor correlacion si por mucho que tenga una mayor aproximacion a cero , dicha vertical , sin embargo la horizontal sea inferior a la vertical porque a pesar de todo lo proximo a cero que sea la vertical si la horizontal sigue siendo inferior a la vertical entonces el resultado sera a favor de mayor varianza , de igual forma si una vertical demuestra una gran distancia de cero , por mucha distancia de cero demostrara por la vertical si la horizontal sigue siendo superior a la vertical , el hecho de que la vertical sea distante de cero no significara en forma alguna mayor varianza porque por mucho que la vertical sea distante de cero mientras la horizontal sea superior a la vertical entonces el resultado sera de mayor correlacion . Es decir , el hecho de que la vertical por si misma tenga mayor aproximacion o mayor distancia de cero no indicara en absoluta en forma alguna mayor correlacion o mayor varianza , porque por mucha aproximacion o distancia con respecto a cero demostrada por la vertical siempre que la horizontal sea inferior o superior a la vertical entonces dicho resultado tendera a demostrar mayor varianza y mayor correlacion , en el caso de que una vertical proxima a cero tenga que dividirse entre una horizontal superior , o en el caso de que una vertical distinta de cero tenga que dividirse entre una horizontal inferior . Unicamente una vertical proxima a cero o una vertical distante de cero seran indicio de correlacion o varianza , solo y solamente si , esta vertical proxima a cero y esta vertical distante de cero tienen por horizontal a una horizontal superior a la vertical en el caso primero , y una horizontal inferior a la vertical en el caso segundo , dado que en estos casos entonces si habria una mayor correlacion y una mayor varianza en cada caso citado , debido a que la vertical por si misma estara relacionada con una horizontal en su misma tendencia de correlacion o varianza . Es decir , el valor de la vertical en si mismo no tiene ningun valor determinante para determinar correlacion o varianza en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas , porque :

- **B) Mediacion Trigonometrica : la correlacion o la varianza en absoluamente todas las Correlaciones Trigonometricas estara sometida a la mediacion de los factores entre si :**

  - **B.1) Mediacion Trigonometrica en Tangente :**

    - **B.1.1) La vertical de la tangente no determina la correlacion o la varianza sino la mediacion que la horizontal ejerce en la vertical es la que determinara la correlacion o la varianza .**

    - **B.1.2) La horizontal de la tangente no detrmina la correlacion o varianza sino la mediacion que la vertical ejerce en la horizontal es la que determinara la correlacion o varianza .**

    - **B.1.3) La determinacion de la correlacion o varianza quedara determinada por la mediacion mutua entre vertical y horizontal .**

- **B.2) Mediacion Trigonometrica en seno**

  - **B.2.1) La vertical de la tangente no determina la correlacion o la varianza sino la mediacion que la hipotenusa ejerce en la vertical es la que determinara la correlacion o la varianza .**

  - **B.2.2) La hipotenusa de la tangente no determina la correlacion o varianza sino la mediacion que la vertical ejerce en la hipotenusa es la que determinara la correlacion o varianza .**

  - **B.2.3) La determinacion de la correlacion o varianza quedara determinada por la mediacion mutua entre vertical e hipotenusa .**

- **B.3) Mediacion Trigonometrica en coseno**

  - **B.3.1) La horizontal de la tangente no determina la correlacion o la varianza sino la mediacion que la hipotenusa ejerce en la vertical es la que determinara la correlacion o la varianza .**

  - **B.3.2) La hipotenusa de la tangente no determina la correlacion o varianza sino la mediacion que la horizontal ejerce en la hipotenusa es la que determinara la correlacion o varianza .**

  - **B.3.3) La determinacion de la correlacion o varianza quedara determinada por la mediacion mutua entre horizontal e hipotenusa .**

Es decir : la correlacion o varianza en Correlaciones Trigonometricas no dependera en forma alguna unicamente de la vertical , la horizontal o la hipotenusa del triangulo , sino que la correlacion o la varianza dependeran de la mediacion mutua que los factores tengan entre si con lo cual los resultados finales de una Correlacion Trigonometrica indicara el tipo de mediacion mutua que los factores distintos ejercen entre si en el computo de la correlacion o varianza . La determinacion del tipo dado en correlacion o varianza por tanto dependera de la mediacion mutua lo cual deberemos interpretarlo como un elemento positivo , que habra que comprender como un factor integrador de la correlacion o varianza a calcular dado que si la correlacion o varianza es igual al tipo de mediacion ejercida entre los factores del computo entonces la correlacion o varianza medida es igual al tipo de integracion de los distintos aspectos presentes en la relacion , como los distintos elementos de la relacion geometrica entre unos elementos expresa un tipo u otro de correlacion o varianza , en esencia esto lo que facilita es un estudio de la correlacion o la varianza en donde toda la fuerza de la correlacion o la varianza no quede depositida o caiga en un aspecto parcial de la relacion geometrica , sino que toda la fuerza de la correlacion o la varianza queda asi depositada en las relaciones integradoras de mediacion mutua que los elementos presentan entre si mismos , es decir , la correlacion o la varianza no dependera de un aspecto unico en las relaciones de los sujetos u opciones , sino que dependera de la integracion derivada de todos los aspectos del contenido del estudio de referencia , permitiendonos una investigacion en la cual podamos dar cabida a la mayor cantidad de informacion , mediante una relacion de mediacion entre cada informacion obtenida de los datos originales , llegando a una conclusion valida y verdadera cuya interpretacion correcta ha de orientarnos hacia un conocimiento heuristico util en la investigacion cientifica a desarrollar con objeto de nuestro estudio . Es decir , las Correlaciones Trigonometricas estudian la correlacion o la varainza desde la mediacion mutua de los elementos geometricos que componen las relaciones de tipo geometrico entre los datos a investigar , para asi de la mediacion mutua de las relaciones geometricas alcanzar un conocimiento exacto y objetivo , no partiendo de la relacion aislada de un aspecto con

respecto otro aspecto , sino partiendo de la relacion integradora que supone la mediacion mutua ejercida entre todos los aspectos entre si mismos en la Correlacion Trigonometrica , siendo esta una formulacion matematica dedicada a Michael Stassinopoulos . Habiendo hecho estas explicaciones previas como resultado de la reflexion sobre los capitulos precedentes , en donde , aplicando en cada tecnica individual los criterios de intepretacion oportuno la Mediacion Trigonometrica en esencia es un tipo de mediacion que se da en todas las Correlaciones Trigonometricas , como digo , y remarcando , dentro de las propias caracteristicas de cada una y con sus criterios de interpretacion propios , a continuacion pasare a desarrollar las tablas y ejercicios correspondientes a este capitulo , que son ni mas ni menos que la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest en ESA , para al termino de las tablas calcular los diferenciales de la correlacion en postest-pretest con horizontales igual a hipotenusa relativa a las proyectadas maximas y por separado con las proyectadas minimas , para despues evaluar las conclusiones oportunos a los computos calculados :

1.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest ESA Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas.

1.1.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest ESA . Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas. Calcula de las hipotenusa relativas a las maximas .

Sujeto u Opcion	p(xi) · 100	n	**Hipotenusa**
Defectos de comunicacion	2,79	1	**2,96**
Defectos aerodinamicos	5,58	2	**5,92**
Defectos orbitales	8,37	3	**8,89**
Defectos mecanicos	11,16	4	**11,85**
Defectos electricos	13,95	5	**14,81**
Defectos de suministro	16,74	6	**17,78**
Defectos del reactor	19,53	7	**20,74**
Defectos de refrigeracion	22,32	8	**23,71**
Falta de resistencia del material	25,11	9	**26,67**

1.1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest ESA Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas. Calculo de la tabla .

Maximas	Proyectadas minimas								
Ve= Vertical Ho = Hori-zontal	Defectos de comunicacion p(xi)´ = 0,74 n=1	Defectos aerodinamicos p(xi)´ = 1,48 n=2	Defectos orbitales p(xi)´ = 2,22 n=3	Defectos mecanicos p(xi)´ = 2,96 n=4	Defectos electricos p(xi)´ = 3,7 n=5	Defectos de suministro p(xi)´ = 4,44 n=6	Defectos del reactor p(xi)´ = 5,18 n=7	Defectos de refrigeracion p(xi)´ = 5,92 n=8	Falta de resistencia del material p(xi)´ = 6,66 n=9
Defectos de comunicacion p(xi)´ = 2,79 n=1 Ho= 2,96	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 2,05 Tg= Ve:Ho= 0,6925	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 1,64 Tg= Ve:Ho= 0,5567	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 2,079 Tg= Ve:Ho= 0,7025	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) =1,01 Tg= Ve:Ho=	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 4,1 Tg= Ve:Ho= 1,3858	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (5) = 5,26 Tg= Ve:Ho= 1,7787	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (6) = 6,45 Tg= Ve:Ho= 2,1819	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (7) = 7,66 Tg= Ve:Ho= 2,5905	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (8) = 8,88 Tg= Ve:Ho= 3,0023
Defectos aerodinamicos p(xi)´ = 5,58 n=2 Ho= 5,92	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 4,94 Tg= Ve:Ho= 0,8348	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 4,1 Tg= Ve:Ho= 0,6925	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 3,5 Tg= Ve:Ho= 0,5921	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 3,29 Tg= Ve:Ho= 0,5567	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 3,54 Tg= Ve:Ho= 0,598	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 4,15 Tg= Ve:Ho= 0,7025	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (5) = 5,01 Tg= Ve:Ho= 0,8472	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (6) = 6 Tg= Ve:Ho= 1,0151	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (7) = 7,08 Tg= Ve:Ho= 1,1964
Defectos orbitales p(xi)´ = 8,37 n=3 Ho= 8,89	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 7,88 Tg= Ve:Ho= 0,8872	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 6,96 Tg= Ve:Ho= 0,7831	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 6,15 Tg= Ve:Ho= 0,6917	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 5,5 Tg= Ve:Ho= 0,6188	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 5,08 Tg= Ve:Ho= 0,5714	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 4,94 Tg= Ve:Ho= 0,5561	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 5,11 Tg= Ve:Ho= 0,5755	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (5) = 5,56 Tg= Ve:Ho= 0,6263	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (6) = 6,23 Tg= Ve:Ho= 0,7017
Defectos mecanicos p(xi)´ = 11,16 n=4 Ho= 11,85	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 10,84 Tg= Ve:Ho= 0,915	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 9,88 Tg= Ve:Ho= 0,8341	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 8,99 Tg= Ve:Ho= 0,7591	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 8,2 Tg= Ve:Ho= 0,6919	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 7,25 Tg= Ve:Ho= 0,6351	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 7,01 Tg= Ve:Ho= 0,5916	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 6.69 Tg= Ve:Ho= 0,5645	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 6,59 Tg= Ve:Ho= 0,5563	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (5) = 6.72 Tg= Ve:Ho= 0,5676

Defectos electricos p(xi)´= 13,95 n=5 Ho= 14,81	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (4) = 13,8 Tg= Ve:Ho= 0,9319	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (3) = 12,82 Tg= Ve:Ho= 0,866	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (2) = 11,89 Tg= Ve:Ho= 0,8034	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (1) = 11,03 Tg= Ve:Ho= 0,7451	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (0) = 10,25 Tg= Ve:Ho= 0,692	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (1) = 9,56 Tg= Ve:Ho= 0,6456	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (2) = 8,99 Tg= Ve:Ho= 0,6073	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (3) = 8,57 Tg= Ve:Ho= 0,5788	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (4) = 8,31 Tg= Ve:Ho= 0,5614
Defectos de suministro p(xi)´ = 16,74 n=6 Ho= 17,78	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (5) = 16,76 Tg= Ve:Ho= 0,9428	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (4) = 15,77 Tg= Ve:Ho= 0,8872	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (3) = 14,82 Tg= Ve:Ho= 0,8338	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (2) = 13,92 Tg= Ve:Ho= 0,7831	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (1) = 13,07 Tg= Ve:Ho= 0,7355	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (0) = 12,3 Tg= Ve:Ho= 0,6917	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (1) = 11,6 Tg= Ve:Ho= 0,6525	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (2) = 11 Tg= Ve:Ho= 0,6188	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (3) = 10,51 Tg= Ve:Ho= 0,5915
Defectos del reactor p(xi)´ = 19,53 n=7 Ho= 20,74	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (6) = 19,72 Tg= Ve:Ho= 0,951	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (5) = 18,72 Tg= Ve:Ho= 0,903	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (4) = 17,76 Tg= Ve:Ho= 0,8566	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (3) = 16,83 Tg= Ve:Ho= 0,8119	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (2) = 15,95 Tg= Ve:Ho= 0,7693	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (1) = 15,12 Tg= Ve:Ho= 0,7291	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (0) = 14,35 Tg= Ve:Ho= 0,6918	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (1) = 13,64 Tg= Ve:Ho= 0,6579	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (2) = 13,02 Tg= Ve:Ho= 0,6279
Defectos de refrigeracion p(xi)´ = 22,32 n=8 Ho= 23,71	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (7) = 22,68 Tg= Ve:Ho= 0,9568	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (6) = 21,68 Tg= Ve:Ho= 0,9146	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (5) = 20,71 Tg= Ve:Ho= 0,8735	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (4) = 19,76 Tg= Ve:Ho= 0,8337	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (3) = 18,86 Tg= Ve:Ho= 0,7954	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (2) = 17,99 Tg= Ve:Ho= 0,7588	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (1) = 17,16 Tg= Ve:Ho= 0,7241	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (0) = 16,4 Tg= Ve:Ho= 0,6916	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (1) = 15,69 Tg= Ve:Ho= 0,6618
Falta de resistencia del material p(xi)´ = 25,11 n=9 Ho= 26,67	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (8) = 25,64 Tg= Ve:Ho= 0,9617	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (7) = 24,64 Tg= Ve:Ho= 0,924	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (6) = 23,66 Tg= Ve:Ho= 0,8872	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (5) = 22,7 Tg= Ve:Ho= 0,8514	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (4) = 21,78 Tg= Ve:Ho= 0,8166	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (3) = 20,88 Tg= Ve:Ho= 0,7831	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (2) = 20,03 Tg= Ve:Ho= 0,751	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (1) = 19,21 Tg= Ve:Ho= 0,7205	=√(p(xi)2 – (p(xi))2 (0) = 18,45 Tg= Ve:Ho= 0,6917
Promedios	0,8971	0,8179	0,7778	0,7675	0,7777	0,8041	0,844	0,8951	0,9558
Correlacion Trigonometrica					**7,537 : 9 = 0,8374**				

2707

1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest ESA. Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas.

1.2.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest ESA Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas. Calculo de las hipotenusa relativas a las minimas

Sujeto u Opcion	p(xi) · 100	n	**Hipotenusa**
Defectos de comunicacion	0,74	1	**1,24**
Defectos aerodinamicos	1,48	2	**2,48**
Defectos orbitales	2,22	3	**3,73**
Defectos mecanicos	2,96	4	**4,97**
Defectos electricos	3,7	5	**6,22**
Defectos de suministro	4,44	6	**7,46**
Defectos del reactor	5,18	7	**8,7**
Defectos de refrigeracion	5,92	8	**9,95**
Falta de resistencia del material	6,66	9	**11,19**

2708

1.2.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest ESA Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas. Calculo de la tabla .

Maximas	Proyectadas minimas								
	Defectos de comunicacion p(xi)´ = n= Ho= 1,24	Defectos aerodinamicos p(xi)´ = n= Ho= 2,48	Defectos orbitales p(xi)´ = n= Ho= 3,73	Defectos mecanicos p(xi)´ = n= Ho= 4,97	Defectos electricos p(xi)´ = n= Ho= 6,22	Defectos de suministro p(xi)´ = n= Ho= 7,46	Defectos del reactor p(xi)´ = n= Ho= 8,7	Defectos de refrigeracion p(xi)´ = n= Ho= 9,95	Falta de resistencia del material p(xi)´ = n= Ho= 11,19
Defectos de comunicacion p(xi)´ = n=	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (0) = 2,05 Tg= Ve:Ho= 1,65	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (1) = 1,64 Tg= Ve:Ho= 0,66	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (2) = 2,079 Tg= Ve:Ho= 0,55	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (3) =1,01 Tg= Ve:Ho= 0,20	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (4) = 4,1 Tg= Ve:Ho= 0,65	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (5) = 5,26 Tg= Ve:Ho= 0,7	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (6) = 6,45 Tg= Ve:Ho= 0,74	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (7) = 7,66 Tg= Ve:Ho= 0,76	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (8) = 8,88 Tg= Ve:Ho= 0,79
Defectos aerodinamicos p(xi)´ = n=	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (1) = 4,94 Tg= Ve:Ho= 3,98	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (0) = 4,1 Tg= Ve:Ho= 1,65	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (1) = 3,5 Tg= Ve:Ho= 0,93	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (2)= 3,29 Tg= Ve:Ho= 0,66	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (3) = 3,54 Tg= Ve:Ho= 0,56	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (4) = 4,15 Tg= Ve:Ho= 0,55	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (5) = 5,01 Tg= Ve:Ho= 0,57	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (6) = 6 Tg= Ve:Ho= 0,6	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (7) = 7,08 Tg= Ve:Ho= 0,63
Defectos orbitales p(xi)´ = n=	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (2) = 7,88 Tg= Ve:Ho= 6,35	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (1) = 6,96 Tg= Ve:Ho= 2,8	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (0) = 6,15 Tg= Ve:Ho= 1,64	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (1) = 5,5 Tg= Ve:Ho= 1,1	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (2) = 5,08 Tg= Ve:Ho= 0,81	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (3) = 4,94 Tg= Ve:Ho= 0,66	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (4) = 5,11 Tg= Ve:Ho= 0,58	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (5) = 5,56 Tg= Ve:Ho= 0,55	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (6) = 6,23 Tg= Ve:Ho= 0,55
Defectos mecanicos p(xi)´ = n=	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (3) = 10,84 Tg= Ve:Ho= 8,74	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (2) = 9,88 Tg= Ve:Ho= 3,98	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (1) = 8,99 Tg= Ve:Ho= 2,41	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (0) = 8,2 Tg= Ve:Ho= 1,64	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (1) = 7,25 Tg= Ve:Ho= 1,16	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (2) = 7,01 Tg= Ve:Ho= 0,93	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (3) = 6.69 Tg= Ve:Ho= 0,76	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (4) = 6,59 Tg= Ve:Ho= 0,66	=√(p(xi2)(p(xi))–2 (5) = 6.72 Tg= Ve:Ho= 0,6

2709

Defectos electricos p(xi)´= n=	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 13,8 Tg= Ve:Ho= 11,12	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 12,82 Tg= Ve:Ho= 5,16	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 11,89 Tg= Ve:Ho= 3,18	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 11,03 Tg= Ve:Ho= 2,21	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 10,25 Tg= Ve:Ho= 1,64	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 9,56 Tg= Ve:Ho= 1,28	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 8,99 Tg= Ve:Ho= 1,03	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 8,57 Tg= Ve:Ho= 0,86	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 8,31 Tg= Ve:Ho= 0,74
Defectos de suministro p(xi)´ = n=	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (5) = 16,76 Tg= Ve:Ho= 13,51	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 15,77 Tg= Ve:Ho= 6,35	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 14,82 Tg= Ve:Ho= 3,97	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 13,92 Tg= Ve:Ho= 2,8	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 13,07 Tg= Ve:Ho= 2,1	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 12,3 Tg= Ve:Ho= 1,64	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 11,6 Tg= Ve:Ho= 1,33	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 11 Tg= Ve:Ho= 1,1	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 10,51 Tg= Ve:Ho= 0,93
Defectos del reactor p(xi)´ = n=	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (6) = 19,72 Tg= Ve:Ho= 15,9	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (5) = 18,72 Tg= Ve:Ho= 7,54	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 17,76 Tg= Ve:Ho= 4,76	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 16,83 Tg= Ve:Ho= 3,38	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 15,95 Tg= Ve:Ho= 2,56	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 15,12 Tg= Ve:Ho= 2,02	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 14,35 Tg= Ve:Ho= 1,64	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 13,64 Tg= Ve:Ho= 1,37	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 13,02 Tg= Ve:Ho= 1,16
Defectos de refrigeracion p(xi)´ = n=	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (7) = 22,68 Tg= Ve:Ho= 18,29	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (6) = 21,68 Tg= Ve:Ho= 8,74	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (5) = 20,71 Tg= Ve:Ho= 5,55	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 19,76 Tg= Ve:Ho= 3,97	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 18,86 Tg= Ve:Ho= 3,03	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 17,99 Tg= Ve:Ho= 2,41	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 17,16 Tg= Ve:Ho= 1,97	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 16,4 Tg= Ve:Ho= 1,64	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 15,69 Tg= Ve:Ho= 1,4
Falta de resistencia del material p(xi)´ = n=	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (8) = 25,64 Tg= Ve:Ho= 20,67	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (7) = 24,64 Tg= Ve:Ho= 9,93	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (6) = 23,66 Tg= Ve:Ho= 6,34	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (5) = 22,7 Tg= Ve:Ho= 4,56	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (4) = 21,78 Tg= Ve:Ho= 3,5	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (3) = 20,88 Tg= Ve:Ho= 2,79	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (2) = 20,03 Tg= Ve:Ho= 2,3	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (1) = 19,21 Tg= Ve:Ho= 1,93	=√(p(xi 2 (p(xi)) – 2 (0) = 18,45 Tg= Ve:Ho= 1,64
Promedios	11,13	5,2	3,26	2,28	1,78	1,44	1,21	1,05	0,94
Correlacion Trigonometrica					**28,29 : 9 = 3,14**				

1.3) Diferenciales Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest-pretest ESA

1.3.1) Con horizontal igual a hipotenusa relativa a las maximas ESA

Postest	pretest	**Diferencial**
0,9196 **A mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza**	**0,8374** **A mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza**	**0,9196 – 0,8374 = +0,0822** **Incremento de la varianza desde pretest a postest entre maximas y minimas**
Conclusion : Los resultados computados en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas tomando como horizontal a las hipotenusas relativas a las maximas tanto en la muestra posterior como anterior a la modificacion experimental , ha dado lugar a un incremento de la variaza entre maximas y minimas en ESA , lo cual significa que en ESA se ha producido un incremento de la diferenciacion entre las maximas y minimas desde la muestra anterior a la posterior a consecuencia de la modificacion experimental lo cual no se puede valorar de forma positiva , por cuanto lo ideal en un estudio de estas caracteristicas con objetivo de decrecimiento es que las maximas tiendan a aproximarse a las minimas para reducir la incidencia de los Impactos del Defecto .		

1.3.2) Con horizontal igual a hipotenusa relativa a las minimas ESA

Postest	pretest	**Diferencial**
4,5 **A mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza**	**3,14** **A mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza**	**4,5 – 3,14 = +1,36** **Incremento de la varianza desde pretest a postest entre maximas y minimas**
Conclusion : Los resultados computados en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas tomando como horizontal a las hipotenusas relativas a las minimas tanto en la muestra posterior como anterior a la modificacion experimental , ha dado lugar a un incremento de la variaza entre maximas y minimas en ESA , lo cual significa que en ESA se ha producido un incremento de la diferenciacion entre las maximas y minimas desde la muestra anterior a la posterior a consecuencia de la modificacion experimental lo cual no se puede valorar de forma positiva , por cuanto lo ideal en un estudio de estas caracteristicas con objetivo de decrecimiento es que las maximas tiendan a aproximarse a las minimas para reducir la incidencia de los Impactos del Defecto .		

1.4) Conclusiones :

La aplicacion aqui presentada de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas , en postest y pretest , en la muestra de los respectivos Impactos del Defecto mostrados por la nave espacial de la agencia ESA al introducir mejoras en sistema para aterrizaje lunar , ha concluido de forma poco satisfactoria en la medida que se ha observado un incremento de la varianza entre las maximas y las minimas de los Impactos del Defecto cuando en una situacion de estas caracteristicas lo ideal no es el incremento de la diferenciacion entre las maximas y las minimas , sino que las maximas tiendan a las minimas , siendo un tipo de resultado el obetenido en las tablas aqui desarrolladas no del todo adecuadas o no del todo positivas en relacion al verdadero objetivo planteado en la investigacion aqui expuesta . Tanto en los computos realizados en los ejercicios relativos a Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas , postest y pretest , ESA , sea tomando como horizontales a las hipotenusas respectivas de las maximas o de las minimas el resultado ha sido en ambos casos aqui expuestos de un incremento de la varianza , lo cual significa , entre otras muchas cosas , que se ha producido en la apreciacion del incremento de la varianza unos resultados coherentes entre los resultados computados tomando como horizontales a las hipotenusas relativas a las maximas y los resultados computados con las horizontales como hipotennusas a las minimas , de igual forma se ha podido demostrar de forma clara y distinta como . los computos con las horizontales como hipotenusas relativas a las maximas sigue siendo mas sensible y menos exigentes a la correlacion dando computos mas proximos a cero mientras al tomar las horizontales como hipotenusas relativas a las minimas , por el contrario , se aprecia como el computo tiende a mayor sensibilidad y menor exigencia a la varianza . Siendo por tanto una misma tecnica la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas pero con una sensibilidad y exigencia distinta , con respecto a la correlacion o a la varianza en funcion de la hipotenusa relativa que se tome como horizontal , el caso que aqui se ha dado , tomando como hipotenusas relativas como horizontal , tanto la hipotenusa relativa a la maximas siendo mas sensible y menos exigente con la correlacion y con la hipotenusa relativa a la minima siendo mas sensible y menos exigente con respecto a la varianza , teniendo en ambos casos , con sensibilidades y exigencias diferentes sin embargo dando un resultado con una misma direccion : tanto tomando a las hipotenusas relativas a las maximas o a las minimas se aprecia el incremento de la varianza ; donde si se aprecia la diferencia de sensibilidad y exigencia en cada caso es en el sentido de la derivada , en donde , a pesar de que al tomar la hipotenusa relativa a la maxima como horizontal se demuestra un incremento de la varianza no obstante este aumento en la varianza no es tan elevado a como , por otra parte , queda manifiesto al contrastar el resultado obtenido de este computo con el obtenido al tomar como horizontal a la hipotenusa relativa a la minima cuyo resultado , indicando por igual un incremento de la varianza sin embargo este incremento de la varainza es mucho mas elevado al tomar como horizontal a la hipotenusa relativa a la minimas que al tomar como horizontal la hipotenusa relativa a la maxima . Por lo que en terminos generales para alcanzar una coclusion valida acerca de lo observado habria que indicar que :

- 1.4.1) Conclusion global :
  - 1.4.1.1) Ha habido coherencia en indicar una direccion postest-pretest ESA de incremento de la varianza entre las maximas y las minimas , entre la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas tomando como horizontal a las hipotenusas relativas a las maximas como a las minimas , en donde la direccion que se ha demostrado con coherencia en ambos casos ha sido de incremento de la varianza .
  - 1.4.1.2) Ha habido discrepancia en indicar el ritmo o sentido postest.pretest con que se ha producido en ESA el incremento de la varianza entre las maximas y las minimas , entre la Correlacion Trigonometrica Tantgencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas tomando como horizontal a las hipotenusas relativas a las las maximas como a las minimas , en donde la diferencia de sensibilidad y exigencia ha demostrado que :
    - 1.4.1.2.1) Con mayor sensibilidad y exigencia hacia la correlacion tomando como horizontales a las hipotenusas relativas a las maximas el incremento de la varianza ha sido inferior .

- 1.4.1.2.2) Con mayor sensibilidad y exigencia hacia la varianza tomando como las horizontales a las hipotenusas relativas a las minimas el incremento de la varianza ha sido superior .

- 1.4.2) Sintesis : ESA ha experimentado con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo Oirgen de las Coordenadas un incremento de la varianza entre maximas y minimas , y demostrandose absoluta coherencia al indicar esta direccion del cambio registrado tanto tomando a las hipotenusas relativas maximas como minimas como horizontales , pero el sentido con que se ha producido este cambio tiende a resultar mas bajo al tomar como horizontales a las hipotenusas relativas a las maximas como horizontales , y tiende a y el sentido de este cambio tiende a resultar mas alto al tomar como horizontales a las hipotenusas relativas alas minimas .

Los resultados obtenidos con la ESA indican una coherencia al indicar la direccion del cambio hacia un aumento de la varianza , aunque haya discrepancia al señalar cual ha sido el verdadero sentido del cambio registrado , a pesar de esta discrepancia de sentido de cambio , el hecho de que se haya registrado coherencia en indicar la direccion de aumento de la varianza es una ventaja en comparacion con los resultados obtenidos en NASA en donde no existia esta coherencia de direccion sino una autenatica discrepancia de direccion , ademas de la discrepancia de sentido , en donde los computos en las tablas hechas en NASA mostraban que NASA a la luz de tomar como horizontales a las hipotenusas relativas a las maximas tenia un incremento de la correlacion , y al tomar como hipotenusas relativas a las minimas por el contrario se experimentaba un incremento de la varianza , como es logico unos resultados con un nivel de discrepancia en la direccion como en NASA , en donde segun se tome como horizontal a la hipotenusa relativa a la maxima o a la minima la interpretacion tendera a indicar una direccion del cambio a favor del incremento de la correlacion o la varianza , es sin lugar a dudas unos resultados cuya discrepancia patente dificulta en extremo la interpretacion en comparacion a cuando se da un caso con coherencia , como en ESA , en indicar la direccion del cambio hacia el incremento de la varianza tanto tomando como horizontal a una u otra hipotenusa relativa . Evidentemente los resultados obtenidos en la ESA siendo interpretados negativamente en cuanto a que no experimentan un incremento en la correlacion o aproximacion de las maximas a las minimas , como minimo si reflejan una coherencia en los resultados . La NASA por el contrario , evidencia al tomar como hipotenusas relativas de las minimas como horizontales un mayor incremento de la correlacion de las maximas hacia las minimas sin embargo este aspecto a valorar positivamente no tiene ningun tipo de coherencia con los resultados de las tablas tomando como horizontal a las hipotenusas relativas a las minimas ¿ cual de las dos agencias tendria una interpretacion mas positiva? NASA , pero ¿ cual de las dos agencias tendria una interpretacion con mayor coherencia de direccion? ESA , es decir , con NASA sabemos que desde el punto de vista de las hipotenusas relativas a las maximas en NASA si hay un incremento de la correlacion pero sin embargo esto no queda validado al tomar las horizontales como hipotenusas relativas a las minimas mientras con la ESA sabemos que tiene un incremento negativo de la varianza , pero lo que si sabemos con absoluta certeza es que este incremento negativo de la varianza se produce tanto tomando a las hipotenusas relativas de las maximas o las minimas como horizontales , es decir , NASA da un resultado mucho mas positivo con las horizontales como hipotenusas relativas a las maximas pero un resultado que da poca seguridad al contrastarse con los computos al tomar como horizontal a las hipotenusas relativas de las minimas , mientras ESA da un resultado mucho mas negativo al indicar incrmento de la varianza pero siendo un resultado mucho mas seguro al darse este incremento de la varianza tanto al tomar como horizontal a las hipotenusas relativas de maximas y minimas , es decir , lo que una gana en positivo lo pierde en seguridad , lo que la otra pierde en negativo lo gana en seguridad , de esta forma quizas la valoracion positiva de la NASA tiene como contrapartida de que no es del todo seguro que sea lo suficientemente positivo al solo darse en un caso al haber discrepancia de direccion mientras que la agencia ESA , inversamente , tendra un valor negativo pero estamos lo suficientemente seguros de esta valoracion es estable en cualquier caso . Es decir , en cualquier tipo de valoracion de estas caracteristicas habria que señalar no solo el nivel o grado de positivo o negativo de un resultado sino por supuesto ademas el nivel o grado de seguridad que nos ofrece este resultado , unas valoraciones en las agencias NASA y ESA a complementar con las tablas de Correlacion Trigonometricas Tangencial con Angulo Origen de las Coordenadas en NASDA con proyectadas maximas y minimas que comenzare a calcular con las tablas rspectivas al postest en el proximo capitulo , para al siguiente calculando las referidas al pretest , desarrollar los contrastes oportunos entre NASA-ESA-NASDA .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 138)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido cuando estoy despierto a como cuando duermo , aumento de la frecuencia de cambio de ruido de un oido a otro , de un tono y volumen a otro , de un ritmo musical a otro , de una sincronizacion con respecto mi respiracion a otra , me torturan cuando estoy escribiendo , leyendo y estudiando , me torturan cuando estoy dando un paseo , me torturan en lugares publicos para producir reacciones en las personas proximas a mi , cuando estoy comiendo me torturan de forma que el ruido al masticar produzca un aumento del volumen de la tortura , justo al tragar un alimento o liquido me torturan , y mientras el volumen del ruido aumenta automaticamente segun los ruidos ambientales , me torturan en casa cuando algun miembro de mi familia come , defeca u orina . El esquema de tortura que estan siguiendo es el conductismo clasico de Pavlov , en donde a un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica lo condicionan a un estimulo acustico condicionante para con este se desencadena la respuesta fisiologica . La tortura que estoy sufriendo se esta haciendo con la total complicidad y permision de todos los poderes publicos del Estado español : partidos politicos , gobierno , el

1°) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest NASDA

La existencia de discrepancias en la direccion del cambio medido al tomar como horizontal a la hipotenusa relativa de las maximas y de las minimas , al realizar la aplicacion de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas , es un factor de inseguridad en la valoracion o interpretacion de los resultados aun cuando tenga en un caso una interpretacion positiva , mientras que la existencia de homogeneidad del cambio medido al tomar como horizontal a la hipotenusa relativa de las maximas y de las minimas al desarrollar la aplicacion de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas es , incluso a pesar de que la interpretacion de dicho cambio fuera negativa , mucho mas segura . La existencia de discrepancias entre los resultados obtenidos con las horizontales como hipotenusas relativas a las maximas y con las horizontales relativas a las hipotenusas de las minimas , a pesar de que en un caso hubiera un resultado con interpretacion positiva de todas formas mantiene un cierto nivel o grado de inseguridad en que dicha relacion verdadaderamente sea tal como se presenta y no de otra forma , porque la discrepancia de que , midiendo la relacion desde la persectiva de la horizontal como hipotenusa relativa a las maximas el resultado sea uno y sin embargo sea otro desde la perspectiva de la horizontal como hipotenusa relativa a las minimas , esta discrepancia impide llegar a una valoracion del todo concluyente acerca de lo sucedido teniendo asi la interpretacion cierta ambivalencia con un margen de duda valido , a pesar de que con este caso de discrepancia como por ejemplo el observado en NASA se tenga en un caso una direccion del cambio a favor de aumentar la correlacion , pero este aumento de la correccion observado , en el caso de NASA al calcular la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas tomando a las hipotenusas relativas a las maximas como horizontales , al no quedar contrastado de igual forma al tomar las hipotenusas relativas a las minimas como horizontales , esta ambivalencia en la valoracion de la direccion del cambio , segun se tome como horizontal la hipotenusa relativa de una u otra da un resultado con un margen de duda que impide una interpretacion tan segura de los resultados como la podemos desarrollar con , en el caso de ESA , que siendo los resultados de interpretacion negativa al quedar la direccion del cambio tendente a incremento de varianza , y como he venido explicando desde la aplicacion de la Raiz de Representatividad Cuadratica , dedicada Yaser Arafat , todo incremento de la varianza es un factor negativo del proceso , incluso a pesar de que en el caso de la ESA se haya dado una situacion de estas caracteristicas el hecho de que este incremento de la varianza se haya observado por igual tanto tomando a las hipotenusas relativas de las maximas , como de las minimas , como las horizontles del triangulo , de ambos dos puntos con relacion al origen de coordenadas , da mayor seguridad en la interpretacion de los datos acorde en ambos casos con un aumento de la varianza negativa no habiendo asi margen de duda . La cuestion por tanto acerca de porque nos da mayor seguridad cuando se da la misma direccion al tomar la horizontal como hipotenusa relativa a uno u otro punto y porque da menor seguridad cuando hay discrepancia de direccion , al tomar como horizontal a una u otra hipotenusa relativa , se debe a que , mientras haya coherencia de direccion la interpretacion del resultado no da lugar a duda alguna de cual es la direccion , positiva o negativa , de incremento de la correlacion o incremento de la varianza , de la muestra , entre un tiempo inicial y otro posterior , mientras que la existencia de una discrepancia en la direccion del cambio si da lugar a una relatividad del resultado puesto que midiendo los resultados desde una perspectiva se observara una interpretacion positiva y desde otra perspectiva negativa , siendo una ambivalencia de resultados dificil de interpretar , ahora bien la cuestion incluso mas alla de porque la coherencia de direccion de cambio en resultados da mas seguridad y porque la discrepancia en la direccion de resultados da mas inseguridad , seria mas bien la cuestion de porque hay situaciones con discrepancia y porque hay situaciones con coherencia en la estimacion de la direccion observada del cambio . Esta pregunta acerca del porque hay situaciones de homogeneidad o diferenciacion de la direccion del cambio segun se tome una horizontal u otra habria que responderla partiendo de la homogeneidad o diferenciacion de Mediacion Trigonometrica ejercida por los distintos elementos del triangulo sobre los demas . Cuando en un caso se da un resultado de homogeneidad en la direccion del cambio es evidente que , tanto tomando como horizontal a las hipotenusas relativas a uno u otro punto , el cambio medido es el mismo , ahora bien , si el cambio medido es el mismo en su direccion como minimo , esto tiene que deberse a que : si con una horizontal el cambio ha indicado crecimiento sobre la correlacion es porque , la vertical era proxima a cero y la horizontal superior a la vertical , y si este mismo comportamiento de direccion de cambio se observa con la otra horizontal debera explicarse , porque , con la hotra horizontal , en ambos casos , la vertical era proxima a cero y la vertical era superior a la vertical ; solo cuando en los dos casos se den estas condiciones entonces en ambos casos habra coherencia de direccion del cambio a favor del incremento de la correlacion , pero ahora bien , cuando

por caso contrario se da una situacion de coherencia en la direccion del cambio en aumento de la varianza esto habra que interpretarlo como que : tomando cualquiera de las hipotenusas relativas como horizontal al triangulo se da que la vertical es muy distinta de cero y la horizontal es inferior a la vertical de forma que dandose estas condiciones en ambos casos , es decir , sea tomando como horizontal a la hipotenusa relativa a un punto como la del otro , se dara entonces coherencia de resultados en la direccion del cambio indicando aumento de la varianza ¿ entonces , cuando se daria una situacion de discrepancia en la direccion del cambio de los resultados? La discrepancia en la direccion del cambio se daria cuando por ejemplo al tomar una horizontal como hipotenusa relativa , esta hipotennusa relativa fuera inferior a la vertical , mientras al tomar la otra hipotenusa relativa como horizontal esta fuera superior a la horizontal o viceversa , es decir , la discrepancia en la direccion del cambio en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas apareceria cuando al tomar una hipotenusa relativa como horizontal esta fuera superior a la vertical y sin embargo la otra hipotenusa relativa como horizontal fuera inferior a la horizontal . Es decir :

- **A) Porque hay coherencia o discrepancia en la direccion del cambio medido en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas al tomar como horizontal a una hipotenusa relativa u otra .**
  - **A.1) Coherencia de resultados en la Correlacion Trigonoemtrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas**
    - **A.1.1) Cuando hay coherencia en la direccion de resultados a favor de un incremento de la correlacion en la Correlacion Trigonometrica con Angulo Origen de las Coordenadas : cuando la hipotenusa relativa de un punto y la hipotenusa relativa del otro punto son superiores a la vertical siendo esta vertical lo mas proxima posible a cero ..**
    - **A.1.2) Cuando hay coherencia en la direccion de resultados a favor de un incremento de la varianza en la Correlacion Trigonometrica con Angulo Origen de las Coordenadas : cuando la hipotenusa relativa de un punto y la de hipotenusa relativa del otro punto son inferiores a la vertical siendo esta vertical lo mas distante posible a cero .**
  - **A.2)Discrepancia de resultados en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas**
    - **A.2.1) Cuando hay discrepancia en la direccion de resultados a favor en un caso del incremento de correlacion y en el otro de varianza en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas : cuando la hipotenusa relativa al primer punto es superior a la vertical y cuando la hipotenusa relativa al otro punto es inferior a la vertical .**
    - **A.2.2) Cuando hay discrepancia en la direccion de los resultados a favor en un caso del incremento de varianza y en el otro de correlacion en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas : cuando la hipotenusa relativa al primer punto es inferior a la vertical y cuando la hipotenusa relativa al otro punto es superior a la vertical .**

Es decir , si la ESA ha demostrado tener mayor coherencia en la direccion del cambio a favor de mayor incremento en la varianza al calcular las tablas de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas , se de a que , al tomar la hipotenusa relativa de las maximas como al tomar la hipotenusa relativa de las minimas , como horizontales , en ambos casos estas hipotenusas relativas eran inferiores a la vertical estimada como raiz cuadrada del sumatorio cuadratico de los diferenciales de la dependiente y la independiente mientras al

contrario , cuando la NASA ha demostrado discrepancia al calcular las tablas pertinentes a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas , esta discrepancia se ha debido porque la hipotenusa relativa de las proyectadas maximas resultaba mayor que la vertical dando mayor correlacion , mientras la hipotenusa relativa de las proyectadas minimas era inferior a la vertical dando mayor varianza , es mas , esto habria que valorarlo de la siguiente forma :

- **B) Interpretacion de la discrepancia en direccion del cambio observado con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con maximas y minimas en NASA :**
  - **B.1) NASA tenia una Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con maximas y minimas que al tomar como hipotenusa relativa a las maximas como horizontales el resultado era de incremento de la correlacion , al estimar la diferencia de Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con maximas y minimas con horizontal con hipotenusa relativa a la maxima del postest con respecto a la obtenida en pretest , lo cual significa que :**
    - **B.1.1) Si NASA tenia mayor correlacion al tomar la hipotenusa relativa a las maximas como horizontal en postest , es porque la hipotenusa relativa a las maximas en postest era superior a la vertical en postest , e incluso la relacion de superioridad de la hipotenusa relativa a maximas de NASA postest con relacion a la vertical NASA postest era una relacion de mayor superioridad que la demostrada por la hipotenusa a maximas de NASA pretest con relacion a la vertical de NASA pretest .**
    - **B.1.2) Si NASA tenia menor correlacion al tomar la hipotenusa relativa a las maximas como horizontal en pretest , en comparacion con el postest , es a causa de que la relacion de superioridad de la hipotenusa relativa de NASA pretest con relacion a la vertical pretest no era en absoluto mayor a la relacion observada , en NASA postest , entre hipotensua relativa a las maximas de la muestra postest con respecto su vertical .**
    - **B.1.3) Conclusion :**
      - **B.1.3.1) NASA en postest , tomando como horizontales a las hipotenusas relativas a las maximas , logra mayor aproximacion a cero con la vertical postest , siendo esta mayor aproximacion cero en la vertical por lo cual la hipotenusa de las maximas logra mayor execedencia de longitud con respecto a su vertical. Siendo esto asi interpretado como un factor positivo de aumento en la correlacion .**
      - **B.1.3.2) NASA en pretest , tomando como horizontales a las hipotenusas relativas a las maximas , logra menor aproximacion a cero con la vertical pretest , siendo esta menor aproximacion a cero en la vertical por la cual la hipotenusa de las maximas logra menor excedencia de longitud con respecto a su vertical . Siendo esto asi interpretado como un factor negativo de no aumento en la correlacion .**

- **B.2) NASA tenia una Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con maximas y minimas que al tomar como hipotenusa relativa a las minimas como horizontales el resultado era de incremento de la varianza , al estimar la diferencia de Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con maximas y minimas con horizontal con hipotenusa relativa a la maxima del postest con respecto a la obtenida en pretest , lo cual significa que**

  - **B.2.1) Si NASA tenia mayor varianza al tomar la hipotenusa relativa a las minimas como horizontal en postest , es porque la hipotenusa relativa a las minimas en postest era inferior a la vertical en postest , e incluso la relacion de inferioridad de la hipotenusa relativa a minimas de NASA postest con relacion a la vertical NASA postest era una relacion de mas inferioridad que la demostrada por la hipotenusa a minimas de NASA pretest con relacion a la vertical de NASA pretest .**

  - **B.2.2) Si NASA tenia menor varianza al tomar la hipotenusa relativa a las minimas como horizontal en pretest , en comparacion con el postest , es a causa de que la relacion de inferioridad de la hipotenusa relativa de NASA pretest con relacion a la vertical pretest no era en absoluto mayor a la relacion observada , en NASA postest , entre hipotensua relativa a las minimas de la muestra postest con respecto su vertical .**

  - **B.2.3) Conclusion :**

    - **B.2.3.1) NASA en postest , tomando como horizontales a las hipotenusas relativas a las minimas , logra mayor distanciacion a cero con la vertical postest , siendo esta mayor aproximacion cero en la vertical por lo cual la vertical logra mayor execedencia de longitud con respecto a las hipotenusas relativas . Siendo esto asi interpretado como un factor positivo de aumento en la correlacion .**

    - **B.2.3.2) NASA en pretest , tomando como horizontales a las hipotenusas relativas a las minimas , logra menor distanciacion a cero con la vertical pretest , siendo esta menor distanciacion a cero en la vertical por la cual la vertical logra menor excedencia de longitud con respecto a sus hipotenusas relativas. Siendo esto asi interpretado como un factor negativo de no aumento en la correlacion .**

- **B.3) Sintesis : NASA logra una vertical mas proxima a cero y una horizontal superior a la vertical al tomar las hipotenusas relativas a las maximas mientras con la hipotenusa relativa a las minimas se da mayor distanciacion de cero al resultar estas mas inferiores a la vertical . Esto da como resultado de la interpretacion entonces que , siendo la vertical la que es , y siendo la hipotensua relativa a las maximas superior a la de las minimas en NASA entonces NASA incrementa la correlacion con hipotenusas relativas a las maximas pero incrementara por tanto la varianza con hipotenusas relativas a las minimas .**

- **C) Interpretacion de la coherencia en direccion del cambio observado con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con maximas y minimas en ESA : ESA logra una vertical mas proxima a cero y una horizontal inferior a la vertical , tanto si tomamos como horizontal a las hipotenusas relativas a las maximas como si tomamos como vertical a las hipotenusas relativas a las minimas , dado que en el caso de la ESA tanto tomando unas hipotenusas relativas como otras estas son en todo caso mas inferiores a la vertical , sean hipotenusas relativas a maximas como minimas dando asi lugar a incremento de la varianza . Esto da como resultado de la interpretacion entonces que , siendo la vertical la que es , y siendo la hipotensua relativa a las maximas tan inferior a la vertical tanto mas como la hipotenusas relativa de las minimas en ESA , entonces ESA incrementa la cvarianza en todos los casos .**

- **D) ¿Que seria lo ideal? Lo ideal es aquella situacion en la cual haya un cambio en la direccion del incremento de la correlacion y este cambio sea coherente tanto tomando como horizontal a una u otra hipotenusa relativa :**

  - **D.1) La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con maximas y minimas ideal es aquella en donde la hipotenusa relativa a cualquier punto posible sea siempre superior a una vertical lo mas proxima posible a cero .**

  - **D.2) Y en el peor de los casos , aunque no hubiera incremento de correlacion como minimo haya coherencia de resultados en la direccion del cambio incluso a pesar de resultar de incremento de varianza , interpretando el cambio de forma negativa pero con mayor seguridad de interpretacion a si hubiera discrepancia .**

  - **D.3) En las situaciones en donde hubiere discrepancia estudiar las causas que han originado estas discrepancias , atendiendo a que hipotenusa relativa es superior o inferior a la vertical , dando mayor o menor correlacion , dando menor o mayor varianza , intentando explicar las causas de lo sucedido .**

Tomando estas anotaciones previas sobre como interpretar los resultados de las tablas practicas en los capitulos posteriores ,en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas , en NASA y ESA , y teniendo por tanto mayor criterio para la evaluacion e interpretacion de los computos obtenidos para lograr una comprension mas dinamica acerca de la realidad fisica observada y medida , tomando como instrumentos validos y utiles la tecnica aqui expuesta de Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con maximas y minimas , y a fin de en el proximo capitulo poder aportar los contrastes convenientes a NASA ESA , NASDA , en sus estimaciones respectivas con esta tecnica , a continuacion pasare a desarrollar los calculos convenientes para estimar el grado de correlacion o varianza en los datos obtenidos por NASDA en Impacto del Defecto , tras la modificacion experimental , en el postest , con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas para asi en proximo capitulo calculando las respectivas del pretest , y calcular diferenciales , y contrastes oportunos alcanzar aquellas conclusiones logicas de los resultados estimados . Asi pues a continuacion dare paso al calculo conveniente de Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest NASDA .

1.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest NASDA Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas.

1.1.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest NASDA. Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas. Calcula de las hipotenusa relativas a las maximas .

Sujeto u Opcion	p(xi) · 100	n	**Hipotenusa**
Defectos de comunicacion	3,03	1	**3,19**
Defectos aerodinamicos	6,06	2	**6,38**
Defectos orbitales	9,09	3	**9,57**
Defectos mecanicos	12,12	4	**12,76**
Defectos electricos	15,15	5	**15,95**
Defectos de suministro	18,18	6	**19,14**
Defectos del reactor	21,21	7	**22,33**
Defectos de refrigeracion	24,24	8	**25,52**
Falta de resistencia del material	27,27	9	**28,71**

1.1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest NASDA Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas. Calculo de la tabla .

Maximas	Proyectadas minimas								
Ve= Vertical Ho = Hori-zontal	Defectos de comunicacion p(xi)´ = 0,5 n=1	Defectos aerodinamicos p(xi)´ = 1 n=2	Defectos orbitales p(xi)´ = 1,5 n=3	Defectos mecanicos p(xi)´ = 2 n=4	Defectos electricos p(xi)´ = 2,5 n=5	Defectos de suministro p(xi)´ = 3 n=6	Defectos del reactor p(xi)´ = 3,5 n=7	Defectos de refrigeracion p(xi)´ = 4 n=8	Falta de resistencia del material p(xi)´ = 4,5 n=9
Defectos de comunicacion p(xi)´ = 3,03 n=1 Ho= 3,19	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 2,53 Tg = Ve:ho= 0,7931	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 2,26 Tg = Ve:ho= 0,7093	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 2,51 Tg = Ve:ho= 07893	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 3,17 Tg = Ve:ho= 0,9943	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 4,03 Tg = Ve:ho= 1,2648	√(p(xi)-p(xi))² – (5) = 5 Tg = Ve:ho= 1,56	√(p(xi)-p(xi))² – (6) = 6,01 Tg = Ve:ho= 1,8866	√(p(xi)-p(xi))² – (7) = 7,06 Tg = Ve:ho= 2,2153	√(p(xi)-p(xi))² – (8) = 8,13 Tg = Ve:ho= 2,5498
Defectos aerodinamicos p(xi)´ = 6,06 n=2 Ho= 6,38	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 5,64 Tg = Ve:ho= 0,8854	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 5,06 Tg = Ve:ho= 0,7931	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 4,66 Tg = Ve:ho= 0,7317	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 4,52 Tg = Ve:ho= 0,7093	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 4,65 Tg = Ve:ho= 0,7297	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 5,03 Tg = Ve:ho= 0,7893	√(p(xi)-p(xi))² – (5) = 5,61 Tg = Ve:ho= 0,8804	√(p(xi)-p(xi))² – (6) = 6,34 Tg = Ve:ho= 0,9943	√(p(xi)-p(xi))² – (7) = 7,17 Tg = Ve:ho= 1.124
Defectos orbitales p(xi)´ = 9,09 n=3 Ho= 9,57	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 8,81 Tg = Ve:ho= 0,9216	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 8,15 Tg = Ve:ho= 0,8517	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 7,59 Tg = Ve:ho= 0,7931	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 7,16 Tg = Ve:ho= 0,7481	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 6,88 Tg = Ve:ho= 0,7196	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 6,78 Tg = Ve:ho= 0,7093	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 6,87 Tg = Ve:ho= 0,7182	√(p(xi)-p(xi))² – (5) = 7,13 Tg = Ve:ho= 0,7455	√(p(xi)-p(xi))² – (6) = 7,55 Tg = Ve:ho= 0,7893
Defectos mecanicos p(xi)´ = 12,12 n=4 Ho= 12,76	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 12 Tg = Ve:ho= 0,9405	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 11,29 Tg = Ve:ho= 0,8854	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 10,66 Tg = Ve:ho= 0,8359	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 10,12 Tg = Ve:ho= 0,7931	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 9,67 Tg = Ve:ho= 0,7579	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 9,33 Tg = Ve:ho= 0,7317	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 9,12 Tg = Ve:ho= 0,7152	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 9,05 Tg = Ve:ho= 0,7093	√(p(xi)-p(xi))² – (5) = 9,11 Tg = Ve:ho= 0,7142

Defectos electricos p(xi)´= 15,15 n=5 Ho= 15,95	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 15,18 Tg = Ve:ho= 0,9521	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 14,46 Tg = Ve:ho= 0,9068	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 13,79 Tg = Ve:ho= 0,8649	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 13,18 Tg = Ve:ho= 0,8268	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 12,65 Tg = Ve:ho= 0,7931	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 12,19 Tg = Ve:ho= 0,7643	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 11,82 Tg = Ve:ho= 0,741	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 11,54 Tg = Ve:ho= 0,7239	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 11,37 Tg = Ve:ho= 0,7132
Defectos de suministro p(xi)´ = 18,18 n=6 Ho= 19,14	√(p(xi)-p(xi))² – (5) = 18,37 Tg = Ve:ho= 0,9599	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 17,63 Tg = Ve:ho= 0,9216	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 16,94 Tg = Ve:ho= 0,8854	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 16,3 Tg = Ve:ho= 0,8517	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 15,71 Tg = Ve:ho= 0,8208	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 15,18 Tg = Ve:ho= 0,7931	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 14,71 Tg = Ve:ho= 0,8767	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 14,32 Tg = Ve:ho= 0,7481	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 14 Tg = Ve:ho= 0,7317
Defectos del reactor p(xi)´ = 21,21 n=7 Ho= 22,33	√(p(xi)-p(xi))² – (6) = 21,56 Tg = Ve:ho= 0,9655	√(p(xi)-p(xi))² – (5) = 20,81 Tg = Ve:ho= 0,9323	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 20,11 Tg = Ve:ho= 0,9006	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 19,44 Tg = Ve:ho= 0,8707	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 18,81 Tg = Ve:ho= 0,8426	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 18,23 Tg = Ve:ho= 0,8167	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 17,71 Tg = Ve:ho= 0,7931	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 17,23 Tg = Ve:ho= 0,772	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 16,82 Tg = Ve:ho= 0,7536
Defectos de refrigeracion p(xi)´ = 24,24 n=8 Ho= 25,52	√(p(xi)-p(xi))² – (7) = 24,75 Tg = Ve:ho= 0,9698	√(p(xi)-p(xi))² – (6) = 24 Tg = Ve:ho= 0,9405	√(p(xi)-p(xi))² – (5) = 23,28 Tg = Ve:ho= 0,9123	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 22,59 Tg = Ve:ho= 0,8854	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 21,94 Tg = Ve:ho= 0,8599	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 21,33 Tg = Ve:ho= 0,8359	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 20,76 Tg = Ve:ho= 0,8136	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 20,24 Tg = Ve:ho= 0,7931	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 19,76 Tg = Ve:ho= 0,7745
Falta de resistencia del material p(xi)´ = 27,27 n=9 Ho= 28,71	√(p(xi)-p(xi))² – (8) = 27,93 Tg = Ve:ho= 0,9731	√(p(xi)-p(xi))² – (7) = 27,18 Tg = Ve:ho= 0,9469	√(p(xi)-p(xi))² – (6) = 26,45 Tg = Ve:ho= 0,9216	√(p(xi)-p(xi))² – (5) = 25,75 Tg = Ve:ho= 0,8972	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 25,09 Tg = Ve:ho= 0,8739	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 24,45 Tg = Ve:ho= 0,8517	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 23,85 Tg = Ve:ho= 0,8308	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 23,29 Tg = Ve:ho= 0,8112	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 22,77 Tg = Ve:ho= 0,7931

Promedios	0,929	0,8764	0,8483	0,8418	0,8514	0,8733	0,9173	0,9458	0,9937
Correlacion Trigonometrica					**8,077 : 9 = 0,8974**				

1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest NASDA . Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas.

1.2.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest NASDA Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas. Calculo de las hipotenusa relativas a las minimas

Sujeto u Opcion	p(xi) · 100	n	**Hipotenusa**
Defectos de comunicacion	0,5	1	**1,11**
Defectos aerodinamicos	1	2	**2,23**
Defectos orbitales	1,5	3	**3,35**
Defectos mecanicos	2	4	**4,47**
Defectos electricos	2,5	5	**5,59**
Defectos de suministro	3	6	**6,7**
Defectos del reactor	3,5	7	**7,82**
Defectos de refrigeracion	4	8	**8,94**
Falta de resistencia del material	4,5	9	**10,06**

1.2.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest NASDA Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas. Calculo de la tabla .

Maxi Mas	Proyectadas minimas								
	Defectos de comunicacion p(xi)´ = n= Ho= 1,11	Defectos aerodinamicos p(xi)´ = n= Ho= 2,23	Defectos orbitales p(xi)´ = n= Ho= 3,35	Defectos mecanicos p(xi)´ = n= Ho= 4,47	Defectos electricos p(xi)´ = n= Ho= 5,59	Defectos de suministro p(xi)´ = n= Ho= 6,7	Defectos del reactor p(xi)´ = n= Ho= 7,82	Defectos de refrigeracion p(xi)´ = n= Ho= 8,94	Falta de resistencia del material p(xi)´ = n= Ho= 10,06
Defectos de comunicacion p(xi)´ = n=	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (0) = 2,53 Tg = Ve:ho= 2,27	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (1) = 2,26 Tg = Ve:ho= 1,01	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (2) = 2,51 Tg = Ve:ho= 0,7492	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (3) = 3,17 Tg = Ve:ho= 0,7091	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (4) = 4,03 Tg = Ve:ho= 0,72	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (5) = 5 Tg = Ve:ho= 0,74	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (6) = 6,01 Tg = Ve:ho= 0,76	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (7) = 7,06 Tg = Ve:ho= 0,78	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (8) = 8,13 Tg = Ve:ho= 0,8
Defectos aerodinamicos p(xi)´ = n=	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (1) = 5,64 Tg = Ve:ho= 5,08	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (0) = 5,06 Tg = Ve:ho= 2,26	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (1) = 4,66 Tg = Ve:ho= 1,391	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (2) = 4,52 Tg = Ve:ho= 1,01	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (3) = 4,65 Tg = Ve:ho= 0,83	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (4) = 5,03 Tg = Ve:ho= 0,75	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (5) = 5,61 Tg = Ve:ho= 0,71	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (6) = 6,34 Tg = Ve:ho= 0,7	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (7) = 7,17 Tg = Ve:ho= 0,71
Defectos orbitales p(xi)´ = n=	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (2) = 8,81 Tg = Ve:ho= 7,93	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (1) = 8,15 Tg = Ve:ho= 3,65	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (0) = 7,59 Tg = Ve:ho= 2,26	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (1) = 7,16 Tg = Ve:ho= 1,6	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (2) = 6,88 Tg = Ve:ho= 1,23	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (3) = 6,78 Tg = Ve:ho= 1,01	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (4) = 6,87 Tg = Ve:ho= 0,87	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (5) = 7,13 Tg = Ve:ho= 0,79	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (6) = 7,55 Tg = Ve:ho= 0,75
Defectos mecanicos p(xi)´ = n=	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (3) = 12 Tg = Ve:ho= 10,81	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (2) = 11,29 Tg = Ve:ho= 5,06	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (1) = 10,66 Tg = Ve:ho= 3,18	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (0) = 10,12 Tg = Ve:ho= 2,26	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (1) = 9,67 Tg = Ve:ho= 1,72	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (2) = 9,33 Tg = Ve:ho= 1,39	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (3) = 9,12 Tg = Ve:ho= 1,16	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (4) = 9,05 Tg = Ve:ho= 1,01	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ – (5) = 9,11 Tg = Ve:ho= 0,9

Defectos electricos p(xi)´= n=	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 15,18 Tg = Ve:ho= 13,67	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 14,46 Tg = Ve:ho= 6,48	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 13,79 Tg = Ve:ho= 4,11	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 13,18 Tg = Ve:ho= 2,94	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 12,65 Tg = Ve:ho= 2,26	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 12,19 Tg = Ve:ho= 1,81	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 11,82 Tg = Ve:ho= 1,51	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 11,54 Tg = Ve:ho= 1,29	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 11,37 Tg = Ve:ho= 1,13
Defectos de suministro p(xi)´ = n=	√(p(xi)-p(xi))² – (5) = 18,37 Tg = Ve:ho= 16,54	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 17,63 Tg = Ve:ho= 7,9	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 16,94 Tg = Ve:ho= 5,05	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 16,3 Tg = Ve:ho= 3,64	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 15,71 Tg = Ve:ho= 2,81	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 15,18 Tg = Ve:ho= 2,26	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 14,71 Tg = Ve:ho= 1,88	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 14,32 Tg = Ve:ho= 1,6	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 14 Tg = Ve:ho= 1,39
Defectos del reactor p(xi)´ = n=	√(p(xi)-p(xi))² – (6) = 21,56 Tg = Ve:ho= 19,42	√(p(xi)-p(xi))² – (5) = 20,81 Tg = Ve:ho= 9,33	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 20,11 Tg = Ve:ho= 6	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 19,44 Tg = Ve:ho= 4,34	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 18,81 Tg = Ve:ho= 3,36	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 18,23 Tg = Ve:ho= 2,72	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 17,71 Tg = Ve:ho= 2,26	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 17,23 Tg = Ve:ho= 1,92	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 16,82 Tg = Ve:ho= 1,67
Defectos de refrigeracion p(xi)´ = n=	√(p(xi)-p(xi))² – (7) = 24,75 Tg = Ve:ho= 22,29	√(p(xi)-p(xi))² – (6) = 24 Tg = Ve:ho= 10,76	√(p(xi)-p(xi))² – (5) = 23,28 Tg = Ve:ho= 6,94	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 22,59 Tg = Ve:ho= 5,05	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 21,94 Tg = Ve:ho= 3,92	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 21,33 Tg = Ve:ho= 3,18	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 20,76 Tg = Ve:ho= 2,65	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 20,24 Tg = Ve:ho= 2,26	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 19,76 Tg = Ve:ho= 1,96
Falta de resistencia del material p(xi)´ = n=	√(p(xi)-p(xi))² – (8) = 27,93 Tg = Ve:ho= 25,16	√(p(xi)-p(xi))² – (7) = 27,18 Tg = Ve:ho= 12,18	√(p(xi)-p(xi))² – (6) = 26,45 Tg = Ve:ho= 7,89	√(p(xi)-p(xi))² – (5) = 25,75 Tg = Ve:ho= 5,76	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 25,09 Tg = Ve:ho= 4,48	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 24,45 Tg = Ve:ho= 3,64	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 23,85 Tg = Ve:ho= 3,04	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 23,29 Tg = Ve:ho= 2,6	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 22,77 Tg = Ve:ho= 2,26
Promedios	13,69	6,51	4,17	3,03	2,37	1,94	1,65	1,44	1,28

Correlacion Trigonometrica	**36,08 : 9 = 4**

1.3) Conclusiones :

La aplicacion de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest NASDA , ha dado lugar ha como ha venido siendo habitual a un resultado , en el cual , se puede apreciar , mayor sensibilidad y menor exigencia con relacion a la correlacion al tomar como horizontal a las hipotenusas relativas a las maximas y mayor sensibilidad y menor exigencia con relacion a la varianza al tomar como horizontal a las hipotenusas relativas a las minimas , lo que se demuestra por medio de tener mayor aproximacion a cero el calculo de las tablas pertinentes a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con maximas y minimas tomando como horizontal a las hipotenusas de las proyectadas maximas indicando menor sensibilidad y mayor exigencia en relacion a la varianza , y por tanto indicando la mayor distanciacion con respecto a cero en la aplicacion de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo al Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas al tomar como horizontal a las hipotenusas relativas de las minimas demostrando menor sensibilidad y mayor exigencia en relacion a la correlacion . Este comportamiento diferencial de sensibilidad y exigencia demostrada en la tecnica segun se tomara en consideracion de horizontal a las hipotenusas relativas de las maximas o minimas tal como se ha indicado en otros ejemplos , y visiblemente apreciable en el caso practico de la muestra de los Impactos del Defecto en NASDA , tiene por causa o condicion de origen el comportamiento diferencial de las hipotenusas relativas con respecto a la vertical , que es en esencial la causa principal de la existencia o no de homogeneidad o discrepancia de direccion de cambio , en incremento o descenso de la correlacion o la varianza , en la medida que , se puede afirmar que :

- **E) Relacion entre los distintos tipos de sensibilidad y exigencia con relacion a la coherencia o discrepancia de direccion de cambio en aumento o decrecimiento en la correlacion o la varianza :**

  - **E.1) Causas de los distintos tipos de sensibilidad y exigencia :**

    - **E.1.1) La causa esencial de la mayor sensibilidad y menor exigencia con respecto la correlacion observada en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas al tomar como horizontal a las hipotenusas relativas de las maximas , se debe esencialmente a que , la hipotenusa relativa de las maximas siendo normalmente superior a la hipotenusa relativa de las minimas , entonces , al dividir la vertical siendo esta vertical igual a la distancia que hay entre los puntos maximos y minimos dentro del espacio , es mayor la tendencia a cero al dividir esta vertical o distancia entre los puntos maximos y minimos entre la hipotenusa relativa a la maxima al tender la hipotenusa relativa a la maxima a resultar no solo superior a la hipotenusa relativa de la minima sino ademas superior a la vertical o distancia entre ambos dos puntos .**

    - **E.1.2) La causa esencial de la mayor sensibilidad y menor exigencia con respecto la varianza observada en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas al tomar como horizontal a las hipotenusas relativas de las minimas , se debe esencialmente a que la hipotenusa relativa de minimas siendo normalmente inferior a la hipotenusa relativa de las maximas , entonces , al dividir la vertical siendo esta vertical igual a la distancia geometrica que hay entre los puntos maximos y minimos dentro del espacio , es mayor la tendencia a distar de cero al dividir esta vertical o distancia entre puntos maximos y minimos entre la hipotenusa relativa a la minima al tender la hipotenusa relativa de la minima no solo inferior a la hipotenusa relativa de la maxima sino ademas inferior a la vertical o distancia entre ambos dos puntos .**

- **E.2) Causas de la existencia de coherencia o discrepancia**

  - **E.2.1)La coherencia en la direccion del cambio registrado al medir la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas , por ejemplo en la muestra OK ON LINE con coherencia de direccion de incremento de la correlacion o por por otro lado el ejemplo en ESA con coherencia de direccion de incremento de la varrianza , tanto tomando como horizontal a las hipotenusas relativas a las maximas y minimas se debe a que en ambos casos tanto si se tomara como horizontal a una u otra hipotenusa relativa , el resultado que el comportamiento normal de las hipotenusas relativas como horizontal unicamente habra variado en el ritmo de incremento o decrecimiento de la varianza o la correlacion sin por ello suponer una diferencia de direccion :**

    - **E.2.1.1) La coherencia de direccion de incremento de la correlacion demostrada por OK ON LINE en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas tanto tomando como horizontal a las hipotenusas relativas de las maximas o las minimas queda explicado porque : en OK ON LINE tanto las hipotenusas relativas de las maximas como de las minimas tendian a resultar superiores a la vertical o distancia entre ambos dos puntos maximos o minimos .**

    - **E.2.1.2) La coherencia de direccion de incremento de la varianza que ha demostrado ESA en la Correlacion Trigonoemtrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas tanto tomando como horizontal a las hipotenusas relativas de las maximas o de las minimas queda explicado porque : en ESA tanto las hipotenusas relativas de las maximas como de las minimas tendian a resultar inferiores a la vertical o distancia entre ambos dos puntos maximos o minimos .**

  - **E.2.2) La discrepancia en el cambio de la direccion observado en la aplicacion concreta de la tecnica de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas demostrada en en Actualidad Viva y la NASA , en donde en ambos caso quedo reflejada un incremento de la correlacion al tomar como horizontal a la hipotenusa relativa de las maximas , y en ambos casos quedo reflejada un incremento notable de la varianza al tomar como horizontal a la hipotenusa relativa de las minimas queda explicado porque :**

    - **E.2.2.1) En Actualidad Viva y NASA al calcular las correspondientes tablas a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con maximas y minimas , la hipotenusa relativa a las maximas resultaba exesivamente superior a la hipotenusa relativa de las minimas lo cual produjo que al dividir la vertical o distancia entre los puntos maximos o minimos entre una hipotenusa relativa a las maximas demasiado superior a las minimas , entonces el resultado del cociente fuera de mayor correlacion en aproximacion a cero al emplear esta tecnica de correlacion con las horizontales como hipotenusas relativas a las maximas .**

- **E.2.2.2) En Actualidad Viva y NASA al calcular las correspondientes tablas a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con maximas y minimas , la hipotenusa relativa a las minimas resultaba exesivamente inferior a la hipotenusa relativa de las maximas lo cual produjo que al dividir la vertical o distancia entre los puntos maximos o minimos entre una hipotenusa relativa a las minimas demasiado inferior a las maximas , entonces el resultado del cociente fuera de mayor varianza en la distancia a cero al emplear esta tecnica de correlacion con las horizontales como hipotenusas relativas a las minimas.**

- **E.3) Sintesis :en la tecnica de Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo al Origen de las Coordenadas habra distintos tipos de sensibilidad y exigencia y habra coherencia o discrepancia segun se tome una u otra hipotenusa relativa como horizontal , en donde en sintesis se puede afirmar que :**

  - **E.3.1) A vertical mas proxima a cero entonces mayor facilidad para que tanto la hipotenusa relativa a uno u otro punto sea superior como minimo a la vertical indicando mayor correlacion . Cuanto mas la distancia entre dos puntos de un espacio determinado sea lo mas minimas posible , entonces al calcular la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas mas facil sera que haya coherencia en la direccion del cambio a favor del incremento de la correlacion . A mayor proximidad a cero en la distancia de dos puntos cualesquiera mayor probabilidad de mayor aproximacion a cero en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo Origen de las Coordenadas con cualquiera de las hipotenusas relativas tomada como horizontal , por ejemplo como ocurrio en lo sucedido en la aplicacion con OK ON LINE**

  - **E.3.2) A vertical mas distante de cero entonces mayor facilidad para que tanto la hipotenusa relativa a uno u otro punto sea inferior como minimo a la vertical indicando mayor varianza . Cuanto mas la distancia entre dos puntos de un espacio determinado sea lo mas maxima posible , entonces al calcular la Correlacion Trigonoemtrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coodenadas mas facil sera que haya coherencia en la direccion del cambio a favor del incremento de la varianza . A mayor distancia de cero en la distancia de dos puntos cualesquiera mayor probabilidad de mayor distancia de cero en la Correlacion Trigonoemtrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con cualquiera de las hipotenusas relativas tomadas como horizontal , por ejemplo como ocurrio en lo sucedido en la aplicacion concreta de ESA .**

  - **E.3.3) A vertical con una distancia moderada en aproximacion a cero o moderadamente distante de cero mayor facilidad para que haya discrepancia entre los resultados a obtener , con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas al tomar la hipotenusa relativa a un punto o la de otro punto , en donde si la vertical o distancia de ambos puntos es moderada , entonces , tomando como horizontal a la hipotensua relativa al punto maximo mayor probabilidad de que incremento de la correlacion al aplicar la Correlacion Trigonometrica Tnagencial con Angulo en Origen de las Coordenadas , y mayor probabilidad de obtener incremento de la varianza al tomar como horizontal a la hipotenusa relativa al punto minimo habiendo entonces , en esencia , discrepancia de pareceres en funcion de que se tome a la hipotenusa relativa del punto maximo o minimo como horizontal con respecto al origen de coordenadas como segundo factor del cociente en el cual dividir**

dicha distancia o vertical entre dos puntos , por lo que la discrepancia apercibida en la direccion del cambio habra que explicarlo a causa de que la vertical o distancia entre ambos dos putnos tiene una longitud moderada con respecto en aproximacion a cero o con respecto en distancia de cero .

- **E.4) Conclusion :**
  - **E.4.1) La sensibilidad o exigencia en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de Coordenadas dependera de la manitud de la hipotenusa relativa : a mayor hipotenusa relativa entonces mayor sensibilidad y exigencia en relacion a la correlacion , y a menor hipotenusa relativa mayor sensibilidad y exigencia en relacion a la varianza .**
  - **E.4.2) La coherencia o discrepancia de la direccion del cambio dependera de la longitud de la vertical o distancia entre dos puntos en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas : a menor vertical o menor distancia entre dos puntos mayor probabilidad hay para la existencia de coherencia en la direccion del cambio a favor de un incremento en la correlacion a , a mayor vertical o mayor distancia entre dos puntos mayor probabilidad hay para la existencia de coherencia en la direccion en la forma de cambio a favor de un incremento en la varianza , y a una vertical moderado en aproximacion o distancia de cero o distancia entre dos puntos moderada mayor probabilidad hay para la existencia de discrepancia en la direccion del cambio , en donde , la probabilidad de indicar incremento en la correlacion sera mayor a mayor sensibilidad y menor exigencia a la correlacion con la hipotenusa relativa mayor , y la probabilidad de indicar incremento sobre la varianza sera mayor a mayor sensibilidad y menor exigencia a la correlacion con la hipotenusa relativa menor .**

La relacion entre sensibilidad y exigencia y coherencia o discrepancia esta intimamente ligada a la forma relacional de la estructuracion del cociente ,segun el primer factor tienda o no a mayor aproximacion o distancia de cero y segun el segundo factor tienda o no a mayor distancia o aproximacion a cero para dar lugar mayor o menor correlacion o menor o mayor varianza . Las relaciones logicas geometricas establecidas en estos puntos tratados son de vital importancia para conocer las relaciones logicas de la materia en el espacio-tiempo en el cual se desenvuelven , dado que todo lo que conocemos lo conocemos en un espacio-tiempo o no lo conocemos , es decir , espacio es igual a tiempo como tiempo es igual a espacio , al conocer algo en el espacio lo conocemos inmediatamente en el tiempo y lo que conocemos en el tiempo lo conocemos inmediatamente en el espacio , la relacion geometrica de un elemento en un conjunto mayor es una relacion espacial geometrica abstraccion de las relaciones espacio-tiempo en las cuales desarrollamos nuestra propia existencia misma , al aumentar nuestra comprension sobre las relaciones espaciales extraidas en el plano geometrico aumentamos nuestra comprension de la ordenacion de la materia no solo en el espcio , sino en el tiempo , y esta ordenacion de la materia nos facilitara una mayor capacidad de analisis de la realidad fisica en la cual nos encontramos como personas compuestas fundamentalmente de materia , es decir , de existencia , en una cadena hacia el infinitos de sucesos derivados en los cuales nosotros solo somos un eslabon mas en la cadena de la existencia material a la cual pertenecemos , mujeres y hombres en un universo apenas conocido , pero con el trabajo de la ciencia y las matematicas estamos demostrando que el conocimiento no solo es posible sino incluso necesario para la existencia , es decir , nuestra existencia quizas no quede demostrada por el simple hecho cognitivo de la capacidad de conocimiento , cogito ergo sum es una sentencia subjetiva y por lo tanto con total carencia de realidad objetiva y fisica , el pensamiento como tal no demuestra nuestra existencia porque la demostracion fundamental de la existencia se debe dar en el espacio y en el tiempo , es decir , toda existencia es una existencia que se da en una concreccion espacio-temporal o como minimo la existencia que nosotros conocemos , conocer las relaciones de la materia en su ordenacion enesima en un espacio geometrico abstraccion del universo espacio-temporal quizas no sea una demostracion absoluta de la existencia misma , pero es una etapa necesaria , la demostracion del espacio por otro lado es compleja y dificil , el espacio se justificaria como una entidad intuitiva de la psicologia humana segun la teoria

clasica de la filosofia de Kant y otros pensadores , pero incluso la consideracion nominal del espacio como entidad intuitiva no es suficiente para demostrar la existencia del espacio asi como tampoco para la demostracion de la existencia de tiempo , es decir , la geometrica estudia las relaciones que los compuestos materiales tienen en unas dimensiones cuya naturaleza desconocemos desde el punto de vista fisico , es decir , no podemos demostrar la existencia del espacio o del tiempo , y sin embargo la unica forma posible de demostrar la existencia , es decir , la contingencia material , es tomando como elemento previo la consideracion del espacio y del tiempo como elementos antecedentes a la propia existencia como consecuente . Si bien en la filosofia tradicional la existencia es un consecuente al espacio-tiempo previo o a priori a toda existencia , lo cierto es que su verdadera naturaleza intima es por lo demas desconocida , lo unico que sabemos a ciencia cierta y con un grado de duda o error importante como para convertirlo en una verdad absoluta es que sin tener medio alguno de llegar a demostrarlo de forma absoluta y concluyente nosotros creemos que existimos , y nosotros creemos que existimos en un espacio-tiempo del que creemos que existe , y creemos que existmos en un espacio-tiempo del cual solo creemos que existe junto con otros elementos materiales de los que creemos que quizas existan pero no lo sabemos a ciencia cierta , o sabemos a ciencia cierta que nuestra creencia sobre la existecia tiene asociado algun margen de error importante o de duda : quizas sea falso que existamos porque no tenemos medio alguno para demostrarlo , si estas afirmaciones que aqui hago se cotejaran con muchas de las hipotenusas en la astrofisica contemporanea se comprenderia en todo su rigor lo que aqui afirmo y de hecho las teorias astrofisicas contemporaneas no tienen nada que envidiar a Leibniz , que en su momento afirmaba aquello de que nuestro mundo es el mejor de los posibles , pero no el unico , es mas , la propia exisgencia en si misma es tan solo una posibilidad ... en realidad no sabemos si existimos o no lo unico que sabemos intuitivamente es que la existencia es una posibilidad mas . La relatividad y la incertidumbre a donde nos llevaria la filosofia de Leibniz no se diferencia en absoluto a la relatividad o la incertidumbre en la cual la astrofisica moderna nos esta embarcando , ahora bien , el conocimiento de las relaciones geometricas con que se ordena la materia es como minimo una forma de llegar a construir metodos matematicos con los cuales acceder a algun tipo de conocimiento que , dentro del error y la duda humana suponga una cierta seguridad cognoscitiva , quizas el espacio y el tiempo no existan lo cual al negar la existencia de un antecedente supondria invalidar la afirmacion de existencia del consecuente pero a pesar de que nuestro conocimiento limitado tienda a error , la creencia de que el espacio y el tiempo existe tiene cierta utilidad y por lo tanto es util , y estudiar las relacions geometricas se convierte en algo util dentro de la relatividad y la incertidumbre de estar viviendo en una creencia falsa , es decir , quizas nunca alcanzemos un conocimiento absoluto, pero lo que sabemos es util y eso es suficiente para continuar con el desarrollo organico de nuestra vida biologica . En el proximo capitulo calculare las tablas respectivas a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas NASDA pretest , para despues con los diferenciales oportunos confeccionar los contrastes NASA-ESA-NASDA .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 139)
Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen cuando estoy despierto a como cuando duermo , especialmente cuando escribo , y por las tardes desde que comienzo a estudiar hasta por la noche cuando leo , aumento de la frecuencia con que se producen los cambios de ruido , de un oido a otro , de un ritmo musical a otro , de un tono y volumen a otro , de una sincronizacion con mi respiracion a otra , me torturan cuando ando por la calle , me torturan en lugares publicos para provocar reacciones en las personas proximas a mi , cuando estoy en casa me torturan cuando algun miembro de mi familia defeca , orina y come . El esquema de tortura que estoy sufriendo es el conductismo clasico de Pavlov . La tortura que estoy padeciendo se esta produciendo con la mas absoluta impunidad y con un Pacto de Silencio

1°) Correlacion Trigonometria Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest NASDA .

La sensibilidad y exigencia que la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas pueda tener dependera de la longitud de la hipotenusa relativa que se tome como horizontal para calcular dicha correlacion , y la coherencia o discrepancia que tenga o se observe en el calculo de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas dependera de la longitud de la vertical o distancia entre dos puntos cualesquiera en un espacio determinado en el cual estudiar dichas relaciones trigonometricas . La Mediacion Trigonometrica que por tanto ejerceran en cada caso la vertical y las hipotenusas relativas sera diferente en funcion de que la vertical desarrollara una Mediacion Trigonometrica hacia la concurrencia de coherencia o discrepancia en el calculo correlacional trigonometricol , mientras la Mediacion Trigonometrica ejercida por las hipotenusas reletivadas tendera a la indicacion de sensibilidades y exigencias diferenciales . La vertical es igual a la raiz cuadrada de la suma cuadratica de los diferenciales de la dependiente y la independiente que como en este caso concreto la independiente es igual a la enesima posicion , y la dependiente es igual a la probabilidad empirica la forma concreta que tendra la vertical sera igual a , raiz cuadrada de la suma de los cuadrados de la diferencia de las probabilidades empiricas y la diferencia de las enesimas posiciones siendo este resultado igual a la distancia entre ambos puntos en el espacio , en el cual se estudie la relacion trigonometricas establecida entre ambos puntos , como una correlacion a interpretar segun los criterios presentes en la Probabilidad Imposible como que , a mayor aproximacion a cero mayor correlacion y a mayor distancia de cero mayor varianza . La vertical , entendida como acabo ahora mismo de explicar , es por tanto la distancia que hay entre ambos puntos . La horizontal , en relacion al origen de las coordenadas podra considerarse segun sea , en funcion de , tomar la hipotenusa relativa a uno u otro punto como horizontal lo cual es posible dado que , la homogeneidad del espacio posibilita que tanto una como otra hipotenusa relativa sea interpretable como horizontal al triangulo , que formarian ambos puntos con relacion al mismo origen de las coordenadas . La hipotenusa relativa del primer punto sera igual a la raiz cuadrada sobre el resultado de sumar los cuadrados de la probabilidad empirica y enesima posicion del sujeto u opcion correspondiente a uno de los extremos de la vertical , y la otra hipotenusa relativa al otro punto sera igual a la raiz cuadrada sobre el resultado de sumar los cuadrados de la probabilidad empirica y la enesima posicion de sujeto u opcion correspondiente al otro de los extremos de la vertical que se ha previamente calculado . La vertical y las hipotenusas entendidas tal como acabo de explicar daran lugar a la construccion geometrica de un triangulo en el espacio , en donde la vertical sera igual la distancia establecida entre dos puntos cualesquiera en un espacio determinado y la horizontal sera igual a la distancia sea del punto que fuere con respecto al origen de las coordenadadas siendo la distancia de la vertical y de las horizontales , en suma , lo que determinara el grado de sensibilidad y exigencia y determinara el grado de coherencia o discrepancia , segun se tome como horizontal a una u otra hipotenusa relativa a uno u otro punto . A menor longitud de la vertical entonces mayor probabilidad para la existencia de coherencia en el calculo de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo al Origen de las Coordenadas tendente a una direccion del cambio a favor del incremento de la correlacion coherentemente a ambas hipotensuas relativas , mientras que , inversamente , a mayor longitud de la vertical entonces mayor probabilidad para la existencia de coherencia en el calculo de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas tendente a direccion del cambio a favor del incremento de la varianza coherentemente a ambas hipotensuas relativas , de forma que por tanto , a una longitud moderada de la vertical entonces mayor probabilidad para la existencia de una discrepancia en el calculo de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo al Origen de las Coordenadas , al mostrarse que tomando una hipotenusa relativa la tendencia de la direccion del cambio sera de incremento de la varianza y en otro caso de incremento de la correlacion , siendo por tanto la coherencia o discrepancia de direccion del cambio a favor de la correlacion o de la varianza una funcion de la longitud de la vertical , o distancia entre los puntos cualesquiera entre los cuales se estudie la relacion trigonometrica . Por lo que , siendo la Mediacion Trigonometrica ejercida por la vertical en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas una Mediacion Trigonometrica en funcion de coherencia o discrepancia , en la direccion del cambio a favor de la correlacion o de la varianza , la Mediacion Trigonometrica ejercida por la longitud de la hipotenusa relativa sera tendente hacia la consecucion de un tipo u otro de sensibilidad y exigencia de la tecnnica segun se tome , una u otra hipotenusa relativa . Siendo la hipotenusa relativa tal como he explicado mas arriba , y sindo la hipotenusa relativa la longitud de la distancia que hay entre un punto cualquiera con relacion al origen de coordenadas , en el computo de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas , se establecera por tanto la siguiente categorizacion diferencial

de sensibilidad y exigencia en funcion de la longitud de la hipotenusa relativa como distancia del punto con relacion al origen de coordenadas , a mayor longitud de la hipotenusa relativa entonces mayor sensibilidad y menor exigenncia en relacion a la correlacion en la estimacion oportuna del valor a conseguir de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas mientras que , inversamente , por el contrario , a menor longitud de la hipotenusa relativa entonces mayor sensibilidad y menor exigencia en relacion a la varianza en la estimacion oportuna del valor a conseguir de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas , lo cual seria igual a afirmar que , a mayor longitud de la hipotenusa relativa entonces menor sensibilidad y mayor exigencia en relacion a la varianza en la estimacion oportuna del valor a conseguir de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas , y como consecuencia logica por tanto , a menor longitud de la hipotenusa relativa entonces menor sensibilidad y manor exigencia con relacion a la correlacion en la estimacion oportuna del valor a conseguir de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas . Por lo que segun lo dicho la forma que cada elemento de la triangulacion en una Correlacion Trigonometrica que tome como referencia al angulo oportuno del triangulo en el origen de las coordenadas , la Mediacion Trigonometrica ejercida tendera a resultar diferente , teniendo por tanto una funcion diferenciada con respecto a los demas elementos componentes de dicho triangulo :

- **A) La funcion en la Mediacion Trigonometrica ejercida por elemento componente sera distinta en cada elemento componente del triangulo :**

  - **A.1) La vertical ejerce una funcion de Mediacion Trigonometrica en la coherencia o discrepancia de resultados : la tangente y el seno tenderan a resutar o no convergentes segun la la longitud de la vertical :**

    - **A.1.1) A menor vertical entonces seno y tangente tenderan a mayor coherencia en la direccion del cambio a favor de la correlacion .**

    - **A.1.2) A mayor vertical entonces seno y tangenge tenderan a mayor coherencia en la direccion del cambio a favor de la varianza .**

    - **A.1.3) A vertical moderada entonces seno y tangente tenderan a mayor discrepancia en la direccion del cambio , en el seno a favor o no de la correlacion o la varianza , en la tangente a favor o no de la varianza o la correlacion .**

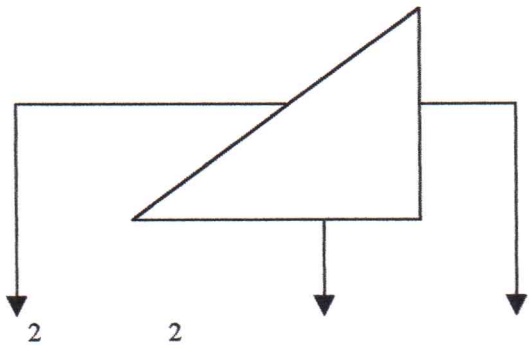
  - **A.2) La horizontal y/o la hipotenusa ejercen una funcion de Mediacion Trigonometrica en la distincion de distintos tipos de sensibilidad y exigencia :**

    - **A.2.1) A mayor horizontal y/o hipotenusa mayor sensibilidad y exigencia con respecto a la correlacion de seno y/o tangencial en aproximacion a cero .**

    - **A.2.2) A menor horizontal y/o hipotenusa mayor sensibilidad y exigencia con respecto a la varianza de seno y/o tangencial en distanciacion de cero .**

La diferencial esencial a la Correlacion Promedio , de Sesgo Minimo o Similitud , de Sujeto u Opcion con respecto a las Correlaciones Trigonometricas , radica esencialmente en que , mientras la Correlacion Promedio , de Sesgo Minimo o Similitud , de Sujeto u Opcion toma como elemento de interpretacion

correlacional directamente la diferencia infinitesimal , o directamente toma como elemento para la interpretacion correlacional el Nivel de Similitud entre dos sujetos u opciones distintos sin embargo esto como elemento de interpretacion correlacion en la Correlacion Trigonometrica no se toma de forma directa sino mediada , es decir , la Correlacion Trigonometrica no estima oportuno la consideracion de la diferencia en si misma directamente como elemento de interpretacion , sino que lo que hara la Correlacion Trigonometgrica es someter esta diferencia a Mediacion Trigonometrica , es decir , si tomamos un triangulo cualquiera por ejemplo :



$$\sqrt{(p(x2) - p(x1))^2 + (n2 - n1)^2} \qquad (n2 - n1) \qquad (p(x2) - p(x1))$$

- **B) Diferencia esencial entre las Correlaciones Trigonometricas y la Correlacion Promedio de Sesgo o Similitud de Sujeto u Opcion**

  - **B.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion : toma directamente como correlacion la diferencia entre la probabilidad empirica de un sujeto u opcion con respecto la de otro sujeto u opcion.**

    $p(x2) - p(x1) \longrightarrow$ Vertical

    $p(x2) - p(x1) = 0 \rightarrow$ Mayor correlacion

    $p(x2) - p(x1) \neq \longrightarrow$ Mayor varianza

    La Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion toma a la vertical directamente como elemento de interpretacion correlacional .

  - **B.2) La Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion : toma de forma directa el Nivel de Similitud entre dos sujetos u opciones como elemento para la interpretacion correlacional :**

    $\text{Log}(10)\, p(x2) : p(x1) = 0 \longrightarrow$ Mayor correlacion

    $\text{Log}(10)\, p(x2) : p(x1) \neq 0 \longrightarrow$ Mayor varianza

La Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion tomara de forma directa el Nivel de Similitud entre los extremos de la vertical como elemento para la interpretacion correlacional .

- **B.3) La Correlacion Trigonometrica con Vertical Diferencial y Horizontal Diferencial Enesima : toma como elemento de correlacion la division de :**

Tangente= (p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1) = 0 ⟶ Mayor correlacion

Seno = (p(x2) – p(x1)) : ($\sqrt{}$ (p(x2) –p(x1))^2 + (n2 – n1))^2=0⟶Mayor Correlacion

Coseno =(n2 . n1)) : ($\sqrt{}$ (p(x2) –p(x1))^2 + (n2 – n1))^2=0 Mayor Correlacion

Tangente= (p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1) ≠0 ⟶ Mayor varianza

Seno = (p(x2) – p(x1)) : ($\sqrt{}$ (p(x2) –p(x1))^2 + (n2 – n1))^2 ≠0⟶Mayor varianza

Coseno =(n2 . n1)) : ($\sqrt{}$ (p(x2) –p(x1))^2 + (n2 – n1))^2 ≠0 Mayor varianza

La Correlacion Trigonometrica con Diferencial Vertical y Diferencial Horizontal Enesima , por poner un ejemplo , lo que hace es mediar cada elemento directo componente del triangulo con los demas , de esta forma la diferencia entre las probabilidades empiricas estaria mediado entre la hipotenusa en el calculo del seno como correlacion , o la diferencia de las probabilidades empiricas estaria mediado entre la horizontal en el coseno . Y esta mediacion se hace por medio de la division de la vertical , es decir , la vertical en Correlacion Trigonometrica no es un elemento de correlacion por si mismo , sino que la vertical mediada , es decir , dividida , entre la horizontal en tangente o la hipotenusa en coseno hace que al mediar la vertical entre horizontal o hipotenusa , en tangente o coseno la mediacion sobre la vertical si proceda a interpretacion correlacional pèro no cuando la vertical no esta mediada , y esta mediacion sobre la vertical en la division de la vertical entre la horizontal o la hipotenusa en tangente o seno sera igual a la Mediacion Trigonometrica de los factores en la division de la vertical .

- **B.4) Sintesis : La diferencia esencial entre la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo o Similitud de Sujeto u opcion con respecto a la Correlacion**

Trigonometrica es que , en la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo o Similitud de Sujeto u Opcion se toma a los extremos de la vertical directamente como elemento para la interpretacion correlacional , mientras que por el contrario en la Correlacion Trigonometrica no se considera a los extremos de la vertical directamente como elemento para la interpretacion correlacional sino que la interpretacion de la vertical sera mediada entre la hipotenusa en la Correlacion Trigonometrica de seno , o la interpretacion de la vertical sera mediada entre la horizontal en la Correlacion Trigonometrica tangencial , pero nunca en la Correlacion Trigonometrica se interpretara la vertical como elemento para la interpretacion correlacional de forma directa , sino que la interpretacion correlacional de la vertical en Correlacion Trigonometrica se hara de forma mediada entre , o bien hipotenusa en seno o bien horizontal en tangencial y de la mediacion de la vertical entre hipotenusa y horizontal en cada forma de la Correlacion Trigonometrica surgira la Mediacion Trigonometrica de cada componente del triangulo , en donde la vertical mediada entre la hipotenusa o la horizontal tendra una funcion de Mediacion Trigonometrica de coherencia o discrepancia entre seno o tangente , y la hipotenusa o la horizontal tendran una funcion de Mediacion Trigonometrica de determinacion de la sensibilidad o exigencia de la Correlacion Trigonometrica .

- **C) Conclusion de la diferencia entre Correlaciones Promedio de Sesgo Minimo o Similitud de Sujeto u Opcion y las Correlaciones Trigonoemtricas :**

  - **C.1) Las Correlaciones Promedio , de Sesgo Minimo o Similitud , de Sujeto u Oopcion , toman a la relacion de diferencia o similitud de los extremos de la vertical directamente como elemento de interpretacion correlacional de forma directa sin ningun otro elemento en consideracion .**

  - **C.2) Las Correlaciones Trigonometricas toman la mediacion de la vertical sea entre la hipotenusa o la horizontal , en seno o tangente , como elemento para la interpretacion correlacional , es decir , la vertical mediada entre hipotenusa o horizontal es el elemento de interpretacion correlacional y la mediacion ejercida entre por la horizontal y la hipotenusa en la vertical es lo que posibilita la aparicion de una Mediacion Trigonometrica .**

- **D) La Mediacion Trigonometrica como consecuencia de la interpretacion correlacional de la mediacion de la horizontal o hipotenusa en la vertical .**

  - **D.1) Como consecuencia de la mediacion de la hipotenusa o la horizontal en la vertical , la funcion de Mediacion Trigonometrica ejercida por la vertical tendera a expresarse en indicar grado de coherencia en los resultados a obtener en seno y/o tangente en correlacion o varianza segun mayor o menor longitud de la vertical o indicando discrepancia entre seno y/o tangente a longitud moderada de la vertical.**

  - **D.2) Como consecuencia de la mediacion de la hipotenusa o la horizontal en la vertical , la funcion de Mediacion Trigonoemtrica ejercida por la hipotenusa o la horizontal tendera a expresarse en distintos tipos de mayor sensibilidad y menor exigencia segun mayor o menor longitud de horizontal o vertical en relacion a la correlacion o la varianza , o distintos tipos de menor sensibilidad y mayor exigencia segun mayor o menor longitud de horizontal o vertical en relacion a la varianza .**

La diferencia esencial de la Correlacion Trigonometrica con respecto a la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo o de Similitud de Sujeto u Opcion , es que la Correlacion Trigonometrica tomara como elemento de interpretacion correlacional a la vertical mediada entre la horizontal o la hipotenusa en la tangencial o en el seno , mientras la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo o Similitud de Sujeto u Opcion tomaran a las relaciones de los extremos de la vertical como elementos directos para la interpretacion correlacional , siendo esto quizas una ventaja en ciertos casos , pero en otros casos en donde es necesario tener un conocimietno objetivo de las relaciones en la Nube de Puntos o en un espacio concreto en donde expresar la representacion grafica de resultados , en este tipo de escenarios de investigacion cientifica ademas habria que tener en cuenta la Correlacion Trigonometrica cuya ventaja sustancial es que supone la mediacion de los elementos entre si , no estudiando a cada relacion entre pares de elementos de forma directa , sino estudiando la relacion entre pares de elementos de forma mediada entre pares de elementos que esten dentro de su misma estructura geometrica , dando asi lugar a un conocimiento de la relacion entre elementos mediado entre otras relaciones de donde surgira una comprension mediada de la realidada con la aparicion de la Mediacion Trigonometrica en la Correlacion Trigonometrica ejerciendo cada mediacion una funcion espedifica en la correlacion . En funcion de estos elementos explicativos aqui enumerados , y siendo este capitulo el cierre del ciclo dedicado a una de las peronalidades de la vida politica del Mediterraneo oriental mas influyentes del ultimo cuarto del siglo pasado fuera la primera persona en presidir la Republica de Grecia , Michael Stassinopoulos al cual he dedicado el conjunto tematico de las Correlaciones Trigonometricas , a continuacion dare paso a desarrollar los ejercicios respectivos a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest NASDA , para despues de calcular los diferenciales en funcion de los datos estimados en el capitulo previo proceder al estudio comparativo en forma de contrastes tal como he venido haciendo entre NASA-ESA-NASDA , para llegar de esta forma a conclusiones validas sobre los ejercicios y tablas aqui expuestos , asi pues a continuacion comenzare los calculos oportunos a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen del las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest NASDA .

1.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest NASDA Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas.

1.1.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest NASDA. Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas. Calcula de las hipotenusa relativas a las maximas .

Sujeto u Opcion	p(xi) · 100	n	**Hipotenusa**
Defectos de comunicacion	2,05	1	**2,28**
Defectos aerodinamicos	4,1	2	**4,56**
Defectos orbitales	6,15	3	**6,84**
Defectos mecanicos	8,2	4	**9,12**
Defectos electricos	10,25	5	**11,4**
Defectos de suministro	12,3	6	**13,68**
Defectos del reactor	14,35	7	**15,96**
Defectos de refrigeracion	16,4	8	**18,24**
Falta de resistencia del material	18,45	9	**20,52**

1.1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest NASDA Con horizontal relativa al hipotenusa de las maximas. Calculo de la tabla .

Maximas	Proyectadas minimas								
Ve= Vertical Ho = Hori-zontal	Defectos de comunicacion p(xi)´ = 0,43 n=1	Defectos aerodinamicos p(xi)´ = 0,86 n=2	Defectos orbitales p(xi)´ = 1,29 n=3	Defectos mecanicos p(xi)´ = 1,72 n=4	Defectos electricos p(xi)´ = 2,15 n=5	Defectos de suministro p(xi)´ = 2,58 n=6	Defectos del reactor p(xi)´ = 3,01 n=7	Defectos de refrigeracion p(xi)´ = 3,44 n=8	Falta de resistencia del material p(xi)´ = 3,87 n=9
Defectos de comunicacion p(xi)´ = 2,05 n=1 Ho= 2,28	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (0) = 1,62 Tg = Ve:ho= 0,7105	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (1) = 1,55 Tg = Ve:ho= 0,6817	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (2) = 2,13 Tg = Ve:ho= 0,9383	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (3) = 3,01 Tg = Ve:ho= 1,3237	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (4) = 4 Tg = Ve:ho= 1,7549	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (5) = 5,02 Tg = Ve:ho= 2,2	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (6) = 6,07 Tg = Ve:ho= 2,66	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (7) = 7,13 Tg = Ve:ho= 3,1301	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (8) = 8,2 Tg = Ve:ho= 3,59
Defectos aerodinamicos p(xi)´ = 4,1 n=2 Ho= 4,56	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (1) = 3,8 Tg = Ve:ho= 0,8341	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (0) = 3,24 Tg = Ve:ho= 0,7105	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (1) = 2,98 Tg = Ve:ho= 0,654	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (2) = 3,1 Tg = Ve:ho= 0,6817	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (3) = 3,57 Tg = Ve:ho= 0,7846	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (4) = 4,27 Tg = Ve:ho= 0,9389	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (5) = 5,11 Tg = Ve:ho= 1,1222	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (6) = 6,03 Tg = Ve:ho= 1,3237	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (7) = 7 Tg = Ve:ho= 1,53
Defectos orbitales p(xi)´ = 6,15 n=3 Ho= 6,84	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (2) = 6,05 Tg = Ve:ho= 0,8859	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (1) = 5,38 Tg = Ve:ho= 0,787	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (0) = 4,86 Tg = Ve:ho= 0,7105	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (1) = 4,54 Tg = Ve:ho= 0,6639	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (2) = 4,47 Tg = Ve:ho= 0,6538	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (3) = 4,66 Tg = Ve:ho= 0,8256	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (4) = 5,08 Tg = Ve:ho= 0,7434	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (5) = 5,68 Tg = Ve:ho= 0,8314	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (6) = 6,41 Tg = Ve:ho= 0,9383
Defectos mecanicos p(xi)´ = 8,2 n=4 Ho= 9,12	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (3) = 8,32 Tg = Ve:ho= 0,9132	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (2) = 7,6 Tg = Ve:ho= 0,8341	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (1) = 6,98 Tg = Ve:ho= 0,7655	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (0) = 6,48 Tg = Ve:ho= 0,7105	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (1) = 6,13 Tg = Ve:ho= 0,6723	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (2) = 5,96 Tg = Ve:ho= 0,654	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (3) = 5,99 Tg = Ve:ho= 0,6573	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (4) = 6,21 Tg = Ve:ho= 0,6817	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (5) = 6,61 Tg = Ve:ho= 0,7252

Defectos electricos p(xi)´= 10,25 n=5 Ho= 11,4	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (4) = 10,6 Tg = Ve:ho= 0,9301	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (3) = 9,85 Tg = Ve:ho= 0,8647	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (2) = 9,18 Tg = Ve:ho= 0,8053	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (1) = 8,58 Tg = Ve:ho= 0,7533	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (0) = 8,1 Tg = Ve:ho= 0,7105	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (1) = 7,73 Tg = Ve:ho= 0,6785	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (2) = 7,51 Tg = Ve:ho= 0,6588	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (3) = 7,44 Tg = Ve:ho= 0,6527	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (4) = 7,53 Tg = Ve:ho= 0,6605
Defectos de suministro p(xi)´ = 12,3 n=6 Ho= 13,68	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (5) = 12,88 Tg = Ve:ho= 0,9415	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (4) = 12,11 Tg = Ve:ho= 0,8859	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (3) = 11,41 Tg = Ve:ho= 0,8341	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (2) = 10,76 Tg = Ve:ho= 0,787	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (1) = 10,19 Tg = Ve:ho= 0,7455	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (0) = 9,72 Tg = Ve:ho= 0,7105	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (1) = 9,34 Tg = Ve:ho= 0,683	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (2) = 9,08 Tg = Ve:ho= 0,6639	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (3) = 8,94 Tg = Ve:ho= 0,654
Defectos del reactor p(xi)´ = 14,35 n=7 Ho= 15,96	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (6) = 15,15 Tg = Ve:ho= 0,9497	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (5) = 14,38 Tg = Ve:ho= 0,99014	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (4) = 13,65 Tg = Ve:ho= 0,8558	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (3) = 12,98 Tg = Ve:ho= 0,8133	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (2) = 12,36 Tg = Ve:ho= 0,7746	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (1) = 11,81 Tg = Ve:ho= 0,7401	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (0) = 11,34 Tg = Ve:ho= 0,7105	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (1) = 10,95 Tg = Ve:ho= 0,6864	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (2) = 10,66 Tg = Ve:ho= 0,6684
Defectos de refrigeracion p(xi)´ = 16,4 n=8 Ho= 18,24	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (7) = 17,43 Tg = Ve:ho= 0,9559	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (6) = 16,66 Tg = Ve:ho= 0,9132	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (5) = 15,91 Tg = Ve:ho= 0,8725	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (4) = 15,21 Tg = Ve:ho= 0,8341	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (3) = 14,56 Tg = Ve:ho= 0,7983	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (2) = 13,96 Tg = Ve:ho= 0,7655	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (1) = 13,42 Tg = Ve:ho= 0,7361	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (0) = 12,96 Tg = Ve:ho= 0,7105	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (1) = 12,56 Tg = Ve:ho= 0,6891
Falta de resistencia del material p(xi)´ = 18,45 n=9 Ho= 20,52	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (8) = 19,7 Tg = Ve:ho= 0,9608	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (7) = 18,93 Tg = Ve:ho= 0,9225	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (6) = 18,17 Tg = Ve:ho= 0,8859	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (5) = 17,46 Tg = Ve:ho= 0,8509	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (4) = 16,78 Tg = Ve:ho= 0,8179	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (3) = 16,15 Tg = Ve:ho= 0,787	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (2) = 15,56 Tg = Ve:ho= 0,7587	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (1) = 15,04 Tg = Ve:ho= 0,7331	√(p(xi)-p(xi))² – 2 (0) = 14,58 Tg = Ve:ho= 0,7105

Promedios	0,898	0,8334	0,8135	0,8243	0,8569	0,9229	0,9705	1,0459	1,1311
Correlacion Trigonometrica					**8,2965 : 9 = 0,9218**				

1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest NASDA . Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas.

1.2.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest NASDA Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas. Calculo de las hipotenusa relativas a las minimas

Sujeto u Opcion	p(xi) · 100	n	**Hipotenusa**
Defectos de comunicacion	0,43	1	**1,08**
Defectos aerodinamicos	0,86	2	**2,17**
Defectos orbitales	1,29	3	**3,26**
Defectos mecanicos	1,72	4	**4,35**
Defectos electricos	2,15	5	**5,44**
Defectos de suministro	2,58	6	**6,53**
Defectos del reactor	3,01	7	**7,61**
Defectos de refrigeracion	3,44	8	**8,7**
Falta de resistencia del material	3,87	9	**9,79**

1.2.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest NASDA Con horizontal relativa al hipotenusa de las minimas. Calculo de la tabla .

Maxi Mas	Proyectadas minimas								
	Defectos de comunicacion p(xi)´ = n= Ho= 1,08	Defectos aerodinamicos p(xi)´ = n= Ho= 2,17	Defectos orbitales p(xi)´ = n= Ho= 3,26	Defectos mecanicos p(xi)´ = n= Ho= 4,35	Defectos electricos p(xi)´ = n= Ho= 5,44	Defectos de suministro p(xi)´ = n= Ho= 6,53	Defectos del reactor p(xi)´ = n= Ho= 7,61	Defectos de refrigeracion p(xi)´ = n= Ho= 8,7	Falta de resistencia del material p(xi)´ = n= Ho= 9,79
Defectos de comunicacion p(xi)´ = n=	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (0) = 1,62 Tg = Ve:ho= 1,5	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (1) = 1,55 Tg = Ve:ho= 0,71	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (2) = 2,13 Tg = Ve:ho= 0,65	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (3) = 3,01 Tg = Ve:ho= 0,69	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (4) = 4 Tg = Ve:ho= 0,73	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (5) = 5,02 Tg = Ve:ho= 0,76	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (6) = 6,07 Tg = Ve:ho= 0,79	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (7) = 7,13 Tg = Ve:ho= 0,81	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (8) = 8,2 Tg = Ve:ho= 0,83
Defectos aerodinamicos p(xi)´ = n=	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (1) = 3,8 Tg = Ve:ho= 3,51	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (0) = 3,24 Tg = Ve:ho= 1,49	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (1) = 2,98 Tg = Ve:ho= 0,91	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (2) = 3,1 Tg = Ve:ho= 0,71	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (3) = 3,57 Tg = Ve:ho= 0,65	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (4) = 4,27 Tg = Ve:ho= 0,65	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (5) = 5,11 Tg = Ve:ho= 0,67	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (6) = 6,03 Tg = Ve:ho= 0,69	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (7) = 7 Tg = Ve:ho= 0,71
Defectos orbitales p(xi)´ = n=	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (2) = 6,05 Tg = Ve:ho= 5,6	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (1) = 5,38 Tg = Ve:ho= 2,47	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (0) = 4,86 Tg = Ve:ho= 1,49	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (1) = 4,54 Tg = Ve:ho= 1,04	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (2) = 4,47 Tg = Ve:ho= 0,82	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (3) = 4,66 Tg = Ve:ho= 0,71	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (4) = 5,08 Tg = Ve:ho= 0,66	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (5) = 5,68 Tg = Ve:ho= 0,65	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (6) = 6,41 Tg = Ve:ho= 0,65
Defectos mecanicos p(xi)´ = n=	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (3) = 8,32 Tg = Ve:ho= 7,7	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (2) = 7,6 Tg = Ve:ho= 3,5	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (1) = 6,98 Tg = Ve:ho= 2,14	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (0) = 6,48 Tg = Ve:ho= 1,48	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (1) = 6,13 Tg = Ve:ho= 1,12	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (2) = 5,96 Tg = Ve:ho= 0,91	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (3) = 5,99 Tg = Ve:ho= 0,78	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (4) = 6,21 Tg = Ve:ho= 0,71	$\sqrt{(p(xi)-2}$ $p(xi))-2$ (5) = 6,61 Tg = Ve:ho= 0,67

2742

Defectos electricos p(xi)´= n=	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 10,6 Tg = Ve:ho= 9,81	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 9,85 Tg = Ve:ho= 4,53	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 9,18 Tg = Ve:ho= 2,81	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 8,58 Tg = Ve:ho= 1,97	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 8,1 Tg = Ve:ho= 1,48	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 7,73 Tg = Ve:ho= 1,18	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 7,51 Tg = Ve:ho= 0,98	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 7,44 Tg = Ve:ho= 0,85	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 7,53 Tg = Ve:ho= 0,76
Defectos de suministro p(xi)´ = n=	√(p(xi)-p(xi))² – (5) = 12,88 Tg = Ve:ho= 11,92	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 12,11 Tg = Ve:ho= 5,58	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 11,41 Tg = Ve:ho= 3,5	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 10,76 Tg = Ve:ho= 2,47	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 10,19 Tg = Ve:ho= 1,87	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 9,72 Tg = Ve:ho= 1,48	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 9,34 Tg = Ve:ho= 1,22	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 9,08 Tg = Ve:ho= 1,04	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 8,94 Tg = Ve:ho= 0,91
Defectos del reactor p(xi)´ = n=	√(p(xi)-p(xi))² – (6) = 15,15 Tg = Ve:ho= 14,02	√(p(xi)-p(xi))² – (5) = 14,38 Tg = Ve:ho= 6,62	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 13,65 Tg = Ve:ho= 4,18	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 12,98 Tg = Ve:ho= 2,98	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 12,36 Tg = Ve:ho= 2,27	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 11,81 Tg = Ve:ho= 1,8	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 11,34 Tg = Ve:ho= 1,49	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 10,95 Tg = Ve:ho= 1,25	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 10,66 Tg = Ve:ho= 1,08
Defectos de refrigeracion p(xi)´ = n=	√(p(xi)-p(xi))² – (7) = 17,43 Tg = Ve:ho= 16,13	√(p(xi)-p(xi))² – (6) = 16,66 Tg = Ve:ho= 7,67	√(p(xi)-p(xi))² – (5) = 15,91 Tg = Ve:ho= 4,88	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 15,21 Tg = Ve:ho= 3,49	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 14,56 Tg = Ve:ho= 2,67	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 13,96 Tg = Ve:ho= 2,13	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 13,42 Tg = Ve:ho= 1,76	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 12,96 Tg = Ve:ho= 1,48	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 12,56 Tg = Ve:ho= 1,28
Falta de resistencia del material p(xi)´ = n=	√(p(xi)-p(xi))² – (8) = 19,7 Tg = Ve:ho= 18,24	√(p(xi)-p(xi))² – (7) = 18,93 Tg = Ve:ho= 8,72	√(p(xi)-p(xi))² – (6) = 18,17 Tg = Ve:ho= 5,57	√(p(xi)-p(xi))² – (5) = 17,46 Tg = Ve:ho= 4,01	√(p(xi)-p(xi))² – (4) = 16,78 Tg = Ve:ho= 3,08	√(p(xi)-p(xi))² – (3) = 16,15 Tg = Ve:ho= 2,47	√(p(xi)-p(xi))² – (2) = 15,56 Tg = Ve:ho= 2,04	√(p(xi)-p(xi))² – (1) = 15,04 Tg = Ve:ho= 1,72	√(p(xi)-p(xi))² – (0) = 14,58 Tg = Ve:ho= 1,48
Promedios	9,83	4,5929	2,9	2,09	1,63	1,34	1,15	1,02	0,93
Correlacion Trigonometrica					**25,48 : 9 = 2,8311**				

1.3) Diferencias postest - pretest en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas NASDA :

1.3.1) Diferencias postest - pretest en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas NASDA con horizontales como hipotenusas relativas a las maximas

Postest	Pretest	**Contrastes**
0,8974 **A mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza**	**0,9218** **A mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza**	**0,8974 – 0,9218 = - 0,0244** **Incremento de la correlacion del pretest a postest entre maximas y minimas**
Conclusion : Con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas tomando como horizontal a la hipotenusa relativa de las maximas , en NASDA se aprecia un incremento de la correlacion entre las maximas y las minimas .		

1.3.2) Diferencias postest - pretest en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas NASDA con horizontales como hipotenusas relativas a las minimas

Postest	Pretest	**Contrastes**
4 **A mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza**	**2,8311** **A mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza**	**4 – 2,8311 = +1,1689** **Incremento de la varianza del pretest a postest entre maximas y minimas**
Conclusion : Con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas tomando como horizontal a la hipotenusa relativa de las minimas , en NASDA se aprecia un incremento de la varianza entre las maximas y las minimas .		

1.4)Contrastes en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas NASA-ESA-NASDA

1.4.1) Contrastes en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas NASA-ESA-NASDA con hipotenusas relativas a las maximas

1.4.1.1) Contrastes postest

NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
0,9167	**0,9196**	**0,8974**	**0,8974 < 0,9167 < 0,9196** **NASDA tiene la mayor aproximacion a cero en correlacion entre maximas y minimas postest**
Conclusion : Con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest tomando como horizontal a la hipotenusa relativa de las maximas , NASDA tiene mayor correlacion entre las maximas y las minimas .			

1.4.1.2) Contrastes pretest

NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
0,9454	**0,8374**	**0,9218**	**0,8374 < 0,9218 < 0,9454** **ESA tiene mayor aproximacion a cero en correlacion entre maximas y minimas pretest**
Conclusion : Con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest tomando como horizontal a la hipotenusa relativa de las maximas , ESA tiene mayor correlacion entre las maximas y las minimas .			

1.4.1.3) Contrastes diferenciales postest-pretest

NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
-0,0287	**+0,0822**	**- 0,0244**	**-0,0287 < -0,0244 < +0,0822** **NASA tiene mayor incremento de la correlacion entre maximas y minimas postest-pretest**
Conclusion : Con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas tomando como horizontal a la hipotenusa relativa de las maximas , NASA tiene mayor incremento en la correlacion entre las maximas y las minimas de la muestra anterior a la posterior a la modificacion experimental .			

1.4.2) Contrastes en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas NASA-ESA-NASDA con hipotenusas relativas a las minimas

1.4.2.1) Contrastes postest

NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
3,61	**4,5**	**4**	**3,61 < 4 < 4,51** **NASA tiene mayor correlacion entre maximas y minimas postest**
Conclusion : Con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas postest tomando como horizontal a la hipotenusa relativa de las minimas , NASA tiene mayor correlacion entre las maximas y las minimas .			

1.4.2.2) Contrastes pretest

NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
2,53	**3,14**	**2,83**	**2,53 < 2,83 < 3,14** **NASA tiene mayor aproximacion a cero en correlacion entre maximas y minimas pretest**
Conclusion : Con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas pretest tomando como horizontal a la hipotenusa relativa de las minimas , NASA tiene mayor correlacion entre las maximas y las minimas .			

1.4.2.3) Contrastes diferenciales postest pretest

NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
+1,08	**+1,36**	**+1,1689**	**+1.08 < +1,16 < +1,36** **NASA tiene mayor incremento en aproximacion a cero en la correlacion entre maximas y minimas del pretest al postest**
Conclusion : Con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con proyectadas maximas y minimas tomando como horizontal a la hipotenusa relativa de las minimas , NASA tiene mayor incremento en la correlacion entre las maximas y las minimas de la muestra anterior a la posterior a la modificacion experimental .			

1.5) Conclusiones

- 1.5.1) Concluciones en particular de los diferenciales postest-pretest en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en Origen de las Coordenadas con hipotenusas relativas a las maximas y las minimas en NASDA : la agencia NASDA al igual que la NASA presenta una discrepancia en los resultados estimados en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas segun se estime con horizontal como hipotenusa relativa a las maximas o las minimas :

  - 1.5.1.1) NASDA , al igual que NASA , tiene una Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas que al tomar la horizontal como hipotenusa relativa a la maxima da como resultado incremento de la correlacion .

  - 1.5.1.2) NASDA , al igual que NASDA , tiene una Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas que al tomar la horizontal como hipotenusa relativa a las minima da como resultado incremento de la varianza .

- 1.5.2) Conclusiones de los contrastes :

  - 1.5.2.1) La agencia NASA teniendo discrepancia segun se calcule la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con horizontal igual a hipotenusa relativa a las maximas o las minimas , es sin embargo la que ha alcanzado unos resultados en los contrastes de caracter mas positivo , dado que la NASA ha alcanzando el mayor incremento en la aproximacion a cero desde el pretest al postest en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas tanto tomando como horizontal a las hipotenusas relativas de las maximas , mientras NASDA y ESA obtenian menor incremento de la correlacion en dichas circunstancias , y NASA ha alcanzado el mayor incremento en la aproximacion a cero desde el pretest al postest al tomar como horizontal a las hipotenusas relativas a las minimas igualmente , con lo que NASA es la que ha obtenido una valoracion mas positiva en incremento en aproximacion a cero de la correlacion , tanto tomando como hipotenusas relativas a las maximas como las minimas , a pesar de que NASA tiene una serie discrepancia debido a que sin someter a la NASA a comparacion alguna resultase que NASA incrementa la varianza en la distancia a cero desde el pretest al postest con hipotenusas relativas a las minimas .

  - 1.5.2.2) NASDA alcanza la mayor correlacion en aproximacion a cero entre las maximas y las minimas con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas en el postest tomando como horizontal a las hipotenusas relativas a las maximas .

  - 1.5.2.3)ESA alcanza la mayor correlacion en aproximacion a cero entre las maximas y las minimas con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas en el pretest tomando como horizontal a las hipotenusas relativas a las maximas .

- 1.5.3) Conclusiones sobre que hipotenusa relativa ha resultado mas eficaz en la medicion de la correlacion en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas con maximas y minimas :

  - 1.5.3.1) La estimacion de la hipotenusa relativa a la minima como horizontal en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas siendo mucho menos sensible y mas exigente a la correlacion , y mas sensible y menos exigente a la varianza , ha resultado la horizontal con la que se logran resultados mas concordantes con los datos obtenidos en la evaluacion de la dinamica muestra con otras tecnicas y conforme la distribucion de los Impactos del Defecto en cada muestra . Teniendo la NASA la menor cantidad total de los Impactos del Defecto de los ejemplos citados se ha comprobado como ha sido la agencia espacial NASA la que ha logrado resultados mas positivos , al considerar la horizontal como hipotenusa relativa a la minima , dando asi la horizontal como hipotenusa relativa a la minima unas estimaciones mucho mas congruentes con los datos obtenidos anteriormente con la aplicacion previa de otras tecnicas que indican a la NASA como la agencia que logra los resultados mas positivos en comparacion con las demas restantes agencias .

- 1.5.3.2) La utilizacion de la hipotenusa relativa a las maximas dando lugar a una valoracion positiva de la NASA , y siendo menos sensible y mas exigente a la varianza , y mas sensible y menos exigente a la correlacion , sin embargo ha dado resultados cuya eficacia es relativa por cuanto , por ejemplo , señala a la NASDA como la que en postest alcanza la valoracion mas postiva de todas cuando es el NASDA en la muestra postest la que tiene la mayor cantidad total de los Impactos del Defecto de todos los postest , asi como , se ha comprobado como en la valoracion positiva de la ESA que se consigue con la consideracion de las hipotenusas relativas a las maximas en pretest , dando a ESA la mayor correlacion en ESA postes este resultado es poco congruente con los estimados con otras tecnicas dado que la ESA pretest es la agencia con mayor cantidad de Impacto del Defecto de todas las muestras , siendo asi que en relacion al caso especifico de las muestras postest NASDA tiene mayor cantidad de Impacto del Defecto y generalmente ESA tiene la mayor cantidad de Impacto del Defecto en la muestra pretest resulta dificil de interpretar como , desde el punto de vista de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origenn de las Coordenadas con hipotenusa relativa a la maxima se tienda a valorar positivamente al postest de NASDA y al pretest de ESA cuando son las muestras con mayor cantidad de Impacto del Defecto de todas las muestras .

La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Angulo en el Origen de las Coordenadas resulta una tecnica valida y oportuna , y altamente eficaz cuando se toma como horizontal a la hipotenusa relativa referente a las minimas , siendo la hipotenusa relativa referente a las maximas quizas de dificil interpretacion debido a que quizas todavia yo deberia profundizar en el analisis conceptual de ciertos aspectos derivados de esta tecnica , aspectos conceptuales que si no me da tiempo a abordar es debido a la multitud de cuestiones a resolver , y todos ellos de suma importancia en la comprension de este conjunto de tecnicas matematicas para el analisis fisico de la realidad externa en la cual debemos desarrollar un estudio sistematico de todas sus variables , desde todas las perspectivas posibles hacia una comprension dinamica de la realidad fisica , para aumentar nuestro conocimiento , aunque en si no sea del todo claro y distinto el grado de veracidad del mismo , a causa de nuestro grado de error y duda en toda valoracion cientifica verdadera , lo cual se explica a causa de nuestras propias limitaciones que condicionan la percepcion del espacio-tiempo en que vivimos . Con este capitulo cierro uno de los ciclos mas amplios y mas importante de Trigonometria del Segundo Metodo , segunda parte de este ensayo sobre la Teoria General de Probabilidad Imposible , un ciclo de capitulos dedicados a una de las figuras politicas mas influyentes del Mediterraneo como fue Michael Stssinopoulos al proclamar con su presidencia la Republica de Grecia , cuando el novelista Lecarre en la novela "La Chica del Tambor" tomaba bajo seudonimico de Michel a aquel activista palestino que desde Grecia comenzaria una revolucion global por toda Europa , por la defensa de Palestina , detras de aquel nombre y detras de aquel personaje habia algo mas que un simple libro o una novela , sino el reconocimiento a la suma importancia que en la historia ha tenido Grecia en la lucha por la libertad . Las Correlaciones Trigonometricas dedicadas a uno de los constructores de la Republica de Grecia constituyen junto con las Ecuacones Tangenciales dedicadas al astrofisico de la Universidad de Princeton Richard Feinman una serie de tecnics para el tratamiento matematico de frecuencias , con el cual acceder a un analisis fisico de la realidad desde una diversidad autenatico de puntos de vista y perspectivas , en los cuales , habra que tener en consideracion la efectividad de los Principios de : Principio de Transformacion de la Varianza , Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica , y Principio de No Neutralidad de la Tecnica Matematica ; unos principios con los que seguire trabajando en proximos ensayos , asi como son principios por lo demas transcendentales para comprender las 72 formulas de las Correlaciones de Desviacion Media dedicadas a Osama Bin Ladem , y tendran validez para las Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo dedicados a una persona que como Sadam Huseim son un simbolo de resistencia ante los poderes factivos globales a pesar de cuantos errores haya cometido , en algunos casos graves , como los que padecido durante tiempo la minoria etnica kurda por cital un ejemplo . La Probabilidad Imposible es un enfoque epistemologico a favor de una re-estructuracion de la ciencia desde el fundamento matematico con objeto de conseguir una refundacion matematica , desde los cimientos , desde la reconceptualizacion incluso de los conceptos hasta cierto tiempo inmutables , como por ejemplo varianza o media aritmetica , conceptos que se han tomado como universales y sin posibilidad alguna de transformacion o cambio y que sin embargo con la Probabilidad Imposible la varianza o la media aritmetica son conceptos que tendran que experimentar una profunda re-conceptualizacion matematica , una profunda re-estrcuturacion de cual es la valoracion nominal a conceptos que , desde la matematica mas primitiva cuyas raices se encuentran en las filosofias presocraticas , y que desde entonces han quedado de forma inmutable sin ningun tipo de variacion a lo largo de la historia , pero que en Probabilidad Imposible al convertirse en elementos esenciales a la

investigacion matematica adquieren una notoriedad relevante que exige la reconceptualizacion de estos conceptos hacia una re-estructuracion dinamica de toda la matematica ,porque al remover los cimientos del edificio cientifico no solo se consigue quizas nuevas perspectivas que antes no se tenian o estaban consideradas como imposibles , sino que todo acto de remover los cimientos de la fundamentacion cientifica supone la concreccion de nuevos fundamentos , la creacion de una nueva ciencia de los mas fundamentales pilares , con los cuales comenzar la construccion de una arquitectura cienrtifica mas solida sobre los nuevos conocimientos adquiridos , y lograr asi mayor objetividad en nuestra valoracion sistematica de la realidad fisica , porque mayor objetividad quizas no sigifique aumentar en isomorfismo sino que mayor objetividad tambien es reconocer nuestra propia limitacion ante lo desmesurado y maravilloso del universo , reconocer nuestra limitacion es un acto de objetividad porque partimos de la consideracion de que quizas no seamos del todo perfectos pero es ese afan de lograr el mayor nivel o grado de perfeccion lo que nos hace mujeres y nos hace hombres ese sentimiento de que quizas no seamos perfectos , pero lo intentamos , mejorar dia a dia , continuar avanzando a pesar de todos los obstaculos con que nos encontremos , pero a pesar de todo mantener vivo el espiritu de busqueda de una verdad que se resiste , pero existe , aunque no la podamos demostrar , y de ahi en cierta forma la necesidad del espacio y el tiempo , no podemos demostrar las cosas pero sabemos que las cosas se nos nuestran , la mostracion del ente en las dimensiones humanas adquiere un nivel de utilidad con el cual conseguimos desarrollar nuestra existencia , es decir , quizas las cosas no sean verdaderas o falsas , quizas las cosas sean simplemente utiles , o quzias nuestra duda radical por la existencia de la existencia nos determine a una vision utilitaria de las cosas , es decir , quizas nosotros no existamos , quizas nada exista y quizas todo sea una creencia , pero una creencia util . La Probabilidad Imposible en este sentido es un conjunto epistemologico util , ofrece tecnicas de investigacion cientifica que se caracterizan por la diversiodad y la multitud de puntos de vistas , ofrece la posibilidad de estudiar un mismo fenomeno tomando cuantas mas vias de acceso mejor , esta diversidad epistemologica es uno de los elementos posiblemente mas importantes de Probabilidad Imposible , es decir , si de un fenomeno tenemos vias para obtener informacion desde distintos angulos , entonces ¿ porque no tomar la informacion desde cuantas mas vias mejor , y esta informacion integrarla , y alcanzar una sintesis capaz de aportar una informacion valida y util desde distintos enfoques? Todo objeto de conocimiento estudiado desde todos los angulos posibles nos dara una informacion dinamica , aspectos que antes se consideraban relevantes desde un unico punto de vista , pueden sin embargo resultar no obstante en definitiva altamente determinantes al estudiarlo desde otro punto de vista , lo que desde una via de estudio era algo irrelavante para las demas termina convirtiendose en determinante . Esta pluralidad de formas de acceder al conocimiento por medio de una diversidad tecnica es un elemento que nos facilitara reducir nuestro grado de error en la valoracion de los fenomenos , porque , la mejor forma de reducir el error es aumentar el conocimiento dado que a mayor conocimiento a pesar de que el error acumulado en si este siempre presente en cualquier calculo posible , la valoracion que se tenga de este error habra cambiado , porque al error no se le considerara como un factor neutro o que asociado , sino que el error forma parte de nuestra comprension de la realidad fisica , es mas , si no accedemos compleamente a la realidad tal cual es se debe a la incidencia del error en nuestra forma de percibir las cosas , por lo que , si el error esta insertado desde el sentido mas primitivo del conocimiento empirico a traves de la percepcion , entonces esto por si justifica la necesidad de estudiar cuanto fenomeno se nos muestre en el espacio-tiempo desde todas las perspectivas y puntos de vista . En resumen , la Probabilidad Imposible es una reconceptualizacion matematica capaz de crear la fundamentacion cientifica de la ciencia del futuro y que aporta una diversidad tenica amplia como para construir un conocimiento lo mas diverso posible : las caracteristicas mas importantes y relevantes de la Probabilidad Imposibe son reconcpetualizacion y diversidad , reconceptualizacion para llegar a nuevas concepciones de los conceptos matematicos tradicionales con los que crear un cuerpo teorico completamente nuevo y solida , y diversidad para afrontar todo estudio empirico desde la mayor amplitud posible de vias de conocimiento a traves de las reconceptualizaciones previas dando asi a una reestructuracion cientifica a favor de una etapa revolucionaria en el seno del conjunto de las ciencias fisicas

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 140)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura de dia a como se me tortura de hoche , concretamente cuando estoy estudiando , aumento de la frecuencia de cambio de ruidos , de un oido a otro , de un tono y volumen a otro , de un ritmo musical sincronizado con mi respiracion a otro , de un tipo de ruido a otro , de relacionar el ruido de tortura con un ruido ambiental a otro , me torturan cuando estoy dando un paseo por las tardes , me torturan en lugares publicos para producir reacciones en las personas proximas y me torturan en casa cuando algun miembro de mi familia defeca , orina , o come . La tortura que estoy sufriendo sigue el esquema del conductismo calsico de Pavlov por el cual a un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica se la condiciona a un estimulo acustico acondicionante para que tan solo con este se desencadene la respuesta fisiologica . La tortura que estoy sufriendo se esta haciendo con toda la impunidad [illegible]

1°) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida

La Probabilidad Empirica Tridimensional es una formulacion con la cual mi intencion era la de construir un sistema matematica para reducir la tridimensionalidad de un objeto cualquiera en un espacio cualquiera a una probabilidad unica , reduciendo la dimensionalidad de un objeto a una unica expresion probabilista este dato permitiria utilizar la dimensionalidad en las tres dimensiones conocidas de una forma mucho mas facil y sencilla . A menudo en muchas de las ciencias que tienen en la geometria un campo incomporable de estudio y aplicacion practica , como por poner un ejemplo se da en las ciencias espaciales , o incluso en arquitectura o diseño artistico , la dimensionalidad de un objeto es un concepto determinante en la valoracion e identificacion de sus cualidades esenciales en su disposicion u ordenacion en relacion a otros cuerpos . Por citar un ejemplo la ley de la gravedad de Newton implica que la gravedad es inversamente proporcional a la distancia , y que esta se encuentra en dependencia con la masa de los cuerpos , si por masa entendemos una determinada magnitud ubicada en un determinado cuerpo , independientemente de valorar el grado de densidad de la materia , por la cual a mayor densidad mayor materia en menor volumen , y a menor densidad menor materia en mayor volumen , lo cierto seria la identidad que hay entre masa y dimensionalidad del cuerpo , es decir , haciendo uso de una abstracion util de la densidad , centrandonos en la relacion entre masa y dimensiones de un cuerpo lo cierto es que la masa es aquello que esta rellenando aquella dimension ocupada por un cuerpo, es decir , todo cuerpo esta delimitado por el perimetro , area y volumen que ocupe su masa , el area , volumen y perimetro que dicho cuepo ocupe sera igual al ocupado por su masa , evidentemente si no hacemos abstraccion de la densidad entonces , habria que asociar a la masa el concepto de cuanto masa en cuanto volumen para asi dar lugar a un concepto mas completo de la realidad que existe entre masa y dimensionalidad en la realidad fisica conocida y sensible a la percepcion . La Probabilidad Empirica Tridimensional es una formulacion cuya intencion , siendo la expresada , se la he dedicado a una de las personas mas influyentes en la innovacion politica hacia una izquierda global y correcta que Nelson Mandela ha sabido inspirar en un lugar como Africa que ha sufrido las consecuencias del Apartheid , el racismo y la xenofobia , en la segunda mitad del siglo XX Nelson Mandela se ha convertido en uno de los politicos mas importantes de la izquierda ejerciendo una izquierda pragmatica , una politica de izquierdas a favor de la igualidad entre todos las mujeres y todos los hombres , con independencia de color , sexo , credo o ideas politicas , dirigiendo a la politica internacional a una politica correcta de izquierdas global que comprendiendo la profunda transformacion que ha vivido la humanidad en la segunda mitad del siglo pasado es necesario imprimir una politica de izquierda , que mas alla de las diferentes utopias que cada mujer u hombre tenga auma a todos en una izquierda correcta que solucione los problemas mas inmediatos para conseguir la verdadera integracion de toda la humanidad mas alla de los que nos hace distinto sobre aquello que nos iguala y convierte en humanos , nuestra propia humanidad . Dedicado a Nelson Mandela en este ensayo habia trabajando en la Probabilidad Empirica Tridimensional con objeto de conseguir reducir todas las dimensiones ocupadas por un cuerpo a una unica probabilidad ,desarrollando un indice tridimensional probabilistico que denomine Probabilidad Empirica Tridimensional y cuyo formato estaba justificado por las siguientes formulaciones de proporcionalidad :

P = Perimetro

A = Area

V = Volumen

P : A = Proporcion de perimetro por area

P : V = Proporcion de volumen por area

$$(P:A)\cdot(P:V)=(P\cdot P):(A\cdot V)=P^{2}:(A:V)=P:\sqrt{A\cdot V}$$

Probabilidad Empirica Tridimensional = $P:\sqrt{A\cdot V}$

Los criterios de interpretacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional dedicada al lider politico de la izquierda africana Nelson Mandela fueron los siguientes : a mayor aproximacion a cero en Probabilidad Empirica Tridimensional mayor dimensionalidad , a mayor distancia a cero en Probabilidad Empirica Tridimensional menor dimesionalidad . Para estimar el perimetro , area y volumen en las primeras exposiciones de la formulacion utilice el perimetro , area y volumen de la puntuacion directa o la probabilidad empirica elevada a la potencia de la dimension que cada factor requiriera por ejemplo en un cuadrado:

$P = p(xi)^{1} \cdot 4 \longrightarrow$ Perimetro del cuadrado

$A = p(x1)^{2} \longrightarrow$ Area del cuadrado

$V = p(xi)^{3} \longrightarrow$ Volumen del cuadrado

Enesima dimension = $p(xi)^{n} \longrightarrow$ Magnitud de la enesima dimension del cuadrado

Lo cual obedecia a la siguiente premisa de que cada dimension mas añadida a la anterior era igual a la dimension subsiguiente , existiendo tantas dimensiones como enesimas al infinito puedan existir :

x^{1} = primera dimension

x^{2} = segunda dimension

x^{3} = tercera dimension

x^{n} = enesima dimension

La premisa de este argumento radica en que existen tantas dimensiones como adiciones a la anterior dimension puedan hacerse , por lo que existen infinitas dimensiones en el espacio lo cual nos llevaria al estudio infinitesimal , obviamente , si nuestro objeto fuera el estudio de cuantas diemensiones existen

dentro de un espacio limitado , es decir , lo que nosotros percibimos como un espacio limitado a las dimensiones tradicionales , longitud , altura , ancho , tiempo , en esencia no son mas que aquellas dimensiones sensibles a la percepcion humano existiendo a la larga tantas dimensiones como adiciones a la enesima potencia de un cuerpo se hagan , por lo que en la realidad fisica no hay que limitar las dimensiones a las cuatro conocidas , sino que en la realidad fisica esten tantas dimensiones como adicion a la potencia de una magnitud puedan hacerse siendo en todo caso infinitas por lo que las teorias modernas de la dimensionalidad , encerrandola en una serie limitada de dimensiones en suma deberian reformularse a una formulacion mas correcta : el numero de dimensiones fisicas en la realidad percibida es en realidad infinita a pesar de que nosotros solo percibimos un numero limitado de este conjunto total de dimensiones , percibiendo cuatro , pero en realidad , hay tantas dimensiones fisicas como adiciones a la potencia de una magnitud . Este argumento en principio desarrollado sobre la adicion a la potencia observado en la magnitud lo aplique mas concretamente posteriormente a los primeros desarrollos de las Correlaciones Trigonometricas tomando como area , volumen y perimetro el area , volumen y perimetro del triangulo tomando la probabilidad empirica multiplicada por 100 , por lo que la formulacion en su formato aplicativo quedo establecido de la siguiente forma:

$$2 \quad 2$$

$$((\sqrt{ (p(xi)\cdot 100)+ \ n \ )+(p(xi)\cdot 100)+ n) : \sqrt{((((p(xi)\cdot 100)\cdot n): 2) \cdot ((((p(xi)\cdot 100)\cdot n) : 2) \cdot p(xi)\cdot 100))$$

(corregido 7 de enero 2004)
Sin embargo esta formulacion desarrollo al aplicarla en las Correlaciones Trigonometricas una problematica interpretativa , los resultados en la Probabilidad Empirica Tridimensional en un inicio facilmente comprensibles con la Correlacion Trigonometrica comenzaron a desarrollar problemas en la interpretacion que se volvia compleja , y unas estimaciones en un inicio sencilles y faciles se volvieron dificiles y complicadas , por lo que la continuacion del calculo de las tablas relativas a las distintas Correlaciones Trigonometricas la hice a partir de tomar a las probabilidades empiricas multiplicadas directamente por 100 en lugar de considerar a la Probabilidad Empirica Tridimensional volviendose la interpretacion de la Correlacion Trigonometrica facil y sencilla , tal como es lo ideal en toda nueva tecnica con intencion de llegar algun dia a convertirse en util a la ciencia a causa de la sencilles en su manejo y la ausencia de dificultades en una aplicacion facil y dinamica por lo que desde aquel momento la Probabilidad Empirica Tridimensional la deje aparcada en mis investigaciones hasta los primeros desarrollos de la Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Hipotenusa cuando tome como intencion a desarrollar casi al final de este ensayo en los ultimos capitulos una forma invertida de la Probabilidad Empirica Tridimensional , la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida para lo cual lo unico que debia de hacer es la inversion de los criterios de interpretacion acorde con la inversion de los factores , tal como con dicha Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa que a la larga era una derivada invertida , llegue a la conclusion de que toda interpretacion de una inversion previa en el cociente habria que desarrollarse sobre la previa inversion de los correspondientes criterios para la interpretacion de dicho cociente invertido , por lo que , si esto es cierto de lo cual no cabe duda alguna posible , y en el caso de la derivacion de probabilidades empiricas la derivada normal y corriente siendo mucho mas compleja en su interpretacion que en el caso de la derivada de probabilidades empiricas al invertir el orden de la derivacion , lo cual supone que la derivada invertida en probabilidad empiricas habra que interpretarla en proporcion directa de a mayor distancia de cero entonces mayor eficiencia demostrada , entonces , siendo asi que toda inversion de los factores de un cociente que en su formato normal presenta una serie de compleja de dificultades estas se anulan al invertir en orden en la division que presentan los factores , lo cual supone invertir los criterios de interpretacion y conseguir una interpretacion mucho mas facil y sencilla , habiendose demostrado de forma clara y distinta como la Probabilidad Empirica Tridimensional tuvo como problema esencial la dificultad de interpretacion en las Correlaciones Trigonometricas , motivo por el cual posteriormente utilice tan solo el producto de la probabilidad empirica por cien en unos casos , y en otros la probablidad empirica tal cual , entonces la inversion de las factores consecuentemente con la inversion de los criterios de interpretacion en casos excepcionales de complejidad en a interpretacion de un cociente es un caso que se si da en el caso de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales , por lo que si en cocientes de resultado con interpretacion compleja la inversion de los factores facilita una interpretacion invertida util y sencilla entonces la inversion de los factores de la Probabilidad Empirica Tridimensional dando lugar a la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , debe de facilitar un resultado mucho mas sencillo y util que en la formal normal que expuse en su primera interpretacion por medio de invertir de forma conveniente la ordenacion de los criterios de interpretacion respectivos , de forma que para la interpretacion oportuna sobre la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida los criterios de interpretacion queden de esta forma establecidos asi : a mayor distancia de cero entonces mayor dimensionalidad y a mayor

aproximacion a cero menor dimensionalidad . Por lo que la inversion de los factores en la division oportuna a la Probabilidad Empirica Tridimensional dando lugar a la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida sea :

P= Perimetro

A = Area

V = Volumen

A : P = Proporcion de area por perimetro

V : P = Proporcion de volumen por perimetro

$$(A \cdot P) \cdot (V \cdot P) = (A \cdot V) : (P \cdot P) = (A \cdot V) : P^2 = (\sqrt{A \cdot V}) : P$$

Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida = $(\sqrt{A \cdot V}) : P$

Y los criterios de interpretacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida vuelvo a recordar sea igual a : a mayor distancia de cero mayor dimensionalidad , a mayor aproximacion a cero menor dimensionalidad . Ahora bien en la medida que en la Geometria del Punto dedicado al lider de la politica de Iran , Jatami , en Intuicion y Probabilidad , estime las relaciones entre distintos puntos a partir de las relaciones que tienen en conjuncion o disyuncion de sus respectivas areas y en la medida que la medida de conjuncion o disyuncion de area entre los circulos respectivos a los distintos puntos que forman la Nube de Puntos en la muestra son determinadas en las formulas dedicadas a Keir Hardie en las formulas sobre Area Explicada , en la medida que por tanto , en Probabilidad Imposible tanto en la exposicion propia de la Geometria del Punto , dedicada al lider irani Jatami , como en el Area Explicada , dedicada al fundador del Scotish Labour Party , el area del circulo ejerde una funcion determinante dentro de las formulaciones de la Interseccion Nuclear , para el calculo de las tablas relativas a cada una de las Probabilidades Empiricas Tridimensiones Invertidas , que en este capitulo hare de las maximas y las minimas de OK ON LINE y Actualidad Viva , las dimensiones de perimetro , area y volumen de cada probabilidad empirica las desarrollare sobre , tomando cada probabilidad empirica como un radio de un circulo o circunferencia determinada , calcular la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida considerando a cada probabilidad empirica como radio de un circulo , de forma que la forma final a adoptar la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida :

Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo = $(\sqrt{(3{,}1414 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2)} \cdot ((4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2) \cdot ((p(xi) \cdot 100) : 3))) : (2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100))$

La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo es una formulacion importante en la Probabilidad Imposible por cuanto la Interseccion Nuclear , que es el fundamento de la teoria expuesta bajo el Area Explicada , dedicada Keir Hardie , fundador del partido de izquierda mas influyente en la politica atlantica occidental , y es el fundamento de la Geometria del Punto dedicada uno de los transformadores de Iran como es sin lugar a dudas a Jatami , tomando como elemento nuclear el area relativa a la circunferencia o a la esfera , es capaz de desarrollar aplicaciones de un ejercicio que siendo por naturaleza tan sencillo facilita el acceso a cierto conocimiento de las relaciones intimas que los numeros , como reflejo linguistico de la naturaleza , mantienen entre si aportando una dimensionalidad nueva de conocimiento heuristico para la investigacion cientiofica y el trabajo de estudio de nuestra realidad fisica que , partiendo de unas nociones geometricas tan sumamente sencillas es precisamente la facilidad de utilizacion lo que le confiere mayor importancia , y tanto mas cuando nos facilite un acceso

directo a las relaciones que los sujetos u opciones de una muestra determinada en un espacio cualquiera mantienen , desde un punto de vista dinamico tomando como referencia las relaciones que sus estimaciones oportunas presentan en funcion de considerarse como elementos geometricos de un espacio predeterminado , en forma de radios de circunferencias , como en el caso aqui expuesto con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , o como lados de triangulos tal como fuera la exposicion aplicada de la Probabilidad Empirica Tridimensional en las Correlaciones Trigonoemtricas , o como lado de un triangulo , como en las primeras exposiciones de Probabilidad Empirica Tridimensional formando en conjunto una teoria y formulacion aplicada , dedicada a Nelson Mandela , uno de los lidederes de la Africa subsahariana que ha sabido aportar a la comunidad internacional una correcta y autentica a politica de izquierdas globalizada , asumiendo los nuevos retos y desafios con que hoy en dia humanidad afronta el nuevo siglo XXI . La aplicacion concreta de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo la desarrollare de la siguiente forma , tomando en consideracion maximas y minimas tanto en las muestras de OK ON LINE y Actualidad Viva en este capitulo , en el siguiente capitulo con la muestra relativa a los Impactos del Defecto de NASA , al posterior de la ESA y al final con la NASDA mas contrastes , siendo asi el capitulo de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en la NASDA el penultimo capitulo de este ensayo , que finalizara con el capitulo 144 en la proxima vispera del aniversion del Juego de la Historia , el lunes dia 12 de enero edel 2003 , para el mismo dia del propio septimo aniversario , martes 13 de enero del 2004 , siete años exactos despues de aquel dia en en el cual iniciara toda una carrera de obstaculos por mi supervivencia , el lunes 13 de enero de 1997, comenzare mi proximo ensayo Filosofia Gramatical Segunda Parte . Asi , a continuacion comenzare la realizacion de los ejercicios respectivos a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE y Actualidad Viva para al termino de los ejercicios y tablas llegar a las conclusiones logicas de los resultados obtenidos .

1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE

1.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE postest

1.1.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE postest con maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2) \cdot (p(xi)\cdot 100):3$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Lunes deporte	11,21	394	5900	70	21
Martes cultura	22,41	1577	47142	140	61
Miercoles cine	33,63	3553	159319	211	112
Jueves ciencia	44,84	6316	377646	281	173
Viernes sugerencias	56,05	9869	737590	352	242
Promedio					609 : 5 = 121
Maxima					Viernes 242
Intermedio					(242+21):2= 131
Minima					Lunes 21

1.1.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE postest con minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2) \cdot (p(xi)\cdot 100):3$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida $(\sqrt{A} \cdot V) : P$
Lunes deporte	8,76	241	2815	55	14
Martes cultura	17,52	964	22526	110	42
Miercoles cine	26,28	2169	76026	165	77
Jueves ciencia	35,04	3857	180210	220	102
Viernes sugerencias	43,8	6026	351974	275	179
Promedio					414 : 5 = 82
Maxima					Viernes 179
Intermedio					(179+14):2= 96
Minima					Lunes 14

1.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE pretest

1.1.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE pretest con maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · (p(xi)·100)^2	Volumen (4 · 3,1415 · (p(xi)·100)^2) · (p(xi)·100):3	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida ($\sqrt{}$ A · V) : P
Lunes deporte	11,21	394	5900	70	21
Martes cultura	22,41	1577	47142	140	61
Miercoles cine	33,63	3553	159319	211	112
Jueves ciencia	44,84	6316	377646	281	173
Viernes sugerencias	56,05	9869	737590	352	242
Promedio					609 : 5 = 121
Maxima					Viernes 242
Intermedio					(242+21):2= 131
Minima					Lunes 21

1.1.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE pretest con minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · (p(xi)·100)^2	Volumen (4 · 3,1415 · (p(xi)·100)^2) · (p(xi)·100):3	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida ($\sqrt{}$ A · V) : P
Lunes deporte	8,88	247	2933	55,79	15
Martes cultura	17,76	990	23464	111	43
Miercoles cine	26,64	2229	79193	167	79
Jueves ciencia	35,52	3963	187718	223	122
Viernes sugerencias	44,4	6193	366638	278	171
Promedio					430 : 5 = 86
Maxima					Viernes 171
Intermedio					(171+15):2= 93
Minima					Lunes 15

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · (p(xi)·100)^2	Volumen (4 · 3,1415 · (p(xi)·100)^2) · (p(xi)·100):3	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida ($\sqrt{}$ A · V) : P
Lunes deporte	9,05	257	3104	56	15
Martes cultura	18,1	1029	24838	113	44
Miercoles cine	27,15	2315	83829	170	81
Jueves ciencia	36,2	4116	198707	227	125
Viernes sugerencias	45,25	6432	388100	284	175
Promedio					440 : 5 = 88
Maxima					Viernes 175
Intermedio					(175+15):2= 95
Minima					Lunes 15

1.2.3)Diferenciales postest –pretest de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva

1.2.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva pretest con maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · (p(xi)·100)^2	Volumen (4 · 3,1415 · (p(xi)·100)^2) · (p(xi)·100):3	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida ($\sqrt{}$ A · V) : P
Lunes deporte	10,93	375	5469	68	21
Martes cultura	21,86	1501	43756	137	59
Miercoles cine	32,79	3377	147676	206	108
Jueves ciencia	43,72	6004	350049	274	167
Viernes sugerencias	54,65	9382	683689	343	233
Promedio					588 : 5 = 117
Maxima					Viernes 233
Intermedio					(233+21):2= 127
Minima					Lunes 21

1.2.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva pretest con minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · (p(xi)·100)^2	Volumen (4 · 3,1415 · (p(xi)·100)^2) · (p(xi)·100):3	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida ($\sqrt{}$ A · V) : P
Lunes deporte	8,87	247	2923	55	15
Martes cultura	17,74	988	23385	111	43
Miercoles cine	26,61	2224	78926	167	79
Jueves ciencia	35,48	3954	187085	222	122
Viernes sugerencias	44,35	6179	365400	278	170
Promedio					429 : 5 = 85
Maxima					Viernes 170
Intermedio					(170+15):2= 92
Minima					Lunes 15

1.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva pretest

1.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva postest

1.2.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva postest con maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · (p(xi)·100)^2	Volumen (4 · 3,1415 · (p(xi)·100)^2) · (p(xi)·100):3	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida ($\sqrt{}$ A · V) : P
Lunes deporte	11,1	387	5728	69	21
Martes cultura	22,2	1548	45829	139	60
Miercoles cine	33,3	3483	154675	209	111
Jueves ciencia	44,4	6193	366638	278	171
Viernes sugerencias	55,5	9676	716089	348	239
Promedio					602 : 5 = 120
Maxima					Viernes 239
Intermedio					(239+21):2= 130
Minima					Lunes 21

1.2.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva postest con minimas

1.1.3.2) Diferenciales postest-pretest de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE con minimas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	414 : 5 = 82	430 : 5 = 86	**82 – 86 = -4** **Decrece a en diferencial de tridimensional invertida con minimas cuatro puntos en los promedios**
Maximo	Viernes 179	Viernes 171	**179 – 171 = +9** **Incrementa en diferencial de tridimensional invertida con minimas nueve puntos en las maximas**
Intermedio	(179+14):2= 96	(171+15):2= 93	**96 – 93 = +3** **Incrementa en diferencial de tridimensional invertida con minimas tres puntos en intermedio**
Minimas	Lunes 14	Lunes 15	**14 – 15 = -1** **Decrece diferencial de tridimensional invertida con minimas un punto en minimas**
Conclusiones : OK ON LINE consigue aumentar desde pretest a postest en Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con minimas en los parametros comparativos relativos a maximas e intermedio , y decrece en maximas y minimas .			

1.2) Probabilidades Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva

1.1.3)Diferenciales postest –pretest de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE

1.1.3.1) Diferenciales postest-pretest de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en OK ON LINE con maximas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	609 : 5 = 121	609 : 5 = 121	**0** **Mismo promedio postes y pretest con tridimensional invertida de las maximas**
Maximo	Viernes 242	Viernes 242	**0** **Mismas maximas postest y pretest con tridimensional invertida de las maximas**
Intermedio	(242+21):2= 131	(242+21):2= 131	**0** **Mismo intermedio postest y pretest con tridimensional invertida de las maximas**
Minimas	Lunes 21	Lunes 21	**0** **Mismas minimas postest y pretest con tridimensional invertida de las maximas**
Conclusiones : OK ON LINE al tener las mismas probabilidades empiricas proyectadas maximas tanto en postest como en pretest tendra identicas Probabilidades Empiricas Tridimensionales Invertidas dando lugar a diferenciales igual a cero.			

1.2.3.1) Diferenciales postest-pretest de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva con maximas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	602 : 5 = 120	588 : 5 = 117	**120 – 117 = +3** **Incrementa en diferencial de tridimensional invertida con maximas tres puntos en los promedios**
Maximo	Viernes 239	Viernes 233	**239 – 233 = +6** **Incrementa en diferencial de tridimensional invertida con maximas seis puntos en maximas**
Intermedio	(239+21):2= 130	(233+21):2= 127	**130 – 127 = +3** **Incrementa en diferencial de tridimensional invertida con maximas tres puntos en intermedios**
Minimas	Lunes 21	Lunes 21	**0** **Mismas minimas en postest y pretest**

Conclusiones : Actualidad Viva consigue incrementar puntos en los parametros comparativos en todas diferencias de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales tomando maximas desde el pretest al postest , salvo en el parametro comparativo referido a las minimas en donde no ha habido diferencia del pretest al postest en esencia .

1.2.3.2) Diferenciales postest-pretest de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en Actualidad Viva con minimas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	429 : 5 = 85	440 : 5 = 88	**85 – 88 = -3** **Decrece en diferencial de tridimensional invertida con minimas tres puntos en los promedios**
Maximo	Viernes 170	Viernes 175	**170 – 175 = -5** **Decrece en diferencial de tridimensional invertida con minimas cinco puntos en maximas**
Intermedio	(170+15):2= 92	(175+15):2= 95	**92 – 95 = -3** **Decrece en diferencial de tridimensional invertida con minimas tres puntos en intermedios**
Minimas	Lunes 15	Lunes 15	**0** **Mismas minimas postest y pretest**

Conclusiones : Actualidad Viva decrece puntos en los parametros comparativos en todas diferencias de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales tomando minimas desde la muestra pretest a postest , salvo en el parametro comparativo referido a las minimas donde no ha habido diferencia del pretest al postest en esencia .

1.3)Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas

1.3.1) Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest

1.3.1.1) Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest maximas postest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio	609 : 5 = 121	602 : 5 = 120	**121 > 120** **OK ON LINE tiene mayor promedio de Tridimensional Invertida**
Maximas	Viernes 242	Viernes 239	**242 > 239** **OK ON LINE tiene mayor maxima de Tridimensional Invertida**
Intermedio	(242+21):2= 131	(239+21):2= 130	**131 > 130** **OK ON LINE tiene mayor intermedio de Tridimensional Invertida**
Minimas	Lunes 21	Lunes 21	**21 = 21** **OK ON LINE y Actualidad Viva tienen igual minima de Tridimensional Invertida**
Conclusion : OK ON LINE tiene mayor Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con maximas en postest en todos los parametros , savo en las minimas donde tiene igual valor que Actualidad Viva			

1.3.1.2) Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo minimas postest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio	414 : 5 = 82	429 : 5 = 85	**85 > 82** **Actualidad Viva tiene mayor promedio de Tridimensional Invertida**
Maximas	Viernes 179	Viernes 170	**179 > 170** **OK ON LINE tiene mayor maxima de Tridimensional Invertida**
Intermedio	(179+14):2= 96	(170+15):2= 92	**96 > 92** **OK ON LINE tiene mayor intermedio de Tridimensional Invertida**
Minimas	Lunes 14	Lunes 15	**15 > 14** **Actualidad Viva tiene mayor promedio de Tridimensional Invertida**
Conclusion : Actualidad Viva tiene mayor parametro de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con minimas postest en valores promedio y minimos mientras OK ON LINE en maximos e intermedio .			

1.3.2) Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest

1.3.2.1)Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest maximas

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio	609 : 5 = 121	588 : 5 = 117	**121 > 117** **OK ON LINE tiene mayor promedio de Tridimensional Invertida**
Maximas	Viernes 242	Viernes 233	**242 > 233** **OK ON LINE tiene mayor maximas de Tridimensional Invertida**
Intermedio	(242+21):2= 131	(233+21):2= 127	**131 > 127** **OK ON LINE tiene mayor intermedio de Tridimensional Invertida**
Minimas	Lunes 21	Lunes 21	**21 = 21** **OK ON LINE y Actualidad Viva tienen igual Tridimensional Invertida minima**
Conclusion : OK ON LINE tiene mayor Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con maximas pretest en todos los parametros comparativos salvo en las minimas cuyo valor se iguala al de Actualidad Viva .			

1.3.2.2) Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo minimas pretest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio	430 : 5 = 86	440 : 5 = 88	**88 > 86** **Actualidad Viva tiene mayor promedio de Tridimensional Invertida**
Maximas	Viernes 171	Viernes 175	**175 > 171** **Actualidad Viva tiene mayor maxima Tridimensional Invertida**
Intermedio	(171+15):2= 93	(175+15):2= 95	**95 > 93** **Actualidad Viva tiene mayor intermedio Tridimensional Invertida**
Minimas	Lunes 15	Lunes 15	**15 = 15** **Actualidad Viva y OK ON LINE tienen igual Tridimensional Invertida en minimas**
Conclusion : Actualidad Viva tiene mayor Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con minimas pretest en todos los parametros comparativos salvo con las minimas cuyo valor es igual al de OK ON LINE .			

1.3.3)Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo diferenciales

1.3.3.1) Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo diferenciales maximas

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio	**0**	**120 – 117 = +3**	**120 – 117 = +3** **Actualidad Viva tiene mayor incremento de promedios en Tridimensional Invertida**
Maximas	**0**	**239 – 233 = +6**	**239 – 233 = +6** **Actualidad Viva tiene mayor incremento de maximas en Tridimensional Invertida**
Intermedio	**0**	**130 – 127 = +3**	**130 – 127 = +3** **Actualidad Viva tiene mayor incremento de intermedios en Tridimensional Invertida**
Minimas	**0**	**0**	**0 = 0** **Actualidad Viva y OK ON LINE no tienen incremento en minimas**
Conclusion : Actualidad Viva tiene mayor incremento de pretest a postest en la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con maximas en todos los parametros comparativos , salvo en minimas donde se mantiene igual en postest que en pretest como OK ON LINE en todos los demas parametros comparativos .			

1.3.3.2) Contrastes OK ON LINE y Actualidad Viva de las Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo diferenciales minimas

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
Promedio	**82 – 86 = -4**	**85 – 88 = -3**	**-3 > -4** **Actualidad Viva tiene menor decrecimiento de las promedio de Tridimensional Invertida**
Maximas	**179 – 171 = +9**	**170 – 175 = -5**	**+9 > -5** **OK ON LINE tiene mayor incremento de las maximas de Tridimensional Invertida**
Intermedio	**96 – 93 = +3**	**92 – 95 = -3**	**+3 > -3** **OK ON LINE tiene mayor incremento de las intermedio de Tridimensional Invertida**
Minimas	**14 – 15 = -1**	**0**	**0 > -1** **Actualidad Viva mantiene identicas las minimas de Tridimensional Invertida**
Conclusion : OK ON LINE tiene mayor incremento de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con minimas de pretest a postest en maximas e intermedio teniendo Actualidad Viva indicadores de menor decrecimiento de las minimas en las promedio y minimas			

1.4) Conclusiones

- 1.4.1) En relacion por separado a OK ON LINE y Actualidad Viva
  - 1.4.1.1) OK ON LINE :
    - 1.4.1.1.1) OK ON LINE tiene identica Probabilidad Empirica Tiridmensional Invertida maxima tanto en postest como en pretest , dado que a causa de la proyeccion de las maximas no ha experimentado nignuna variacion en el postest conforme al pretest , por lo que se ha mantenido exactamente las mismas proyecciones de maximas tanto en la muestra postest como pretest , lo cual ha generado que no exista ningun tipo dado de variacion suficiente entre Probabilidades Empiricas Tridimensiones Invertidas de pretest a la muestra postest en OK ON LINE .
    - 1.4.1.1.2) OK ON LINE tiene un decrecimiento de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con minimas en los parametros comparativos refericos a promedio y a minimas siendo algo negativo . El promedio de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida calculada en minimas postest es inferior al calculado en minimas pretest lo cual genera un decrecimiento negativo en un estudio de crecimiento , de igual forma se ha apreciado un decrecimiento negativo de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida minima en la muestra postest con respecto la pretest , siendo esto negativo en un estudio cuyo objetivo radica en estudiar crecimiento .
  - 1.4.1.2) Actualidad Viva
    - 1.4.1.2.1) Actualidad Viva refleja un incremento en todos los parametros comparativos en la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con maximas , salvo en el relacionado con las minimas donde se mantiene invariante , el incremento en los restantes parametros comparativos observados , promedio , maximo e intermedio en el desarrollo ulterior de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con maximas debe dar lugar a una valoracion positiva de este hecho , siendo algo que hay que considerar que en el caso de las minimas esta variacion positiva no se aprecia , en la modificacion experimental habria entonces que introducir elementos para esclarecer este fenomeno .
    - 1.4.1.2.2) Actualidad Viva refleja un decrecimiento en todos los parametros comparativos referidos a la Probabilidad Empirica Tridimensional con minimas , salvo en el relacionado con las minimas donde se mantiene invariante , el decrecimiento de los restantes parametros comparativos observados , hay que interpretarlo como un fenomeno negativo por cuanto supone una vulneracion de nuestro objetivo esencial que es el estudio del decrecimiento para lo cual se diseño la investigacion , observandose de otro lado como el parametro relativo a las minimas se ha mantenido sin embargo igual tanto en la muestra anterior a la modificacion experimental como en la posterior a la modificacion experimental , siendo un aspecto a correlacionar con el observado con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de las maximas en donde se observo lo mismo .

- 1.4.2) En relacion a contrastes de OK ON LINE y Actualidad Viva
  - 1.4.2.1) Contrastes postest
    - 1.4.2.1.1) la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida maxima postest de la muestra referida a OK ON LINE obtiene mayor valor en todos los parametros comparativos con respecto a Actualidad Viva , salvo en el parametro comparativo de las minimas en el cual tanto OK ON LINE como Actualidad Viva logran el mismo valor . Este fenomeno habria que relacionarlo con la forma con que el parametro comparativo de las minimas ha desarrollado por igual un comportamiento diferente al resto de los demas parametros tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva , manteniendose este comportamiento diferencial a los demas parametros comparativos demostrado por la minima al restudiar las relaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva en los contrastes posteriores oportunos .
    - 1.4.2.1.2) La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida minima postest de la muestra referida a OK ON LINE consigue mayor valor con respecto al obtenido por su competidoraActualidad Viva , en los parametros comparativos referidos a promedio y minimas , mientras Actualidad Viva consigue mayor valor en los relativos a los parametros comparativos refericos a maximas e intermedio , por lo que en suma en este caso concreto tanto OK ON LINE , en promedio y minimas , y Actualidad Viva , en intermedio y maxima , se han repartido su prevalencia en los parametros comparativos de una forma dentro de lo posible igualitaria , no habiendo mayor prevalencia de uno sobre otro o viceversa .
  - 1.4.2.2) Contrastes pretest
    - 1.4.2.2.1) La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida maxima pretest desarrollado por OK ON LINE es superior a Actualidad Viva en todos los parametros comparativos salvo con las minimas , en donde OK ON LINE y Actualidad Viva observan un mismo valor dentro de dicho parametro , por lo que se mantiene el comportamiento diferencial con respecto los demas parametros comparativos observado en la minima , lo cual revela un comportamiento que deberia estudiarse en profundidad para hayar las causas de cual es la causa que produce este fenomeno , o cuales son las causales , en caso de haberse producido por un computo de causas multiples , cuya interaccion interferencia producen a la larga la aparicion de este suceso .
    - 1.4.2.2.2) La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida minima pretest desarrollada por Actualidad Viva es superior a la de OK ON LINE en todos los parametros comparativos sin execepcion alguna , lo cual es un elemento que hay que explicar a causa de que la modificacion experimental generada por Actualidad Viva al tener menor varianza logra por tanto que las minimas no se diferencien tanto de las maximas , debido a que cuando la dispersion es menor las minimas son mas proximas a las maximas por tanto a la inversa a mayor dispersion las minimas como en OK ON LINE tienden a distanciarse en mucho de las maximas , por lo que las minimas en una muestra con poca varianza tenderan a desarrollar una probabilidad empirica , y una Tridimensional Invertida superior en valor a la generada por las minimas de una muestra con mucha varianza como ha ocurrido en el caso concreto referente a OK ON LINE .
  - 1.4.2.3) Contrastes de diferenciales
    - 1.4.2.3.1) El diferencial de Probabilidades Empiricas Tridimensionales Invertidas desde la muestra pretest a postest con maximas , debido a que OK ON LINE no habia generado variacion suficiente desde las proyectadas maximas de la muestra posterior a la modificacion experimental con respecto a la muestra posterior , esto tuvo como efecto que el diferncial posible de la Probabilidades Empirica Tridimensional Invertida con maximas postest con respecto a pretest , en todos los parametros comparativos , fuera igual a cero anulandose toda diferencia posible a causa de la ausencia de diferencia suficiente como para dar lugar a un computo distinto de cero , por lo cual , en la medida queActualidad Viva si tuvo lugar a una diferenciacion de los resultados convenientes al postest con respecto al pretest facilitando la aparicion de una diferencia suficiente entre las proyectadas maximas de la muestra posterior a la modificacion experimental con respecto la anterior , esto ha originado que sea la

modificacion de Actualidad Viva la que ha ocasionado un diferencial positivo mayor hacia incremento de puntuacion desde la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida maxima pretest a la postest en todos los parametros comparativos , salvo en la minima donde al igual que OK ON LINE , Actualidad Viva tampoco ha sufrido variacion suficiente como para dar diferencial distinto de cero , siendo esto indicio demostrativo de como el parametro comparativo de las minimas sigue manteniendo un tipo de comportamiento diferencial con respecto los demas parametros .

- 1.4.2.3.2) La diferencia de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de las minimas desde la muestra anterior a la posterior en la modificacion experimental ha dado lugar a un incremento de las minimas en Actualidad Viva en los parametros comparativos referidos a promedios y minimas , mientras ha dado lugar a que OK ON LINE observe un incremento importantes en maximas e intermedio . Este comportamiento en forma de distribucion igualitaria de la predominancia de Actualidad Viva y OK ON LINE en los distintos parametros utilizados para la comparacion de los diversos aspectos que configuran la forma comportamental general de las muestras observadas , es un elemento que habria que tomar como de ausencia de una predominancia de una muestra u otra habiandose repartido igualitariamente la preminencia de los correspondientes valores en los distintos ambitos para el estudio del comportamiento muestral .

- 1.4.3) Sintesis :

  - 1.4.3.1) La forma de comportamiento del parametro comparativo de las minimas ha sido la caracteristica mas notoria en todos los contrastes , el parametro comparativo de las minimas ha tenido un comportamiento diferencial en cada tipo de contraste , en donde o bien se dan situaciones en donde , OK ON LINE y Actualidad Viva tenian predominancia en un sentido u otro siendo en las minimas donde se identificaban en un valor concreto , o bien las minimas han tenido en general un comportamiento diferencial a causa de que ha sido en la unica faceta en la cual ha destacado OK ON LINE , dado que OK ON LINE al tener identicas proyecciones en las maximas referidas a postest y pretest , entonces , OK ON LINE en los difernciales solo ha destacado en las minimas con respecto Actualidad Viva .

  - 1.4.3.2) Actualidad Viva es la unica que ha logrado alcanzar hegemonia o prevalencia o predominio sobre OK ON LINE en una ocasion o contraste como el derivado de los relativos a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con minimas pretest en donde han sido los valores respectivos de Actualidad Viva a cada parametro comparativo el que ha logrado alcanzar mayor valor que OK ON LINE , siendo asi la unica ocasion en la que una muestra lograba un cierto tipo de homogenizacion en todos los parametros comparativos sin aparecer incidencia alguna de comportamiento diferencial de las minimas , y esto como indique al abordar este tipo de constraste hay que explicarlo atribuyendo la causa esencial a este suceso al comportamiento diferencial de la varianza , que en muestras con menor varianza las minimas logran un valor superior al de las minimas en muestras que con varianza mayor aumenta la dispersion de las minimas con respecto las maximas .

La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , dedicada a Nelson Mandela , es un sistema matematico de reduccion de las dimensiones de un cuerpo geometrico determinado a un unico valor o probabilidad , con el cual facilitar la estimacion ,calculo , comparacion , entre cuerpos distintos siendo algo crucial o de suma relevancia en estudios centrados en aspectos espaciales de la fisica o de las ciencias aplicadas , como artes en general , en el cual la estimacion del valor que un cuerpo ocupa dentro del espacio es de importancia para la concreccion de aspectos , propiedades o cualidades de las distintas relaciones que los cuerpos representan entre si en dicho espacio tal como por ejemplo en el estudio de la geografia planetaria , o la geoastronomia es frecuente , o tal como en las ciencias espaciales es necesaria tener estimaciones sencillas y faciles de utilizar sobre las dimensiones que un cuerpo tiene en relacion al espacio ocupa , siendo por tanto un recurso valido y util para la astroecologia cuando el estudio de las ciencias espaciales avance , y cuando , el dia que mis descubrimientos matematicos disfruten de cuanto reconocimiento y aplauso merecen la ciencia disfrute asi de las nuevas ventajas de un completo y nuevo sistema matematico para comenzar el estudio de la realidad fisica desde nuevas prespectivas y tecnicas para acceder a nuevas formas de conocimiento , facilitando nuevos desarrollos en la ciencia tanto heuristica como aplicada . La Probabilidad Imposible significara para la ciencia una etapa de revolucion

cientifica en todas las dimensiones de la ciencia , con un claro impacto futuro en toda la humanidad para la mejora y perfeccion de todos nosotros mujeres y hombres de un nuevo siglo que necesitamos mecanismos de innovacion tecnologica y cientifica para alcanzar todas nuestras metas , todos nuestros sueños , lo cual si es posible es por medio de la investigacion cientifica capaz de darnos los rudimentos necesarios para llegar a donde queramos , en este sentido la Probabilidad Imposible significara para la humanidad una nueva etapa revolucionaria , una revolucion cientifica , una oportunidad mas para la investigacion cientifica con la cual dar solucion satisfactoria a los problemas de toda indole y naturaleza de la mujer el hombre moderno : un paso mas en la larga marcha de la historia de la ciencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 141)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen cuando estoy despierto a como cuando duermo , aumento de la frecuencia de cambio de ruido de un oido a otro , de cambio de tono y volumen de un oido a otro , de cambio de tipo de ruido , de cambio del ritmo musical con que se me tortura , cambio del grado de aumento del volumen automatico del ruido con que soy torturado segun ruidos ambientales , cambio de sincronizacion con mi respiracion , etc , ahora me torturan asiduamente con ruidos poco intensos pero guturales que los aplican en espacios de escasos segundos unos seguidos detras de otro como si provinieran de la garganta , esta tortura suele durar varias horas cuando estoy leyendo , y varios minutos cuando estoy en la taza del retrete intentando defecar u orinar . Me torturan en lugares publicos para provocar reacciones en las personas proximas , me torturan cuando doy un paseo , en casa me torturan cuando algun miembro de mi familia defeca , orina o come . La tortura que sufro sigue el esquema de Pavlov del conductismo clasico a un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica se le condiciona un estimulo acustico condicionante para que solo con este se desencadene la respuesta fisiologica . La tortura que yo estoy sufriendo se esta haciendo en medio de una total impunidad de partidos politicos.

1°) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con maximas y minimas NASA .

La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida es la inversion de la Probabilidad Empirica Tridimensional , que siendo esta igual a perimetro dividido entre la raiz cuadrada del producto del area y del volumen , entonces la inversion seria igual a la raiz cuadrada del producto de area y volumen y dicho resultado dividirlo entre perimetro . Al invertir el orden de los factores del cociente habra que invertir los criterios de interpretacion correspondientes , si para la Probabilidad Empirica Tridimensional los criterios de interpretacion se ordenaban en funcion de : a mayor aproximacion a cero mayor dimensionalidad y a mayor distancia de cero menor dimensionalidad , entonces ahora la inversion de los factores de la division dando lugar a una inversion de los criterios de interpretacion debera formular la interpretacion en funcion de que , a mayor distancia de cero mayor dimensionalidad y a mayor aproximacion a cero menor dimensionalidad . En un estudio de crecimiento la forma con que se valorara positivamente o negativamente la ordenacion de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales Invertidas dependera por tanto del objeto de estudio , en este caso de crecimiento , por lo cual si se observa o se experimenta un incremento de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida en alguno de los parametros comparativos al uso , sea promedio , maximo , intermedio o minimo , en el calculo de las tablas y ejercicios correspondientes a la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida en un momento de la medicion con respecto a otro momento anterior de medicion , este incremento observado o experimentado en un estudio de crecimiento habra que valorarlo de forma positiva en la medida que se ha producido una concordancia de crecimiento con el objeto de estudio , lo cual siendo asi valorado de forma positiva tendra predominancia o prevalencia sobre otros resultados que no tengan dicha cualidad como caracteristica esencial a su comportamiento respectivo entre dos momentos cronologicos distintos en la medicion de la observacion o experimentacion , teniendo por tanto dicho incremento con mayor prevalencia o dominancia un valor referencia como de ideal a seguir o de meta alcanzada dentro de la investigacion prevista . Ahora bien , no siempre se trabajara en contextos en los cuales lo ideal es la incrementacion de la estimacion de medida de un momento de medicion con respecto a otro anterior mas cuando , hay objetos de estudio en los cuales lo que se pretende en la intencion propia impresa en la investigacion es precisamente lo contrario , reducir lo mas posible los parametros comparativos estimados desde una medicion con respecto la inmediatamente anterior , como indicativo de que se ha producido un descenso adecuado en aquella cualidad que se pretendia reducir al maximo o de forma suficiente para la preservacion del exito de la mision que cumplia la investigacion cientifica en cuyo caso la investigacion habra , entonces , que cifrarla sobre criterios de reduccion de los parametros comparativos medidos en la medicion de un momento con respecto la medicion del momento inmediatamente anterior sobre aquello en donde pretendemos reducir dicha cualidad o propiedad caracteristica del objeto de estudio en el cual estemos trabajando . Supongamos que queremos estudiar sistemas de frenado de velocidad de un cuerpo en el espacio , todo sistema de frenado supone la perdida constante o paulatina de velocidad proporcionalmente nos acerquemos al punto de parada total o final , esta perdida de velocidad habria por tanto que formularla como una cualidad o propiedad variable del cuerpo en movimiento que no es igual en todo momento y no es inmutable , sino por el contrario esta sujeta a modificaciones en funcion de las tecnicas que para tal fin pongamos en practica en el diseño experimental de la investigacion cientifica cuyo objeto sea esta finalidad . La reduccion de la velocidad por tanto debera determinar que el objeto elemental de estudio sea el decrecimiento de la velocidad , si queremos que una nave espacial en un programa de colonizacion en nuestro satelite la Luna , o en nuestro vecino Marte tenga exito lo primero que deberiamos pensar en cuanto hemos solucionado los problemas de despegue desde cualquiera de las estaciones de lanzamiento terrestres y los problemas de navegacion es como vamos a lograr que dicha nave espacial aterrice en su destino sin sufrir desperfectos . El estudio por tanto habria que incluso cifrarlo en dos objetivos distintos de decrecimiento : estudiar sistemas de decrecimiento de la velocidad al entrar la nave espacial en la exosfera del cuerpo celeste en el que queramos aterrizar y estudiar sistemas mediante los cuales minimizar los defectos que pueda haber en dicho proceso ; el ejemplo aplicado al caso de reduccion de la velocidad en aterrizaje en la superficie de la Luna fue el que habia escogido para la primera parte de este ensayo Matematica Formal , y el segundo caso de reduccion de los despefectos o defectos es el caso que habia tomado para esta segunda parte mediante el calculo previo de cada tipo dado de Impacto del Defecto en NASA , ESA , NASDA . En un estudio de decrecimiento por tanto teniendo como criterios de intepretacion en Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida que a mayor distancia de cero mayor dimensionalidad , y a mayor aproximacion a cero menor dimensionalidad , entonces habra que tender a la valoracion positiva de cuanto mayor aproximacion a cero menor dimensionalidad asociada al Impacto del Defecto , mientras que habra atender a una valoracion negativa de una excesiva dimensionalidad del Impacto del Defecto , puesto que el objeto de estudio no es el incremento de esta dimensionalidad sino su decrecimiento constante . La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida

siendo una formula dedicada al lider africano Nelson Mandela por haberse convertido en un ejemplo vivo de esa politica de izquierda necesaria para una humanidad cada dia mas global en donde puedan resplandeccer los derechos de las mujeres y hombres , independientemente de su sexo , color o credo mediante una politica capaz de adecuar la correccion politica y la transformacion social hacia una implementacion verdadera de la libertad , la igualidad y la fraternidad , es una formula cuyo objeto esencial es el estudio de como , todo cuerpo en el espacio dotado de una serie de dimensiones que nos son conocidas y sensibles , estas dimensiones las podemos sintetizar en una expresion matematica de tipo probabilistica , de forma que al lograr sintetizar todas las dimensiones sensibles que se encuentran presentes en todo cuerpo en el espacio en una probabilidad , entonces aplicar a esta probabilidad un valor sintetico con respecto otras probabilidades de igual naturaleza obtenidas a traves del mismo procecimiento para con ellas poder desarrollar todo tipo de calculos , contrastes , comparaciones , ejercicios , en los cuales , siendo necesaria la estimacion correcta de la dimensionalidad de un cuerpo determinado en un espacio cualquiera , hacer todos los calculos imprescindibles asociados a las dimensiones sensibles del cuerpo estudiado atendiendo a una reduccion de todas sus dimensiones a un valor probabilistico unico , resumen y sintesis , de su dimension espacial , con el cual tener mayor facilidad para la consecucion de conocimientos relacionales de las dimensiones asociadas a distintos cuerpos de un mismo espacio , o de varios espacios , sin necesidad de hacer dichas comparaciones o estimaciones segun analisis fisicos individuales por cada dimension , sino someter el analisis fisico de las dimensiones a un analisis fisico global en el cual la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida como termino de probabilidad de la dimension de un cuerpo sea aplicada a distintos cuerpos para calculando la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de distintos cuerpos alcanzar un conocimiento profundo de las relaciones que las dimensiones de estos adquieren entre si mismos , siendo un instrumento valido y fiable para estudios en todo tipo de ciencias exactas que trabajen en campos dimensiones complejos tal como explique en el capitulo correspondiente , asi como es una tecnica valida y fiable para aquellas ramas artisticas de la ciencia en donde la geometria es el componente esencial y fundamental de todo estudio analitico del espacio fisico sensible . La Probabilidad Empirica Tridimensional como explique en su capitulo correspondiente tiene importantes aportaciones al terreno de los numeros irracionales y complejos al trabajar con dimensiones enesimas , un tipo de trabajo matematico que si bien escapa a nuestra comprension , propia de mujeres y hombres limitados a una percepcion unica de una realidad fisica multiple que no alcanzamos a abarcar completamente , por cuanto la realidad fisica es por naturaleza infinita , y nosotros mujeres y hombres somos por naturaleza limitados a un margen incluso necesario de error determinante en toda accion o representacion mental y/o fisica no debemos olvidar salvo error o omision que , mas alla de la percepcion sensible existen dimensiones no sensibles a las cuales si no alcanzamos es debido a nuestra naturaleza limitada , y en esas dimensiones sin embargo ocurren fenomenos determinante cuyos efectos acontecen en nuestra realidad fisica sensible sin que por ello haya que otorgarles un valor metafisico , sino un valor fisico mas alla de nuestra percepcion sensorial , es decir , la metafisica pretende dar explicaciones a lo sensible a partir de causas ultimas pretendidas mas alla de lo sensible como elementos ontologicos , es decir , entes , es decir , noumenos metafisicos kantianos o monadas metafisicas leibnizaianas , pero lo cierto es que mas alla de lo sensible no hay noumenos ni monadas sino simplemente cosas que no conocemos pero que ante todo son de naturaleza fisica , es decir , dudar de la naturaleza fisica de la existencia mas alla de lo sensible seria caer en una metafisica que no tiene sentido ni prueba suficiente , en mi opinion mas alla de lo sensible , es decir , mas alla de los fenomenos observados por nuestros organos sensoriales existen tipos de existencias que nos son completamente desconocidos pero cuya cualidad esencial es que son tipos de exitencia tan fisicas como nosotros : dudar en la fisica es caer en la metafisica . Las doctrinas misticas que dan a la esencia un valor no fisico , y colocan en la fisicas las cadenas de la mortalidad , son doctrinas que tienden a crear mitos o leyendas de la realidad . En mi opinion mas alla de lo que nosotros conocemos existen otras dimensiones que no conocemos , es a lo que yo llamo la dimension paranormal , pero esta dimension paranormal no es una dimension metafisica , sino una dimension tan fisica como nosotros mismos con un comportamiento regido por una logica que quizas no sea la nuestra o quizas nuestra logica solo sea una forma logica de un conjunto de formas logicas a las cuales no logramos acceder a causa de nuestra limitacion sensible . La sensibilidad humana es un limite al conocimiento , porque no solo es incapaz por si misma de alcanzar niveles de conocimientos ulteriores , sino como producto de nuestras propias emociones animales creamos dioses y monstruos sobre aquello que desconocemos , la expresion mas animal de la mujer y el hombre quizas sea la religion . La expresion mas sublime de la mujer y los hombres es sin lugar a dudas la ciencia : la ciencia nos permite conocer nuestras limitaciones sin por ellos crear fosos sino para superarnos . La existencia de cosas que desconocemos no debe motivar ninguna explicacion metafisica , sino por el contrario , la exitencia de cosas que desconocemos debe motivar una mayor profundizacion en aquel campo de la ciencia que le sea propio , solo asi lograremos una ciencia libre de las cadenas de la supersticion y la mistica animal . La Probabilidad Imposible partiendo de una

serie de proposicion logicas intenta dar explicaciones validas y fiables en el transcurso del diseño de la investigacion cientifica para salvar los obstaculos , y alcanzar nuestras metas dando asi pie al cumplimiento oportuno de nuestros sueños y nuestros fines en si mismos al facilitar una diversion tecnica y una reconceptualizacion , de aquellos conceptos que siendo sustanciales a todas las ramas y disciplinas de la ciencia dependientes de la matematica la reconceptualizacion de los mismos posibilitara de esta forma una etapa revolucionaria capaz de remover todo nuestro saber desde los cimientos mas consolidados de la epistemologia . La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida es por tanto una tecnica con la cual : las dimensiones de todo objeto las podemos sintetizar en un valor o termino matematico de naturaleza probabilistica ; esta sintesis en este caso concreto se lograra por medio de la division de , la raiz cuadrada del producto de area por volumen , y dicho resultado despues dividirlo entonces entre perimetro . La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida habra que intepretarla atendiendo que , a mayor distancia de cero mayor dimensionalidad y a mayor aproximacion a cero entonces menor dimensionalidad . En un estudio de crecimiento por tanto nuestro objetivo tendera a incrementar la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , mientras en un estudio cuyo objeto sea estudiar decrecimiento tenderemos a disminuir la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , la valoracion positiva o negativa que hagamos de una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida determinada dependera de nuestro objeto de estudio , por lo que entonces habra que dar una valoracion positiva al incremento de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida en un estudio de crecimiento pero , en un estudio de decrecimiento , habria que dar una valoracion negativa al incremento observado sobre la Probabilidad Empirica Tridimensional , por lo que , en un estudio de decrecimiento habra por tanto que dar una valoracion positiva al decrecimiento en la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , y una valoracion negativa cuando el estudio sea de decrecimiento , por lo tanto los criterios para la interpretacion de los parametros comparativos : promedio , maximas , intermedios , minimos ; a utilizar en el contraste de distintas muestras entre si habra que atenderlos segun la valoracion positiva o negativa que se haga del crecimiento o del decrecimiento observado segun sea estudio de crecimiento o estudios de decrecimiento , en donde se haya aplicado para el estudio de las relaciones entre las distintas dimensiones en cada cuerpo la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida como una tecnica adecuada para el computo de los cuerpos en el espacio . En funcion de esta explicacion por tanto a continuacion pasare a elaborar los calculos oportunos a los ejercicios correspondientes a las tablas respectivas de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida tomando como referente tanto area como volumen y perimetro de circulo en NASA , con maximas y minimas .

1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest NASA

1.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest NASA maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2) \cdot ((p(xi) \cdot 100):3)$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Defectos de comunicacion	2,63	21	76	16	2
Defectos aerodinamicos	5,26	86	609	33	6
Defectos orbitales	7,89	195	2057	49	12
Defectos mecanicos	10,52	347	4876	66	19
Defectos electricos	13,15	543	9525	82	27
Defectos de suministro	15,78	782	16459	99	36
Defectos del reactor	18,41	1064	26136	115	45
Defectos de refrigeracion	21,04	1390	39014	132	55
Falta de resistencia material	23,67	1760	55549	148	66
Promedio					268 : 9 = 29
Maximas					Falta resistencia material 66
Intermedio					(66+2):2= 34
Minimas					Defectos comunicacion 2

1.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest NASA minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · (p(xi) ·100)^2	Volumen (4 · 3,1415 · (p(xi)·100)^2) · ((p(xi)·100):3)	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional (√A·V) : P
Defectos de comunicacion	0,43	0,58	0,33	2	0,21
Defectos aerodinamicos	0,86	2	2	5	0,4
Defectos orbitales	1,29	5	8	8	0,79
Defectos mecanicos	1,72	9	21	10	1,37
Defectos electricos	2,15	14	41	13	1,84
Defectos de suministro	2,58	20	71	16	2,35
Defectos del reactor	3,01	28	114	18	3,13
Defectos de refrigeracion	3,44	37	170	21	3,77
Falta de resistencia material	3,87	47	242	24	4,44
Promedio					18,3 : 9 = 2,03
Maximas					Falta resistencia material 4,44
Intermedio					(4,44+0,21):2= 2,32
Minimas					Defectos de comunicacion 0,21

1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest NASA

1.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest NASA maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2) \cdot ((p(xi) \cdot 100):3)$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Defectos de comunicacion	1,78	9	23	11	1
Defectos aerodinamicos	3,56	39	188	22	3
Defectos orbitales	5,34	89	637	33	7
Defectos mecanicos	7,12	159	1511	44	11
Defectos electricos	8,9	248	2952	55	15
Defectos de suministro	10,68	358	5102	67	20
Defectos del reactor	12,46	487	8102	78	25
Defectos de refrigeracion	14,24	637	12095	89	31
Falta de resistencia material	16,02	806	17221	100	37
Promedio					150 : 9 = 16
Maximas					Falta resistencia material 37
Intermedio					(37+1):2= 19
Minimas					Defectos comunicacion 1

1.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest NASA minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · $(p(xi)\cdot 100)^2$	Volumen (4 · 3,1415 · $(p(xi)\cdot 100)^2$) · ((p(xi)·100):3)	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional (√A·V) : P
Defectos de comunicacion	0,37	0,43	0,21	2	0,15
Defectos aerodinamicos	0,74	1	1	4	0,25
Defectos orbitales	1,11	3	5	6	0,64
Defectos mecanicos	1,48	6	13	9	0,98
Defectos electricos	1,85	10	26	11	1,46
Defectos de suministro	2,22	15	45	13	1,99
Defectos del reactor	2,59	21	72	16	2,43
Defectos de refrigeracion	2,96	27	108	18	3
Falta de resistencia material	3,33	34	154	20	3,61
Promedio					14,51 : 9 = 1,61
Maximas					Falta resistencia material 3,61
Intermedio					(3,61+0,15):2= 1,88
Minimas					Defectos comunicacion 0,15

1.3) Diferenciales postest-pretest Probasbilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo NASA

1.3.1)Diferenciales postest-pretest Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo NASA maximas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	268 : 9 = 29	150 : 9 = 16	**29 – 16 = + 13** **NASA incrementa tres puntos en promedio de Tridimensonal Invertida**
Maximas	Falta resistencia material 66	Falta resistencia material 37	**66 – 37 = + 29** **NASA incrementa veintinueve puntos en maxima de Tridimensional Invertida**
Intermedio	(66+2):2= 34	(37+1):2= 19	**34 – 19 = + 15** **NASA incrementa quince puntos en intermedio de Tridimensional Invertida**
Minimas	Defectos comunicacion 2	Defectos comunicacion 1	**2 – 1 = +1** **NASA incrementa un punto en minima en minima Tridimensional Invertida**

Conclusiones : NASA incrementa en todos los parametros comparativos en los que se ha comparado la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con maximas de la muestra postest con respecto de la muestra pretest lo cual habria que valorarlo de forma negativa , al tratarse de un estudio de decrecimiento del Impacto del Defecto .

1.3.2) Diferenciales postest-pretest Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo NASA minimas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	18,3 : 9 = 2,03	14,51 : 9 = 1,61	**2,03 – 1,61 = + 0,42** **NASA incrementa en cero como cuarenta y dos puntos en promedios de Tridimensional Invertida**
Maximas	Falta resistencia material 4,44	Falta resistencia material 3,61	**4,44 – 3 ,61 = + 0,83** **NASA incrementa en cero como ochenta y tres puntos en maximas de Tridimensional Invertida**
Intermedio	(4,44+0,21):2= 2,32	(3,61+0,15):2= 1,88	**2,32 – 1,88 = + 0,44** **NASA incrementa en cero como cuarenta y cuatro puntos en intermedios de Tridimensional Invertida**
Minimas	Defectos de comunicacion 0,21	Defectos comunicacion 0,15	**0,21 – 0,15 = +0,06** **NASA incrementa en cero como cero seis puntos en minimas en Tridimensional Invertida**
Conclusiones : NASA incrementa en todos los parametros comparativos en los que se ha calculado diferencial de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida minimas de la muestra postest con respecto la pretest , lo cual habria que valorarlo de forma negativa al tratarse de un estudio con objeto de decrecimiento del Impacto del Defecto .			

1.4) Conclusiones

Los resultados obtenidos en Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo considerando a proyectadas maximas y minimas de NASA , postest y pretest , son en si en cierta forma paradojicos por cuanto que , si normalmente se ha contrastado en otros momentos como era precisamente el diseño elaborado por la NASA aquel que lograba mayor reduccion de Impactos del Defectos en comparacion con respecto ESA y NASDA , sin embargo , no obstante , cabe destacar a la luz de los resultados calculados durante los ejercicios con Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo considerando a las maximas y minimas de NASA , como bajo esta tecnica se observa un incremento espectacular de las maximas y las minimas de NASA en el postest con respecto al pretest cuando en otros momentos se ha averiguado justo lo inverso , lo cual , en este caso concreto , habra que explicarlo en funcion de la variacion que desarrolla la muestra . Siendo la NASA una muestra que genera mayor dispersion en la muestra postest , al tener la mayor varianza ESA en la muestra postest , esta mayor dispersion en la NASA en la muestra postest

- A) Criterios de crecimiento aritmetico en Rectas de Regresion Equidistante Nasa como criterior interno de intravarianza :
  - A.1) Criterio de crecimiento aritmetico en Recta de Regresion Equidistante en el caso de la NASA postest = 0,0166
  - A.2) Criterio de crecimiento aritmetico en Recta de Regresion Equidistante en el caso de la NASA pretest = 0,0099
  - A.3) Contrastes = (0,0099 < 0,0166)
  - A.4) Conclusion : NASA ha incrementado sensiblemente la varianza en la muestra posterior a la modificacion experimental con respecto a la anterior a la modificacion experimental dado que la muestra anterior a la modificacion experimental , con un criterio de crecimiento aritmetico en la Recta de Regresion Equidistante igual a 0,0099 , tiene menor dispersion y mayor aproximacion a cero y por tanto mas correlacion que la muestra posterior a la modificacion experimental con un criterio de crecimiento aritmetico de Recta de Regresion Equidistante superior mas distante a cero , 0,0166 , con menor correlacion y mayor varianza intramuestral .

La NASA al incrementar sensiblemente la varianza desde la muestra pretest a la muestra postest como efecto directo de la modificacion experimental , lo cual ha sido un efecto no controlado por cuanto lo ideal seria que la NASA redujera Impactos del Defecto de forma homogenea y no de forma heterogenea para asi indicar que la reduccion de los Impactos del Defecto , en cualquier caso y circunstancia ambiental , estuviera condicionada por los factores internos y no por los factores externos al desarrollar un incremento sensible de la varianza , esto lo que determina , por tanto , es un incremento de los extremos de la muestra , siendo esto la causa que explicaria el porque teniendo sin embargo la agencia espacial NASA menos Impacto del Defecto en postest que en pretest sin embargo en la comparacion elaborada con Probabilidades Empiricas Tridimensional Invertidas aparece justo lo contrario a lo logicamente o previamente convenido como coherente , en funcion de la drastica reduccion observada sobre las frecuencias de Impacto del Defecto . Ahora bien , esta explicacion de porque se ha producido este incremento notable de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida en relacion a las proyectadas maximas , no seria una explicacion del todo valida para explicar porque se han obsertado estos incrementos notable del postest , con relacion al pretest , igualmente con las proyectadas minimas al aplicar la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , por cuanto si al aumentar la dispersion intramuestral en un conjunto de datos esto supone que los extremos tenderan a los extremos respectivos por lo que , los extremos maximos tenderan a la unidad y los extremos minimos tenderan a cero por lo cual la muestra adquirira , en una Nube de Puntos una mayor dispersion grafica en la represetacion establecida , siendo esto asi , como lo es , entonces , es dificil explicar como el incremento de la dispersion en el postest , reflejado en un criterio elevado en el criterio de crecimiento aritmetico de la Recta de Regresion Equidistante en el postest con respecto al pretest siendo esto indicio de la existencia objetiva de una varianza alta , como entonces siendo esto valido para explicar y comprender la oportuna aparicion de unas proyectadas maximas superiores en el postest con respecto al pretest por cuanto la

elevacion de la varianza tiende a las maximas proyectadas a mayor aproximacion a la unidad por tanto esto , supone que a mayor varianza mayor aproximacion de las proyectadas minimas a cero con lo cual las proyectadas minimas del postest , al tener el postest mayor varianza , entonces las proyectadas minimas del postest en principio deberian tender a valores mas proximos a cero de lo que lo hacen las proyectadas minimas del pretest al tener el pretest menor dispersion y varianza , algo que sin embargo no queda reflejado en los contrastes de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida siendo un elemento paradojico mas a señalar justamente con el anterior , producto del juego de dispersion que se ha manifestado en la muestra . De esta forma en los resultados NASA calculados en los ejercicios respectivos a las tablas de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida habria que indicar la aparicion de varias paradojas determinantes en la comprension de la funcion que desempeña la dispersion muestral en la distribucion datos , es decir , la importancia de la varianza en la ordenacion de los resultados obtenidos con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida :

- B) Paradojas a causa de la varianza en Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo tomando proyectadas maximas y minimas en NASA .

  - B.1) La NASA es la gencia que dentro de los ejemplos referidos a Impacto del Defecto en la Probabilidad Imposible ha generado menor cantidad de defectos posibles tanto en la muestra postest como pretest , y sin embargo , logrando NASA un mayor decrecimiento de los Impactos del Defecto en postest con respecto a pretest , en comparacion con los computados por las demas agencias , ESA y NASDA , dentro del ejemplo , lo cierto es que sin embargo al aumentar la varianza en el postest de la NASA lo cual indicaria un mayor peso de los factores exogenos sobre los resultados que de los factores endogenos , esto ha producido que a falta de los estudios en Proabilidad Empirica Tridimensional Invertida en ESA y NASDA , sea ha podido detallar como en la NASA ha aparecido un incremento sensible y valorado de forma negativa en la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , en los distintos parametros comparativos aplicados : promedio , maximas , intermedio y minimos ; tanto de las proyectadas maximas como de las proyectadas minimas , desde el pretest al postest , cuando era la agencia espacial inicialmente con mas ventajas en decrecimiento del Impacto del Defecto sobre las demas expuestas dentro de este ejemplo .

  - B.2) La dispersion de los datos a causa de una acentuada varianza que tienda a aumentar las diferencias intramuestrales en un conjunto de datos , normalmente suele producir un efecto provocando distanciamiento entre los extremos de la muestra que tenderan a sus polos correspondientes en la muestra , de esta forma los extremos maximas tenderan a distribuirse mas proximos a la unidad y los extremos minimos tenderan a distribuirse mas proximos al cero como es logico , lo cual determinara que , si comparamos una muestra con mucha varianza con respecto otra con poca varianza los resultados tiendan a distribuirse de la siguiente forma :

    - B.2.1) Una muestra con mucha varianza tendra mayores maximas que otra muestra con menor varianza .

    - B.2.2) Una muestra con poca varianza tendra mayores minimas que otra muestra con mayor varianza .

    Por lo que si NASA postest tiene mayor varianza que NASA pretest lo logico sera una distribucion de los datos de forma que : NASA postest al tener mayor varianza tenga las maximas mayores , y NASA pretest al tener menor varianza tenga las mahores minimas logicamente ; sin embargo esto que seria lo logico no es lo que sucede sino que sucede algo paradojico , por cuanto , NASA postest teniendo mayor varianza no solo tiene mayor predominancia sobre las maximas , sino tambien NASA postest con mayor varianza que la NASA pretest , NASA postest tiene mayores minimas resultando por tanto un efecto paradojico de la distribucion de la varianza al aplicar al Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo .

A falta de resultados en ESA , que calculare en proximo capitulo , y NASDA que calcularia posteriormente , estas son las unicas conclusiones validas para NASA de momento desarrollandolas con mayor profundidad cuando en los contrastes con el NASDA tenga la posibilidad de comparar los resultados en cada agencia y desarrollar un criterio mas amplio acerca de lo sucedido y su repercuson sobre los demas ambitos de Probabilidad Imposible . Cabe señalar que esta aplicacion que estoy haciendo

de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida lo estoy haciendo tomando los elementos o aspectos geometricos descriptivos del circulo , es decir , area como numero pi por el cuadrado del radio aqui considerado como probabilidad empirica , volumen como el producto de cuatro por pi por el radio y dicho resultado vuelto a multiplicar por el tercio del radio , de forma que el producto del area y volumen de esta forma entendidos lo simplifico en raiz cuadrada y lo dividido entre perimetro el cual se calcularia como igual a pi por dos por el radio . La importancia que tiene el circulo en Probabilidad Imposible es de suma relevancia , dado que , si bien cuando en 1997 mis ideas acerca del circulo en relacion a la historia de la geometria quizas eran discutibles , y la dramatica situacion que vivia yo entonces me impidieron continuar con mis ideas al respecto , en estos momentos en que , despues de siete años he tenido tiempo suficiente como para madura en muchos aspectos de teoria matematica debo considerar de todas formas conveniente el valor del circulo en general , el circulo en si mismo es una estructura cerrada que esta graduada , el circulo es una estructura que esta formada por una unica linea curva y por esto hecho infinitesimalmente subdivisible , la linea recta en si misma es una abstraccion de la mente mas que una realidad fisica , si observamos la estructura de la materia normalmente se ordena en circulos no en lineas rectas , la idea de linea recta es artificial , en la naturaleza realmente no existen lineas rectas pero si existen circulos , de hecho el circulo es la figura natural por excelencia si se me permitiera la expresion algo que , no obstante , habra que circunscribir a unas limitaciones : el circulo en la naturaleza y dentro del espacio fisico no existe en una forma perfecta , sino imperfecta , los planetas no son del todo circulos o esferas perfectas sino que tienen achatamientos debido a la presion de los elementos fisicos que a su alrededor se encuentran , la luz no viaja mnunca en linea recta sino haciendo curvas que son imperfectas al igual que el movimiento de traslacion orbital de los planetas en tampoco son circulos perfectos al queda de forma eliptica en la mayoria de los casos . Los atomos los representamos como esferas al igual que las particulas subatomicas , quizas podemos imaginarnos lineas rectas uniendo a los atomos pero en rigor tampoco son lineas rectas sino enlaces covalentes o de otro orden que los unen entre si y teniendo movimientos no del todo rectilineos . La importancia del circulo radica en que nuestro universo se ha configurado dentro de circulos impèrfectos o curvas impèrfectas , y la representacion geometrica propia del circulo es una de las representaciones mas importantes en las ciencias fisicas en las cuales se trabaja constantemente con elementos fisicos , con materia , cuya distribucion geometrica esta de una forma u otra siempre en diseños esfericos y movimientos circulares , siendo esta la causa esencial por la cual a la aplicacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida la he querido dotar de los aspectos geometricos del circulo , area , volumen y perimetro . Ahora bien , el hecho de que esta aplicacion la haga bajo estas caracteristicas debido a una idea previa de la configuracion de nuestro universo en formas ciclicas o circulares , tampoco debe de descartar la aplicacion de esta tecnica en otros supuestos tecnicos en donde tenga importante valia . Supongamos que tenemos una nave espacial con tantos metros de largo o eslora y tantos metros de ancho , supongamos que la nave espacial tiene tantos metros cubicos volumetricos , y tiene un perimetro determinado , supongamos que queremos alcular un termino en forma probabilistica para dotar de un valor a la nave espacial , la cuestion no es nada complicada adaptando la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida a las exigencias del problema con animo de resolverlo y tener valores oportunos con que estimar dimensiones , en este caso esta tecnica se adaptaria o adecuaria mediante calcular el area de la nave por su volumen y al producto simplificado por raiz cuadrada dividirlo entre el perimetro de la nave espacial . A traves de este procedimiento podrian crearse tipologias adecuadas para la clasificacion de tipos de vehiculos segun sus dimensiones o supongamos que queremos calcular , en un estudio arquitectonico , la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de una estructura determinada , lo unico que habria que hacer no es otra cosa que la adecuacion practica de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida . Es decir , el objeto de esta tecnica no esta tanto la utilizacion en sistemas de contrastes de mediciones , sino en utilizarla en todo tipo de ambitos donde la dimensionalidad de las infraestructuras desempeñen un determinado valor instrumento y esta tecnica desarrolle un valor esencial , para la clasificacion de estructuras y posteriormente para la aplicacion practica en ejercicios matematicos complejos con necesidad de sintetizar las dimensiones de alguna estructurar a un calculado determinado . La Probabilidad Empirica Tridimensional tal como habia explicado en el capitulo dedicado a Nelson Mandela tiene multiples relaciones con los numeros complejos e irracioales , de hecho la existencia de numeros irracionales deberiamos considerarlo como prueba suficiente de la existencia de otras logicas distintas a la nuestra , es decir la existencia de los numeros irracionales no significa necesariamente la existencia de ambitos en donde los numeros tengan un comportamienton no logico , sino que la logica de dicho comportamiento escapa a nuestra logica limitada , la naturaleza de los numeros complejos esta en que nos demuestran que hay ambitos en las matematicas en los cuales nuestra logica no es util , lo cual no significa que dichos ambitos queden por lo demas exentos de toda logica matematica , sino que la logica matematica que existe en dichos ambitos quizas sea distinta a la nuestra , lo cual habria que comprenderlo como una prueba suficiente de la existencia de formas de comportamiento logico distinto al nuestro , o que nuestro comportamiento logico

es un comportamiento logico de los multiples comportamiento logicos posibles y que existen otras posibles formas de comportamiento logico , o que la logica en si misma es una estructura con distintas variantes siendo nuestra logica una variante de las distintas logicas , o dentro de la logica hay distintas ramas o secciones siendo la nuestra una de ellas , la logica de esta forma no estaria del todo comprendida sino que , sin embargo ,estaria por descubrir dado que si nuestra logica es una de las distintas logicas posibles , entonces esas logicas posibles distinta a la nuestra y que entre todas ellas formarian una estructuracion logica global , es una logica que no conocemos ,pero quizas tengamos alternativa de lograr conocer a traves de la investigacion en matematicas desarrollando nuevas vias de conocimiento de los sucesos que ocurren dentro de nuestras circunstancias vitales , en donde aquellos que no comprendemos por escapar a nuestra logica son puertas a otras logicas y otras dimensiones distintas a la nuestra pero sin embargo existentes de forma fisica , dado que si nuestro conocimiento esta limitado por nuestras condiciones psicologicas y condicionantes ciberneticos , la ciencia que seamos capaces de construir estara sistematicamente limitada por los fenomenos fisicos porque los fenomenos fisicos son los unicos existentes . En el proximo capitulo elaborare las tablas de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con proyectadas maximas y minimas en ESA , para al posterior en NASDA mas los oportunos contrastes desarrollar las conclusiones que se desprendan logicamente del estudio aqui expuesto con Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , dedicada a Nelson Mandela lider africano y de la izquierda necesaria

2792

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981.

(Capitulo 142)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura , aumento de la frecuencia de cambio de ruidos , de un oido a otro , de un tono y volumen a otro , de un ritmo musical a otro , de una sincronizacion con mi respiracion a otra , de un tipo de ruido asociado a cada ruido a otro , de un aumento automatico del volumen del ruido con que se me tortura producido por ruidos ambientales por otros , durante horas enteras me torturan con ruidos guturales que aparecen con intermitencia regular de segundos , me torturan cuando paseo por la calle , cuando estoy en lugares publicos me torturan para producir reacciones en las personas proximas y cuando estoy en casa me torturan cuando algun miembro de mi familia defeca , orina o come . El esquema de tortura que estoy sufriendo es el conductismo clasico de Pavlov , a un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica lo asocian a un estimulo acustico condicionante para que tan solo con este se desencadene la respuesta fisiologica . La tortura que sufro se esta haciendo con la mayor de las impunidades , con un Pacto de Silencio

1°) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con proyectadas maximas y minimas ESA

Los resultados estimacos con Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con proyectadas maximas y minimas en el capitulo anterior con la NASA dio lugar a una serie de situaciones de tipo paradojico al existir serias contradicciones en el comportamiento de la varianza de la muestras postest con relacion a la pretest , en relacion a las proyectadas minimas . Si normalmente se supone que en una muestra dotada con mayor varianza las maximas tienden a mayor aproximacion a la unidad y las minimas tienden a mayor aproximacion a cero , mientras en una muestra dotada con menor varianza las maximas y las minimas tenderan a distribuirse proximas a la media aritmetica o probabilidad teorica por cuanto esto justificaria que las minimas de la muestra con menor varianza sean superiores a las minimas de aquella otra muestra con mayor varianza , al tiempo que las maximas de la muestra con mayor varianza tendera a tener un valor superior al de las maximas de aquella otra muestra con menor varianza , entonces esto deberia suponer la aparicion de una Recta de Regresion de las Minimas mucho mas elevada en la muestra con menor varianza con respecto a la Recta de Regresion de las Minimas de la muestra con mayor variacion de varianza , proporcionalmente la muestra con mayor varianza generaria la Recta de Regresion de las Maximas con mayor valor que la Recta de Regresion de las maximas propia de aquella muestra con menor varianza . Siendo esto lo normal segun el comportamiento de la distribucion de la variabilidad expresada por las probabilidades empiricas , sin embargo esto que seria lo normal no es lo que ha sucedido con las Probabilidades Empiricas Tridimensionales Invertidas de NASA dando un valor superior las proyectadas minimas del postest con mayor varianza a las del pretest con menor varianza demostrando un comportamiento de tipo paradojico . Este tipo de situacion acontenida es de explicacion dificil cuando no compleja , dado que supone una vulneracion de la distribucion de las maximas y las minimas en la muestra en funcion de la varianza , a pesar de que , la ocurrencia misma de este fenomeno demuestra entonces que esta distribucion de maximas y minimas segun tipo de varianza no es un rasgo o caracteristica de tipo universal , dado que hay situaciones en las cuales esta distribucion termina siendo mediatizada por otros factores externos a la varianza ¿ a que se puede deber este comportamiento de las minimas en principio fuera de lo normal? Repasemos el esquema logico de calculo del criterio aritmetico de crecimiento de las Rectas de Regresion de las minimas y las maximas :

- **A) Fases de la construccion del criterio de crecimiento en Rectas de Regresion**
  - **A.1) Dividimos a la muestra en dos submuestras , la primera submuestra inferior igual a la primera mitad de la muestra , la segunda submuestra superior igual a la segunda mitad de la muestra . En caso de numero impar de sujetos u opciones la division se hara tomando al sujeto u opcion del centro como comun a ambas submuestras.**
  - **A.2.1) Criterio de crecimiento aritmetico de Recta de Regresion de las Minimas**
    - **A.2.1.1) Primero : localizamos la probabilidad empirica mas baja de la primera submuestra inferior , que sera igual a limite izquierdo de la Recta de Regresion Minima . En caso de que el sujeto u opcion del centro sea el mas bajo este habra que promediarlo con el sujeto u opcion interno a la submuestra.**
    - **A.2.1.2) Segundo : localizamos la probabilidad empirica mas baja de la segunda submuestra superior , que sera igual al limite derecho de la Recta de Regresion Minima . En caso de que el sujeto u opcion del centro sea el bajo este habra que promediarlo con el sujeto u opcion interno a esta submuestra.**
    - **A.2.1.3) Tercero : calculamos el promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho .**
    - **A.2.4) Cuarto : calculamos la diferencia entre la enesima posicion entre cada limite izquierdo y derecho .**

- **A.2.1.5) Quinto : calculamos el cociente entre promedio previamente calculado de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho entre la diferencia de sus enesimas posiciones respectivas.**

- **A.2.1.6) Interpretacion :**

  - **A.2.1.6.1) Criterios :**

    - **A.2.1.6.1.1) A mayor valor de las minimas y a manor proximidad de sus enesimas posiciones entonces mayor Recta de Regresion de las Minimas**

    - **A.2.1.6.1.2) A menor valor de las minimas y a mayor distancia de sus enesimas posiciones entonces menor Recta de Regresion de las Minimas**

  - **A.2.1.6.2) Factores a tener en cuenta :**

    - **A.2.1.6.2.1) La diferencia de las enesimas posiciones : a mayor diferencia menor Recta de Regresion Minima , luego entonces a manor diferencia mayor Recta de Regresion Minima .**

    - **A.2.1.6.2.2) Valor de las probabilidades empiricas : si dentro de la distribucion muestral , por ejemplo en Impacto del Defecto las ponderaciones mas bajas estan en la primera submuestra entonces esto necesariamente obligara a que las ponderaciones mas elevadas tengan que estar en la segunda submuestra . Si al haber mas varianza las minimas son mas proxima a cero en la primera submuestra y las maximas son mas proximas a la unidad en la segunda submuestra lo que estamos calculando en Impactos del Defecto al promedio de esta forma limites izquierdo y derecho de las minimas no es otra cosa que la minima mas minima de la primera submuestra con la minima de las maximas de la segunda submuestra. Luego entonces en el caso habido en la NASA , la Recta de Regresion Minima en postest teniendo mayor varianza que la pretest es mas alta porque se ha promediado la minima mas minima de la primera submustra con mayor aproximacion a cero con aquella maxima menor de todas las maximas , es decir , la minima de las maximas , que menos tendiera a la unidad de todas las maximas , de forma que lo que a cero tendiera la minima de la primera submuestra en postest al calcularse en promedio con la minima de las maximas de la segunda submuestra postest , la minima de las maximas tendiendo a la unidad ha contrarestado la aproximacion a cero de la minima postest de la primera submuestra , dando asi lugar a un valor en la Recta de Regresion Minima postest de la NASA facilmente mayor que la del pretest anterior a la modificacion experimental .**

    - **A.2.1.6.2.3) valor de las probabilidades empiricas en un caso normal con probabilidades empiricas de puntuaciones directas : si las minimas tienden a concentrarse en una submuestra y las maximas en la otra entonces habra una compensacion en el promedio , tendiendo a una Recta de Regresion Minima no tan baja como otra que no tenga esta concentracion de minimas en una muestra , si en una muestra la distribucion de las minimas es igual a las dos submuestras entonces la Recta de Regresion Minima tendera a un valor inferior a aquella muestra con concentracion de minimas en una unica muestra y maximas en otra muestra .**

- **A.2.2) Criterio de crecimiento aritmetico de Recta de Regresion de las Maximas**

  - **A.2.2.1) Primero : localizamos la probabilidad empirica mas alta de la primera submuestra inferior , que sera igual a limite izquierdo de la Recta de Regresion Maxima . En caso de que el sujeto u opcion del centro sea el mas alto este habra que promediarlo con el sujeto u opcion interno a la submuestra.**

  - **A.2.2.2) Segundo : localizamos la probabilidad empirica mas alta de la segunda submuestra superior , que sera igual al limite derecho de la Recta de Regresion Maxima . En caso de que el sujeto u opcion del centro sea el alto este habra que promediarlo con el sujeto u opcion interno a esta submuestra.**

  - **A.2.2.3) Tercero : calculamos el promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho .**

  - **A.2.2.4) Cuarto : calculamos la diferencia entre la enesima posicion entre cada limite izquierdo y derecho .**

  - **A.2.2.5) Quinto : calculamos el cociente entre promedio previamente calculado de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho entre la diferencia de sus enesimas posiciones respectivas.**

  - **A.2.2.6) Interpretacion :**

    - **A.2.2.6.1) Criterios :**

      - **A.2.2.6.1.1) A mayores probabilidades empiricas maximas y menor diferencia entre las enesimas posiciones de ambos limites mayor Recta de Regresion Maxima .**

      - **A.2.2.6.1.2) A menores probabilidades empiricas maximas y mayor diferencia entre las enesimas posiciones de ambos limites menor Recta de Regresion Maxima .**

    - **A.2.2.6.2) Factores a tener en cuenta :**

      - **A.2.2.6.2.1) Diferencia de las enesimas posiciones : a menor diferencia en las enesimas posiciones mayor Recta de Regresion Maxima y a mayor diferencia en las enesimas posiciones menor Recta de Regresion Maxima .**

      - **A.2.2.6.2.2) En los Impactos del Defecto : en la medida que la primera submuestra tiene las menores ponderaciones entonces solo si la frecuencia ha sido nula en las primeras ponderaciones dando lugar a un producto igual a cero de la ponderacion por la frecuencia, lo cual daria igual a una division igual a cero al dividir el producto entre la frecuencia total por la maxima ponderacion , las minimas dando lugar a cero daria que la Recta de Regresion Maxima fuera igual al promedio del limite superior , o si la frecuencia de las ponderaciones en la submuestra superior fuera igual a cero el criterio deberia hacerse al dividir entre dos la minima mas maxima , solo de esta forma habria posibilidad de conseguir una Recta de Regresion Maxima lo mas minima posible , que es lo ideal en estudios de decrecimiento mientras que lo mas habitual a encontrar sera que el limite izquierdo y el derecho**

tiendan a contrarestarse , de forma que las maximas seran mas minimas cuanto mas compensen las maximas a las minimas , de forma que las minimas seran mas maximas cuanto las minimas sean mas altas .

- **A.2.2.6.2.3) Con probabilidades empiricas : en la medida que las maximas estan distribuidas por igual en toda la muestra entonces la Recta de Regresion Maxima tendera a un valor superior a aquella otra Recta de Regresion Maxima propia de muestras en donde las maximas se concentren en una submuestra tan solo .**

En funcion de como se construye la Recta de Regresion Minima y la Recta de Regresion Maxima la explicacion logica a la paradoja acontecida en NASA al calcular las Probabilidades Empiricas Tridimensionales Invertidas mas posteriores diferenciales , segun calculos derivados de los parametros comparativos : promedio , maximos , intermedios , minimos ; utilizamos como elementos para la comprension y la interpretacion del comportamiento de los datos transformados para la elaboracion posterior de hipotesis o conclusiones de lo sucedido , habria que establecerla en los siguientes terminos interpretativos : la NASA postest no solo tiene mayor Recta de Regresion Maxima con respecto a la NASA pretest , lo cual es logico al tener la postest mayor varianza , sino que incluso la NASA postest ha generado mayor Recta de Regresion Minima con respecto a NASA postest porque los valores maximos obtenidos por NASA postest al tender excesivamente a la unidad debido a la mayor varianza han logrado compensar a la aproximacion a cero de las minimas NASA postest , por lo que la de esta forma la agencia NASA ha logrado neutralizar el efecto de la enorme varianza sobre la aproximacion a cero de las minimas mediante que la enorme aproximacion a la unidad de las maximas compensen esta aproximacion con respecto a cero de las minimas , dando lugar a que la Recta de Regresion de las Minimas en la muestra postest NASA sea superior a la NASA pretest , siendo por lo demas absolutamente logico lo observado con relacion al comportamiento de la Recta de Regresion Maxima postest generado un valor superior a Recta de Regresion Maxima NASA pretest dado que la mayor varianza del postest ha facilitado mayor consecucion de maximas en postest . Esta habria que considerar como la explicacion mas coherente a la propia construccion de la Recta de Regresion Minima y Maxima hecha para comprender el porque de los fenomenos observados en los diferenciales en los distintos parametros comparativos : promedio , maximo , intermedio , minimo ; en las Probabilidades Empiricas Tridimensiones Invertidas en la agencia espacial NASA postest y pretest , por lo que entonces , tomando como correcta esta aproximacion a la explicacion verdadera de lo observado en lo acontecido en el capitulo anterior habria que considerar que no hay tal paradoja como en su momento habia indicado , sino un comportamiento debido al propio mecanismo derivado de la construccion del criterio de crecimiento aritmetico de cada tipo de Recta de Regresion fuere Maxima o Minima , quedando asi resuelta la paradoja en esta explicacion la comprension de los calculos que a continuacion desarrollare con la ESA seran mas facilides de estudiar desde la optica de las explicaciones aqui expuestas , recordando que si en la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida habria posibilidad de utilizar los aspectos descriptores del circulo : area , volumen y perimetro : habria por igual posibilidad de utilizar otros , del triangulo o del cuadrado y que si he tomado como oportuno calcular area , volumen y perimetro , segun el circulo se debe a que en la realidad fisica la presencia fisica del circulo en las formas geometricas del espacio es mucho mas presente que cualquier otra de tipo lineal dado que en realidad , nuestro universo no esta configurado por lineas incluso la luz no fiaja en lineas fijas sino en curva , siendo la curvatura del circulo la curvatura perfecta y siendo la curva una forma geometrica dominante en la naturaleza , la ciencia moderna en la curva encuentra la expresion de nuestro universo . Habiendo hecho estas explicaciones y aclaraciones previas a continuacion desarrollare los calculos oportunos a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con proyectadas maximas y minimas en ESA .

1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest ESA

1.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest ESA maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2) \cdot ((p(xi) \cdot 100):3)$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Defectos de comunicacion	2,96	27	108	18	3
Defectos aerodinamicos	5,92	110	869	37	8
Defectos orbitales	8,88	247	2933	55	15
Defectos mecanicos	11,84	440	6952	74	23
Defectos electricos	14,8	688	13579	92	33
Defectos de suministro	17,76	990	23464	111	43
Defectos del reactor	20,72	1348	37261	130	54
Defectos de refrigeracion	23,68	1761	55629	148	66
Falta de resistencia material	26,64	2229	79193	167	79
Promedio					324 : 9 = 36
Maximas					Falta resistencia material 79
Intermedio					(79+3):2= 41
Minimas					Defectos comunicacion 3

1.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest ESA minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · (p(xi) ·100)^2	Volumen (4 · 3,1415 · (p(xi)·100)^2) · ((p(xi)·100):3)	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional (√A·V) : P
Defectos de comunicacion	0,39	0,47	0,24	2	0,16
Defectos aerodinamicos	0,78	1	1	4	0,25
Defectos orbitales	1,17	4	6	7	0,69
Defectos mecanicos	1,56	7	15	9	1,13
Defectos electricos	1,95	11	31	12	1,53
Defectos de suministro	2,34	17	53	14	2,14
Defectos del reactor	2,73	23	85	17	2,6
Defectos de refrigeracion	3,12	30	127	19	3,24
Falta de resistencia material	3,51	38	181	22	3,76
Promedio					15,5 : 9 = 1,72
Maximas					Falta resistencia material 3,76
Intermedio					(3,76+0,16):2= 1,96
Minimas					Defectos comunicacion 0,16

1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest ESA

1.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest ESA maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · (p(xi) ·100)^2	Volumen (4 · 3,1415 · (p(xi)·100)^2) · ((p(xi)·100):3)	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional (√A·V) : P
Defectos de comunicacion	2,79	24	90	17	2
Defectos aerodinamicos	5,58	97	727	35	7
Defectos orbitales	8,37	220	2456	52	14
Defectos mecanicos	11,16	391	5822	70	21
Defectos electricos	13,95	611	11371	87	30
Defectos de suministro	16,74	880	19649	105	39
Defectos del reactor	19,53	1198	31209	122	50
Defectos de refrigeracion	22,32	1565	46576	140	60
Falta de resistencia material	25,11	1980	66317	157	72
Promedio					295 : 9 = 32
Maximas					Falta resistencia material 72
Intermedio					(72+2):2= 37
Minimas					Defectos comunicacion 2

2800

1.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest ESA minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · (p(xi) ·100)^2	Volumen (4 · 3,1415 · (p(xi)·100)^2) · ((p(xi)·100):3)	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional (√A·V) : P
Defectos de comunicacion	0,74	1	1	4	0,25
Defectos aerodinamicos	1,48	6	13	9	0,98
Defectos orbitales	2,22	15	45	13	1,99
Defectos mecanicos	2,96	27	108	18	3
Defectos electricos	3,7	43	212	23	4,15
Defectos de suministro	4,44	61	366	27	5,53
Defectos del reactor	5,18	84	582	32	6,9
Defectos de refrigeracion	5,92	110	869	37	8,35
Falta de resistencia material	6,66	139	1237	41	10,11
Promedio					41,26 : 9 =4,58
Maximas					Falta resistencia material 10,11
Intermedio					(10,11+0,25):2 =5,18
Minimas					Defectos comunicacion 0,25

1.3) Diferenciales postest-pretest Probasbilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo ESA

1.3.1)Diferenciales postest-pretest Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo ESA maximas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	324 : 9 = 36	295 : 9 = 32	**36 – 32 = + 4** **ESA incrementa cuatro puntos en promedios en Tridimensional Invertida**
Maximas	Falta resistencia material 79	Falta resistencia material 72	**79 – 72 = + 7** **ESA incrementa siete puntos en maximas en Tridimensional Invertida**
Intermedio	(79+3):2= 41	(72+2):2= 37	**41 – 37 = + 4** **ESA incrementa cuatro puntos en intermedios en Tridimensional Invertida**
Minimas	Defectos comunicacion 3	Defectos comunicacion 2	**´3 – 2 = + 1** **ESA incrementa un punto en minimas en Tridimensional Invertida**
Conclusiones : ESA incrementa en todos los parametros comparativos aplicados a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con las proyectadas maximas desde el pretest a la muestra postest , lo cual en un estudio de decrecimiento habra que valorarlo de forma negativa al aumentar asi la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo de los Impactos de los Defectos .			

1.3.2) Diferenciales postest-pretest Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo ESA minimas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	15,5 : 9 = 1,72	41,26 : 9 =4,58	**1,72 – 4,58 = - 2,86** **ESA decrece en dos como ochenta y seis puntos en promedio en Tridimensional Invertida**
Maximas	Falta resistencia material 3,76	Falta resistencia material 10,11	**3,76 – 10,11 = - 6,35** **ESA decrece en seis como treinta y cinco puntos en maximas en Tridimensional Invertida**
Intermedio	(3,76+0,16):2= 1,96	(10,11+0,25):2 =5,18	**1,96 – 5,18 = - 3,22** **ESA decrece en tres coma veintidos puntos en intermedios en Tridimensional Invertida**
Minimas	Defectos comunicacion 0,16	Defectos comunicacion 0,25	**0,16 – 0,25 = 0,09** **ESA decrece en cero coma cero nueve puntos en minimas en Tridimensional Invertida**
Conclusiones : ESA experimenta un decrecimiento a valorar positivamente en todos los parametros comparativos aplicados a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas minimas desde el pretest al postest , lo cual hay que valorar positivamente en un estudio de decrecimiento del Impacto del Defecto .			

1.4) Conclusiones

Las tablas correspondientes a la aplicacion de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas minimas en la agencia espacial ESA , ha generado parametros comparativos de clara indole inferior en las respectivas a la muestra posterior a la modificacion experimental con respecto a las anteriores a la modificacion experimental , lo cual habra de valorarse de forma positiva por cuanto un estudio con Impactos del Defecto exige como objetivo elemental la minimizacion de los defectos lo maximo posible y conseguir una mayor eficacia en aquello que nos propongamos , por lo que los resultados elaborados con los ejercicios correspondientes a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en proyectadas minimas en ESA son en todo caso de una valoracion mucho mas positiva que los conseguidos con , las tablas correspondientes a los ejercicios oportunos de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con las proyectadas maximas que ha dado un resultado a valorar negativamente , por cuanto los parametros comparativos obtenidos con esta aplicacion han sido de indole superior en el postest con respecto al pretest lo cual esta lejos de nuestra intecion en los diseños experimentales de Impacto de Defecto orientados a la minimizacion maxima de todos cuantos defectos posibles existan , es decir la maxima disminucion de la ocurrencia de sucesos que tiendan a interferir negativamente en nuestro proposito expresado en la finalidad y objetivo del diseño experimental elaborado . Los resultados en Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con proyectadas minimas ESA postest de indole inferior a los del pretest resultando asi un diferencial negativo a valorar de forma positiva en cada parametro comparativo , ademas , demuestra como la modificacion experimental desarrollada en ESA resulta mas adecuado al objetivo de la investigacion incluso que el estudiado en la agencia NASA en donde se daba la situacion que , si NASA es la agencia con mayor reduccion de la frecuencia de los defectos sin embargo la alta tasa de varianza registrada en la muestra posterior a la modificacion experimental en NASA ha terminado por hacer que , la NASA tenga un incremento importante de los parametros comparativos en Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en proyectadas maximas postest con respecto a pretest y que debido a la distribucion de la varianza dando lugar a unas maximas excesivamente proximas a la unidad entonces esto ha dado como resultado que , la Recta de Regresion Minima , y por tanto la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida respectiva , tienda a compensar las minimas con la alta tasa de aproximacion a la unidad demostrada por las minimas de las maximas de la segunda submuestra superior por lo cual al final la NASA en minimas ha generado un incremento del pretest al postest , cosa que no ha ocurrido con la agencia ESA porque la ESA al tener mayor varianza en el pretest y al tener menor varianza en la muestra postest , esto facilita que la ESA tienda a generar una balanza positiva en las minimas dado que las minimas de la muestra postest de la primera submuestra no estan tan compensadas por las maximas de la segunda submuestra postest como ocurre en la NASA , a pesar de que esto no explicaria en forma alguna la causa por la cual , teniendo ESA menor varianza en la muestra postest sin embargo sea la muestra postest de la ESA la que si deja indicado un incremento en todos los parametros comparativos aplicdos a la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , con respecto a la meustra pretest cuando es esta precisamente la que genera mayor varianza en comparacion con postest , siendo por tanto una cualidad o propiedad propia de la ESA de dificil explicacion . En lineas generales salvo estos elementos que habra que seguir estudiando en proximos capitulos , lo cierto es que la ESA es la agencia , que a falta de los resultados convenientes de NASDA , ha conseguido los resultados con valoracion mas positiva con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo , en el caso concreto de la aplicacion a las proyectadas minimas , siendo por tanto esto un precedente importante de cara a los contrastes a desarrollar tras las aplicaciones en NASDA en el capitulo siguiente dado que de momento la conclusion logica a esbozar es que , ESA dentro del estudio de decrecimiento de los Impactos del Defecto aqui expuesto es la que logra interpretaciones valoradas mas positivamente en comparacion con las tablas respectivas a NASA , en concreto con las proyectadas minimas . Tomando como apriori esta conclusion primera a completar y complementar con las que en el proximo capitulo elabore esto de momento habra que considerarlo como una conclusion válida . Teniendo en cuenta por tanto esta conclusion preeliminar en el proximo capitulo hare las tablas referidas a los ejercicios relativos a la aplicacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas maximas y minimas en la agencia NASDA mas los contrastes y conclusiones logicas , una formulacion dedicada a uno de los hombres mas importantes del continente Africano y de la nueva izquierda global que ha sabido sintetizar los rasgos mas tradicionales de la izquierda con nuevas tendencias globales y una exitosa politica correcta capaz de afrontar los retos y desafios de la nueva humanidad , estas formulas estan dedicadas a una persona que como Nelson Mandela ha demostrado la necesidad de una izquierda humanizada con la cual atender a los nuevos cambios historicos y convulsiones politicas de los tiempos modernos .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 143 penultimo)

Ayer dia 7 de enero del 2004 por la noche , en una reunion familiar , despues de siete años de tortura continua las 24 horas del dia , fue la primera ocasion en la cual mi madre expreso que comienza a tener serias afectaciones por mi caso de tortura , como he venido denunciando casi todos los dias desde varios años , una forma con que yo soy torturado por [redacted]es mediante la de aumentar el volumen del ruido con que se me tortura cuando mi madre habla , la somatizacion que mi madre ha terminado por desarrollar de esta tortura que yo sufro en relacion a ella es mediante una serie de afectaciones que en concreto se manifiestan en una preocupacion por el futuro de sus dos hijos como es cosa natural en toda madre , despues de que yo desde hacia siete años venia anunciando a mi familia lo que mas tarde o mas temprano habria de ocurrir . Mi familia a causa de este motivo esencialmente y quizas por otros no expresados explicitamente me ha expresado su deseo de que de forma inmediata comience a buscar un empleo para aliviar la tension familiar . En el verano del 2001 uno de los motivos por los cuales comence a escribir poesia tal como lo hice fue simplemente porque tenia tiempo y habia madurado , mi experiencia laboral en El Corte Ingles el verano del 2000 fue un elemento que acelero mi maduracion en ciertos aspectos , el año 2000 logre aprobar las asignaturas de estadistica que tenia suspensas y reorganice mi vida y comence mi trabajo literario mas en serio que nunca . El año 2001 debido al proceso madurativo de todo aquel año , aprobando asignaturas suspensas despues y una experiencia laboral el verano anterior dicho año 2001 al no encontrar trabajo comence un trabajo literario que , finalmente , dio como resultado "mi critica a la estadistica contemporanea" , y varias obras de teatro clasico terminando incluso mi primera gran obra de teatro " Cleopatra" . Aquel año 2001 tuve la oportunidad de expresar literariamente todo el desarrollo madurativo que habia alcanzado , sencillamente porque aquel verano despues de buscar trabajo me prometieron un trabajo de jardinero que despues nunca me dieron y mientras aquel verano estaba esperando aquella llamada telefonica comence un trabajo literario que dara mucho que hablar en la historia de la literatura y la ciencia , todo por que me prometieron un trabajo que luego nunca me llegaron a dar . Aquel mismo verano en otoño , una compañia estadounidense dedicada al ocio me estuvo dando un curso intensivo para trabajar en cumpleños y en fiestas infantiles pero despues de los acontecimientos del martes 11 de septiembre nunca volvieron a llamar para trabajar . Durante aquel mismo año en la primavera del 2001 estuve trabajando en dar cursos para monitores de campamento siendo cuando precisamente me dio la crisis nerviosa , unicamente me contrataron para dos ocasiones y nunca mas han vuelto a ofrecerme trabajo .

Debido a que la tortura que [redacted] me esta ocasionando esta comenzando afectar a mi familia cada dia mas , despues de que termine el lunes 12 de enero proximo del 2004 este ensayo mediante la realizacion del capitulo 144 y ultimo , despues que el proximo lunes termine este ensayo debere sin embargo posponer los demas ensayos hasta nuevo aviso , dado que mi familia al estar cada dia mas afectada por la situacion de tortura me ha pedido que busque un trabajo . Ahora bien como el hecho de que busque trabajo no significa que por eso me vayan a dar un trabajo por cuanto muchos han sido los que hasta la fecha me han prometido trabajo y no me lo han dado , en la medida que me estoy preparando para mis proximos examenes , si antes del mes de marzo no he encontrado trabajo entonces reanudare todos mis ensayos matematicos el proximo mes de marzo si no encuentreo empleo y por tanto este parentesis de dos meses sin escribir que dedicare a buscar empleo lo considerare como unas sencillas vacaciones . Si antes del mes de marzo encuentro un empleo entonces reanudare los ensayos matematicos cuando haya aprobado mis proximos examanes .

En el caso de que los proximos examenes sufriera una tortura tan dura como para que suponer un obstaculo o si en la prueba sufriera alguna discriminacion , despues de los examanes compatibilizaria algun trabajo , si me lo dan , con la continuacion de mis ensayos matematicos .

En el caso de que encontrase trabajo para toda la vida , estas vacaciones en relacion a mi actividad literaria como mucho durarian un año , tiempo en el cual mi familia se recupere y no tenga mas obstaculos en mi actividad literaria .

Si nadie me da trabajo entonces a partir del proximo mes de marzo como siempre todos los dias a partir de las siete de la mañana reanudare los ensayos matematicos ¿ hasta cuando? O hasta que tenga que dejar un mes previo al examen para profundizar en las materias .

El proximo dia lunes 12 de enero del 2004 terminere este ensayo con el capitulo 144 de esta Trigonometria del Segundo Metodo de Teoria General de Probabilidad Imposible , y a partir del dia siguiente martes 13 de enero del 2004 comenzare a buscar un empleo por las mañanas posponiendo los demas ensayos , si en marzo no tengo empleo , en marzo comenzare mis ensayos considernado estos meses como unas vacaciones y teniendo necesariamente que volver a posponer temporalmente los ensayos previstos durante unn mes que dedicaria a preparar mi proximo examen recordando que los proximos ensayos que hare son :

- **Filosofia Gramatical Segunda Parte , dedicado a Vasco Dos Santos , primer ministro de la Republica de Portugal .**
- **Geometria , dedicado a Arturo Frondizi , presidente de la Republica de Argentina .**
- **Teoria General de las Correlaciones de Desviacion Media** [redacted]
- **Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo** [redacted]

Junto con estos cuatro ensayos cuya duracion aproximacion seria de tres años de duracion como minimo sin intermitencias alguna a causa de posponer su redaccion , tengo pensados ademas otros ensayos con las siguientes tematicas :

- **Sistema Multicausal de la Probabilidad Imposible : este ensayo seria un desarrollo mas profundo de la astroecologia pero con un formato general aplicable a cualquier tipo de ciencia .**
- **Teoria del Punto Medio Total : en donde en este ensayo haria una investigacion acerca del comportamiento del Punto Medio Total , aritmetico o geometrico , en funcion de la varianza , mi idea es exponer varios ejemplos postest-pretest con varianzas distintas y crecimientos y decrecimientos distintos y estudiar como son el comportamiento de las variaciones de Punto Medio Total , aritmetico o geometrico .**
- **Teoria del Error Acumulado : este ensayo tendria las ideas elementales que he ido desarrollando con el Dilema Minority Report y el Principio de Incertidumbre del fisico de Heisemberg pero estudiando este fenomeno desde la perspectica del tipo de dinamica y evolucion que el error acumulado sufriria en enesimos calculos encadenados entre si , es decir , como el error acumulado inicial se transformaria exponencialmente en un error exponencial final en el ultimo computo de una larga serie previa de computos sucesivos .**

En el caso de que , Dios quiera , que encuentra un empleo estable y aprobase los examanes proximos la elaboracion de estos ensayos , tras un periodo vacacional en donde mi familia se recuperase lo haria durante los fines de semana o primeros dias laborables . Si no encuentro trabajo entonces todo continuara como hasta ahora desde el mes de marzo proximo tras estos dos meses que serian unas sencillas vacaciones , posponiendo solo un mes previo a los examanes ,y mientras tanto todos los dias de siete y media de la mañana hasta que terminara por el mediodia siguiendo el orden de ensayos indicados .

2808

1°) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con proyectadas maximas y minimas NASDA

La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida es una proporcion geometrica de relacion entre los aspectos descriptivos geometricos de : area , volumen , perimetro . Si suponemos que la relacion habida entre area y perimetro es igual a area dividida entre perimetro , y suponemos que la relacion que a existir entre volumen y perimetro es igual a dividir volumen entre perimetro y por un causal estuviera en nuestros objetivos integrar la proporcion de area y perimetro y la proporcion volumen y perimetro la integracion de las proporciones , entonces , seria igual al producto de las proporciones lo cual habria por tanto que comprender como , producto de area partido entre perimetro por volumen partido de perimetro dando lugar a que , si en una multiplicacion de numeros qubrados el primer factor de un numero quebrado se multiplica al primer factor del otro numero quebrado , y consecuentemente el segundo factor relativo al primer numero quebrado se multiplica al segundo factor del segundo numero quebrado esto daria como resultado igual a , producto de area por volumen dividido entre perimetro cuadrado , de forma que si quisieriamos simplificar los terminos del numero quebrado producto de la integracion de las distintas proporcionales , entonces , si quisieramos despejar el cuadrado del perimetro esto habria que hacerlo calculando la raiz cuadrada del primer factor igual a producto de area y volumen por lo que el resultado habria que intepretarlo como , raiz cuadrada de area por volumen y resultado dividido entre perimetro tal cual , y esto seria igual a la integracion de la proporcion area y perimetro y la proporcion volumen y perimetro . La integracion de la proporcion area-volumen y perimetro nos daria una idea exacta del tipo de relacion erxistente entre las distintas dimensiones en un cuerpo cualquiera en un espacio cualquiera dentro de la homogeneidad del espacio . Este tipo de tecnica en un inicio la estoy aplicando al estudio comparado entre muestras distintas sencillamente , porque la logica que he dado a la contextualizacion general de este ensayo ha sido , comparar muestras postest y muestras pretest dentro de un mismo caso o ejemplo , y comparar las comparaciones postest-pretest obtenidos entre distintos casos o ejemplos seleccionados en este ensayo . Debido a que la logica de este ensayo ha sido la creacion de escenarios comparativos de estimaciones conseguidas de analisis fisicos de la realidad fisica concreta objetiva segun la intencionalidad previa de estudiar crecimiento o decrecimiento , la aplicacion que en funcion de esta logica he hecho de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida ha sido la de adecuar su funcionalidad a esta logica , siendo su aplicacion , mas alla de esta logica utilizable en cualquier otro tipo de circunstancia en donde fuere necesaria la catalogacion y comparacion de dimensiones entre cuerpos distintos en funcion de criterios de dimensionalidad standard , es decir , supongamos que tenemos varios cuerpos , un meteorito , un asteroide , un satelite , un planeta , una estrella , y supongamos que queremos tener una estimacion en terminos de probabilidad de cada cuerpo :

- **A) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de un meteorito : raiz cuadrada del producto de la superficie del meteorito por el volumen del meteorito , y el resultado de la raiz cuadrada lo dividimos entre el perimetro del meteorito ¿ cuantas Probabilidades Empiricas Tridimensionales Invertidas tendra un meteorito? Tantas como perspectivas tengamos para calcular el perimetro . Supongamos que tenemos una serie enesima de fotografias del meteorito , en cada fotografia del meteorito tenemos un perimetro distinto del meteorito , si en cada fotografia del meteorito tenemos un perimetro distinto , siendo la superficie y volumen del meteorico algo conocido , entonces , habra una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida por cada perimetro en cada fotografia . Supongamos que de todos los perimetros que hay en todas las fotografias calculamos el perimetro promedio , es decir , hacemos la suma correspondiente a suma del perimetro de la primera fotografia al perimetro de la segunda , de la tercera , etc ... de la enesima , y el sumatorio de perimetros de dicho meteorito en cada fotografia lo dividimos entre el numero de perimetro logrando entonces el perimetro promedio del meteorito , entonces con este perimetro promedio del meteorito , conociendo area y volumen , entonces , la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida seria igual a raiz cuadrada del producto del area por volumen del meteorito y al resultado de la raiz cuadrado lo dividimos entre promedio del meteorito .**

- **B) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de un asteroide : al igual con lo expuesto con el meteorito , podriamos calcular la raiz cuadrada del producto de la area por volumen y al resultado dividirlo entre perimetro , al igual que antes habria**

un perimetro por cada observacion telescopica del asteroide por lo que para calcular entonces el perimetro promedio del asteroide habria que hacer un promedio de los perimetros observados en cada observacion telescopica , el promedio de perimetro observado telescopicamente , siendo el area y volumen del asteroide algo conocido entonces habria que aplicarlo a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida igual que con el meteorito : raiz cuadrada del area por volumen y este resultado dividirlo entre el perimetro promedio observado telescopicamente .

- C) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de un satelite : los satelites a diferencia de los asteroides y los meteoritos tiene un perimetro mas regular en la mayor parte de las perspectivas , fotografias u observaciones que hagamos como por ejemplo la Luna , desde cualquier punto de observacion terrestre desde el cual observemos la Luna normalmente la Luna no varia en grado excesivo de perimetro al igual que , en los satelites de Jupiter , Ganimenes , Io , Europa , tampoco se ha osbervaco variacion significativa entre el perimetro observado desde una fotografia espacial realizada por la Galileo a otra realizada por una Piooner o la hecha por algun telescopio terrestre . En este caso en donde el perimetro se mantiene como una variable standard en la configuracion geometrica del cuerpo el calculo de su correspondiente Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida seria mucho mas facil , raiz cuadrada del producto de area por volumen y el resultado de la raiz cuadrada dividido entre perimetro observado .

- D) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de un Planeta : si el perimetro propio de un satelite es mucho mas estable que la de un asteoide o la de un meteorito no cabe la menor duda que , la estructura propia de un planeta es mucho mas incluso estable que la de un satelite , si los satelites a penas adquieren ningun tipo significativo de variacion standard en su perimetro entre una observacion cualquiera con respecto otra observacion cualquiera , con mas motivo en los planetas este tipo de ausencia total de variacion significativa en perimetro es mas justificada que en los satelites por lo cual la valoracion de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida no tendria mayor problema que la aplicacion directa , es decir , raiz cuadrada del producto de la area por volumen , y el resultado de raiz caudrada dividirlo entre perimetro puesto que normalmente , en las observaciones rutinarias hechas a los planetas no se han osbervado diferencias significativas , Mercurio , Venus , nuestro planeta , Marte o los planetas exteriores , Jupiter , Saturno , Urano , Neptuno , Pluton , no varian casi absolutamente en perimetro .

- E) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida de una estrellas : las estrellas a diferencia de los planetas , tienden a cambiar de superficie y de volumen en funcion esten en periodos de maxima actividad o de minima actividad siendo cambios apenas perceptibles , estos cambios se dan a causa de su actividad heliosismica que poroducira variaciones en su estructuracion interna y externa , a pesar de que para evitar estas variaciones en la consideracion del perimetro se podria tomar como referentes las estructuras externas , en la atmosfera solar . El calculo oportuno en este caso de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida variaria segun que se tome como perimetro de la estrella , si el perimetro de su cuerpo solido o si se tomara el perimetro de su atmosfera , segun se tome uno u otro el resultado a obtener variaria de forma sensible a la investigacion . Este tipo de situacion quizas tambien habria que tenerlo como objeto de estudio en una investigacion con planetas , dado que no es igual calcular perimetro del cuerpo solido a perimetro segun la atmosfera variando segun tomase la investigacion uno u otro perimetro los resultados a obtener en la valoracion de la Probabilidad Empirica Tridimensional .

- **F) Utilidad funcional de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida al estudio de las ciencias espaciales en general :**

  - **F.1)Estudios de Impacto del Defecto con Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida :**

    - **F.1.1) Impacto del Defecto de un impacto meteoritico segun la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del meteorito y segun la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del objeto en donde colisiona : valorar por medio de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales Invertidas cual seria el Impacto del Defecto potencial que un meteorito de una determinada Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida ocasionaria al impactar contra otro cuerpo con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida dada :**

      - **F.1.1.1) Impacto del Defecto Catastrofico : cuando un meteorito con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida superior impacta contra un cuerpo con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida . Los grados de Impacto del Defecto Catastrofico variarian segun la discrepancia entre la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del meteorito con relacion al cuerpo en el cual impacta .Estas discrepancias ademas habria posibilidad de tipificarlas en porcentajes :**

        - **F.1.1.1.1) Impacto del Defecto 100% Catastrofico : cuado la superacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del meteorito excede en 100% o mas a la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del cuerpo al cual va a colisionar .**

        - **F.1.1.1.2) Impacto del Defecto 11%-99% Catastrofico : cuando la superacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida propia del meteorito excede entre un 11% o 99% a la Probabilidad Empirica Tridimensional del cuerpo el cual colisiona .**

        - **F.1.1.1.3) Impacto del Defecto 0,001%-10% Catastrofico : cuando la superacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida propia del meteorito solo excede en 0,001% o 10% a la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del cuerpo con el cual colisiona .**

      - **F.1.1.2)Impacto del Defecto Moderado : cuando la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del meteorito es igual al 16% de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del cuerpo al que va a colisionar o casi identico a la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del cuerpo a colisionar . Aunque muchos cientificos en astronomia pensarian que si un meteorito que chocara contra un cuerpo , si el meteorito es casi igual al final el resultado seria catastrofico , aunque eso depende : a menor dimensionalidad de los cuerpos , por ejemplo entre fotones , un foton quizas sea igual en dimension a otro y esto no supone ni siqueira catastrofe , cuando una bola de billar siendo identica a otra bola de billar hacen una caranbola el impacto no es catastrofico , salvo que tenga una fuerza demasiado excesiva .**

      - **F.1.1.3) Impacto del Defecto Superficial : cuando la Probabilidad Empirica Tridimensional invertida del meteorito es exponencialmente inferior a la**

Probabilidad Epirica Tridimensional Invertida del cuerpo al cual tiende a colisionar .

- **F.1.1.3.1) Impacto del Defecto - 15% Superficial : cuando la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del meteorito es igual proporcionalmente al 15% del cuerpo al que va a coliscionar , es decir la dimensionalidad del meteorito es la decimo quinta parte del cuerpo a colisionar .**

- **F.1.1.3.2) Impacto del Defecto –0,001% -15% Superficial : cuando la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del meteorito es igual proporcionalmente al 0,0011% o 14% del cuerpo al que va a coliscionar , es decir la dimensionalidad del meteoritco es la ,milesima o decimoquinta parte del cuerpo a colisionar .**

- **F.1.1.3.3) Impacto del Defecto –0,001 Superficial : cuando la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida del meteorito es igual proporcionalmente al –0,001% del cuerpo al que va a coliscionar , es decir la dimensionalidad del meteorito es la milesima parte del cuerpo a colisionar .**

- **F.1.2) Estudios de Impacto del Defecto segun aceleracion y fuerza de un cuerpo con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida determinada :**

  - **F.1.2.1) Impacto del Defecto Desastroso : cuando un meteorito con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida altisima viaja a una aceleracion elevada y a una fuerza potente y colisiona con otro cuerpo con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida cuya dimensionalidad no es lo suficiente alta como para evitar consecuencias tras el impacto producido por dicho meteorito a dicha aceleracion y fuerza.**

  - **F.1.2.2) Impacto del Defecto Severo : cuando un meteorito con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida moderada viaja a una aceleracion moderada y una fuerza moderada colisionando con otro cuerpo con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida cuya dimensionalidad solo amortigua moderadamente los efectos de la colision .**

  - **F.1.1.3) Impacto del Defecto Leve : cuando un meteorito con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida baja viaja a una aceleracion baja y una fuerza baja colisionando con otro cuerpo con una Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida cuya dimensionalidad unicamente permite una afectacion baja por los efectos de la colision .**

- **F.1.2) Estudios de Impacto del Defecto segun Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida por supernovas .... igualmente habria que desarrollar escalas como los ejemplos que acabo de hacer con meteoritos .**

- **F.1.3) Estudios de Impacto del Defecto segun Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida por radiaciones solares maximas y minimas y por fenomenos heliosismicos , sean estos efectos en cada magnetosfera de cada planeta o en la propia atmosfera de cada planeta o en la estructura tectonica o volcanica de cada paneta ... igualmente habria que desarrollar escalas como los ejemplos que acabo de hacer con meteoritos .**

- **F.1.4) Estudios de Impacto del Defecto segun Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida por efectos de agujeros negros ... etc ...**

- **F.2) Estudios de produccion economica geominera con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida .**

- **F.3) Estudios comparativos de dimensionalidad entre sistemas estelares proximos o distantes a nuestro sistela solar .**

- **F.4) etc , etc , etc ...**

Esto que acabo de exponer son tan solo unos ejemplos sin animo de sentar ningun tipo de evento determinante en las ciencias espaciales , mas alla de mi animo de intentar aportar ideas con las que las ciencias espaciales aumenten en recursos de analisis fisica de la realidad fisica en la cual desarrollamos nuestra existencia . A las aplicaciones que acabo de exponer en el terreno de las ciencias espaciales habria la posibilidad de poner como critica o excusa que estos mismos estudios podrian elaborarse con tan solo unicamente teniendo en cuenta el volumen , pues se supone que con el volumen habria indicio con el cual establercer este tipo de parametros comparativos , ahora bien , en mi opinion la estimacion oportuna acerca del volumen en si no es tampoco un dato determinante de todas las caracteristicas globales de un cuerpo en el espacio , y tampoco tendria en cuenta las distintas perspectivas que de dicho cuerpo deberiamos tener en consideracion . El volumen no cabe duda que es una elemento descriptivo geometrico de todo cuerpo de enorme valor en la comprension de las dimensiones que un cuerpo alcanza en comparacion con otros , pero tampoco es determinante . La superficie de un cuerpo es rugosa y no llana , un meteorito o un asteroide o un satelite o un planeta o una estrella no tienen en ningun momento un volumen regular como creemos a menudo dado que la propia superficie del cuerpo esta llena de una serie infinita de accidentes en la superficie , el volumen por tanto que nosotros podemos estimar tomando como radio de la circunferencia que dibuja el circulo de dicho cuerpo la medicion de la diagonal entre los polos opuestos y dividido entre dos , es una estimacion geometrica abstracta que no tiene en cuenta los accidentes geograficos de la superficie , es decir , una estimacion del volumen de un cuerpo que en su apariencia externa se nos muestra esferico y lo medimos mediante calcular radio como mitad de la diagonal entre los polos opuestos , el volumen que tendremos es , en esencia un volumenn teorico con un margen de error tan grande como cuantos accidentes geograficos no tengamos en consideracion alguna asi como incluso , si medimos el area haciendo tabula rasa y con el radio se calcula el area sin por ello considerar los accidentes geograficos , esto tambien habria de generar un error en la estimacion veradadera de las dimensiones del cuerpo a estudiar . La ausencia de regularidad en los cuerpos genera por tanto un error acumulado , al intentar estimar elementos como volumen , area o perimetro segun tan solo de uno de sus aspectos tomado como criterio general para calcular los aspectos descrptivos de las dimensiones del cuerpo . Quizas la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida tamposo sea la solucion mas eficas al problema aqui expuesto , pero es un intento que con toda sincesidad he intentado desarrollar , quizas las intenciones no sean suficientes y la ciencia exige resultados puesto que la historia de las matematicas esta llena de buenas intenciones, y solo unos pocos llegamos a alcanzar la verdadera gloria de conseguir un desarrollo historico de las matematicas en alguno de los campos en los que la ciencia trabaja sin descanso . Dentro del conjunto global de formulas y conceptos que he venido aplicando a Probabilidad Imposible la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida quizas aparente al inicio tener un valor relativo , debido a que mi obra matematica es tan extensa en tan poco tiempo como ha sido a penas un año y medio desde el 12 de agosto del 2002 , y con anterioridad tan solo cabria destacar mi "Critica a la estadistica contemporanea" en donde habia hecho imporantes aportaciones con la primera formulacion del Impacto del Defecto el 11 de septiembre del 2001 , que evidentemente comparar la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con toda la revolucion cientifica que he desarrollado desde aquel instante hace que cualquier otra cosa tenga un valor relativo como acabo de mecionar a pesar de que , en mi opinion , la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida si tiene un enorme valor dentro de la ciencia y tiene mucho que decir en los numeros complejos y en los irracioales en los que la Probabilidad Empirica Tridimensional invertida tendra mucho que decir el dia que sean reconocidos internacionalmente mis descubrimientos matematicos , siendo esta una formula dedicada a una figura politica internacional como Nelson Mandela . Despues de estas valoraciones previas a continuacion desarrollare los alculos a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con las proyectadas maximas y minimas NASDA , mas los contrastes oportunos , siendo el capitulo penultimo de uno quizas de los ensayos mas importantes de matematicas de inicios del siglo XXI , tal como habia afirmado con anterioridad , mi intencion no era otra qye convertir a Probabilidad Imposible en la nuefa fundamentacion

matematica de una nueva etapa revolucionacia , en toda la ciencia , cosa que en mi opinion he logrado siendo la Probabilidad Imposible la nueva epistemologia cientifica que transformara desde lo mas profundo todas las concepciones cientificas, que las mujeres y hombres del futuro habran de generar para la supervivencia de nuestra especie humana .

1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest NASDA

1.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest NASDAmaximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area $3{,}1415 \cdot (p(xi) \cdot 100)^2$	Volumen $(4 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)^2) \cdot ((p(xi)\cdot 100):3)$	Perimetro $2 \cdot 3{,}1415 \cdot (p(xi)\cdot 100)$	Probabilidad Empirica Tridimensional $(\sqrt{A \cdot V}) : P$
Defectos de comunicacion	3,03	28	116	19	2
Defectos aerodinamicos	6,06	115	932	38	8
Defectos orbitales	9,09	259	3146	57	15
Defectos mecanicos	12,12	461	7457	76	24
Defectos electricos	15,15	721	14565	95	34
Defectos de suministro	18,18	1038	25169	114	44
Defectos del reactor	21,21	1413	39967	133	56
Defectos de refrigeracion	24,24	1845	59660	152	69
Falta de resistencia material	27,27	2336	84946	171	82
Promedio					334 : 9 = 37
Maximas					Falta resistencia material 82
Intermedio					(82+2):2= 42
Minimas					Defectos comunicacion 2

1.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo postest NASDA minimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · (p(xi) ·100)^2	Volumen (4 · 3,1415 · (p(xi)·100)^2) · ((p(xi)·100):3)	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional (√A·V) : P
Defectos de comunicacion	0,5	0,78	0,52	3	0,21
Defectos aerodinamicos	1	3	4	6	0,57
Defectos orbitales	1,5	7	14	9	1,09
Defectos mecanicos	2	12	33	12	1,65
Defectos electricos	2,5	19	65	15	2,34
Defectos de suministro	3	28	113	18	3,12
Defectos del reactor	3,5	38	179	21	3,92
Defectos de refrigeracion	4	50	268	25	4,63
Falta de resistencia material	4,5	63	381	28	5,53
Promedio					23,06 :9 =2,56
Maximas					Falta resistencia material 5,53
Intermedio					(5,53+0,21):2= 2,87
Minimas					Defectos comunicacion 0,21

1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest NASDA

1.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest NASDA maximas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · (p(xi) ·100)^2	Volumen (4 · 3,1415 · (p(xi)·100)^2) · ((p(xi)·100):3)	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional (√A·V) : P
Defectos de comunicacion	2,05	13	36	12	1
Defectos aerodinamicos	4,1	52	288	25	4
Defectos orbitales	6,15	118	974	38	8
Defectos mecanicos	8,2	211	2309	51	13
Defectos electricos	10,25	330	4510	64	19
Defectos de suministro	12,3	475	7794	77	24
Defectos del reactor	14,35	646	12377	90	31
Defectos de refrigeracion	16,4	844	18476	103	38
Falta de resistencia material	18,45	1069	26307	115	46
Promedio					184 : 9 = 20
Maximas					Falta resistencia mateial 46
Intermedio					(46+1):2= 23,5
Minimas					Defectos comunicacion 1

1.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo pretest NASDAminimas

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	Area 3,1415 · (p(xi) ·100)^2	Volumen (4 · 3,1415 · (p(xi)·100)^2) · ((p(xi)·100):3)	Perimetro 2 · 3,1415 · (p(xi)·100)	Probabilidad Empirica Tridimensional (√A·V) : P
Defectos de comunicacion	0,43	0,58	0,33	2	0,21
Defectos aerodinamicos	0,86	2	2	4	0,5
Defectos orbitales	1,29	5	8	8	0,79
Defectos mecanicos	1,72	9	21	10	1,37
Defectos electricos	2,15	14	41	13	1,84
Defectos de suministro	2,58	20	71	16	2,35
Defectos del reactor	3,01	28	114	18	3,13
Defectos de refrigeracion	3,44	37	170	21	3,77
Falta de resistencia material	3,87	47	242	24	4,44
Promedio					18,4 : 9 = 2,04
Maximas					Falta resistencia material 4,44
Intermedio					(4,44+0,21):2= 2,32
Minimas					Defectos comunicacion 0,21

1.3) Diferenciales postest-pretest Probasbilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo NASDA

1.3.1)Diferenciales postest-pretest Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo NASDAmaximas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	334 : 9 = 37	184 : 9 = 20	**37 – 20 = + 17** **NASDA incrementa diecisiete puntos en promedios en Tridimensional Invertida**
Maximas	Falta resistencia material 82	Falta resistencia mateial 46	**82 – 46 = +36** **NASDA incremente treinta seis puntos en maximas en Tridimensional Invertida**
Intermedio	(82+2):2= 42	(46+1):2= 23,5	**42 – 23,5 = +18,5** **NASDA incrementa dieciocho coma cinco puntos en intermedios en Tridimensional Invertida**
Minimas	Defectos comunicacion 2	Defectos comunicacion 1	**2 – 1 = +1** **NASDA incrementa un punto en minimas en Tridimensional Invertida**
Conclusiones : NASDA incrementa en todos los parametros compartivlos utilizados con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en proyectadas maximas siendo algo a valorar negativamente en un estudio de decrecimiento y en este caso concreto de decrecimiento de Impactos del Defecto			

1.3.2) Diferenciales postest-pretest Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo NASDA minimas

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
Promedio	23,06 :9 =2,56	18,4 : 9 = 2,04	**2,56 – 2,04 = +0,52** **NASDA incrementa en cero coma cincuenta y dos puntos en promedios en Tridimensional Invertida**
Maximas	Falta resistencia material 5,53	Falta resistencia material 4,44	**5,53 – 4,44 = + 1,09** **NASDA incremente en uno coma cero nueve puntos en maximas en Tridimensional Invertida**
Intermedio	(5,53+0,21):2= 2,87	(4,44+0,21):2= 2,32	**2,87 – 2,2 = +0,55** **NASDA incrementa cero coma cinco puntos en intermedios en Tridimensional Invertida**
Minimas	Defectos comunicacion 0,21	Defectos comunicacion 0,21	**0,21 – 0,21 = 0** **NASDA no experimenta incremento en minimas en Tridimensional Invertida**
Conclusiones : NASDA incrementa en todos los parametros compartivlos utilizados con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en proyectadas minimas siendo algo a valorar negativamente en un estudio de decrecimiento y en este caso concreto de decrecimiento de Impactos del Defecto			

1.4)Contrastes NASA-ESA-NASDA

1.4.1) Contrastes segun postest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

1.4.1.1) Contrastes segun maximas postest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	**Contrastes**
Promedios	29	36	37	**29 < 36 < 37** **NASA tiene el menor promedio de Tridimensional Invertida postest con maximas**
Maximas	66	79	82	**66 < 79 < 82** **NASA tiene la menor maxima de Tridimensional Invertida postest con maximas**
Intermedios	34	41	42	**34 < 41 < 42** **NASA tiene el menor intermedio de Tridimensional Invertida postest con maximas**
Minimas	2	3	2	**2 = 2 < 3** **NASA y NASDA tienen menor minimas de Tridimensional Invertida postest con maximas**

Conclusion : La NASA en el estudio de decrecimiento de los Impactos del Defecto con Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en proyectadas maximas postest , obtiene los menores parametros comparativos que las demas agencias salvo con respecto NASDA en parametro comparativo referente a minimas , sin tener en cuenta los decimales , en caso de tenerse en cuena los decimales uno de los dos seria inferior al otro en los decimales a pesar de que no se han considerado .

1.4.1.2) Contrastes segun minimas postest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	**Contrastes**
Promedios	2,03	1,72	2,56	**1,72 < 2,03 < 2,56** **ESA tiene el menor promedio Tridimensional Invertida postest con minimas**
Maximas	4,44	3,76	5,53	**3,76 < 4,44 < 5,53** **ESA tiene la menor maxima Tridimensional Invertida postest con minimas**
Intermedios	2,32	1,96	2,87	**1,96 < 2,32 < 2,87** **ESA tiene el menor intermedio Tridimensional Invertida postest con minimas**
Minimas	0,21	0,16	0,21	**0,16 < 0,21 = 0,21** **ESA tiene la menor minima Tridimensional Invertida postest con minimas**
Conclusion : La ESA en el estudio de decrecimiento de los Impactos del Defecto con Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en proyectadas minimas postest , obtiene los menores parametros comparativos que las demas agencias				

1.4.2) Contrastes segun pretest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

1.4.2.1) Contrastes segun maximas pretest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	**Contrastes**
Promedios	16	32	20	**16 < 20 < 32** **NASA tiene el menor promedio Tridimensional Invertida pretest con maximas**
Maximas	37	72	46	**37 < 46 < 72** **NASA tiene la menor maxima Tridimensional Invertida pretest con maximas**
Intermedios	19	37	23,5	**19 < 23,5 < 37** **NASA tiene el menor intermedio de Tridimensional Invertida pretest con maximas**
Minimas	1	2	1	**1 = 1 < 2** **NASA y NASDA tienen menor minimas de Tridimensional Invertida pretest con maximas**
Conclusion : La NASA en el estudio de decrecimiento de los Impactos del Defecto con Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en proyectadas maximas pretest , obtiene los menores parametros comparativos que las demas agencias salvo con respecto NASDA en parametro comparativo referente a minimas , sin tener en cuenta los decimales , en caso de tenerse en cuena los decimales uno de los dos seria inferior al otro en los decimales a pesar de que no se han considerado .				

1.4.2.2) Contrastes segun minimas pretest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	**Contrastes**
Promedios	1,61	4,58	2,04	**1,61 < 2,04 < 4,58** **NASA tiene el menor promedio Tridimensional Invertida pretest con minimas**
Maximas	3,61	10,11	4,44	**3,61 < 4,44 < 10,11** **NASA tiene la menor maxima Tridimensional Invertida pretest con minimas**
Intermedios	1,88	5,18	2,32	**1,88 < 2,32 < 5,18** **NASA tiene el menor intermedio de Tridimensional Invertida pretest con minimas**
Minimas	0,15	0,25	0,21	**0,15 < 0,21 < 0,25** **NASA tiene menor minimas Tridimensional Invertida pretest con minimas**

1.4.3) Contrastes diferenciales postest-pretest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

1.4.3.1) Contrastes diferenciales maximas postest-pretest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	**Contrastes**
Promedios	+ 13	+ 4	+ 17	**+4 < +13 +17** **ESA tiene menor incremento de promedios en Tridimensional Invertidas maximas**
Maximas	+ 29	+ 7	+36	**+7 < +29 < +36** **ESA tiene menor incremento de maximas en Tridimensional Invertidas maximas**
Intermedios	+ 15	+ 4	+18,5	**+ 4 < +15 < +18.5** **ESA tiene menor incremento de intermedios en Tridimensional Invertidas maximas**
Minimas	+ 1	+ 1	+1	**+ 1 = + 1 = + 1** **NASA-ESA-NASDA tienen igual incremento de minimas en Tridimensional Invertida maximas**
Conclusion : ESA tiene en estudio de decrecimiento menor incremento de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas maximas de pretest a postest salvo en parametro comparativo minimo que NASA-ESA-NASDA tienen el mismo valor .				

1.4.3.2) Contrastes diferenciales minimas postest-pretest en Probabilidad Empirica Ttridimensional Invertida NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	**Contrastes**
Promedios	+ 0,42	- 2,86	+0,52	**-2,86 < +0,42 < +0,52** **ESA tiene mayor decrecimiento en promedios de Tridimensional Invertida minimas**
Maximas	+0,83	- 6,35	+1,09	**-6,35 < +1,09 < + 0,83** **ESA tiene mayor decrecimiento en maximas de Tridimensional Invertida minimas**
Intermedios	+ 0,44	- 3,22	+0,55	**-3,22 < +0,44 < +0,55** **ESA tiene mayor decrecimiento en intermedio de Tridimensional Invertida minimas**
Minimas	+0,06	- 0,09	0	**-0,09 < 0 < +0,06** **ESA tiene mayor decrecimiento en minimas de Tridimensional Invertida minimas**
Conclusion : ESA tiene en estudio de decrecimiento mayor decrecimiento de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas minimas de pretest a postest en todos los parametros comparativos.				

1.5) Conclusiones

- 1.5.1) Conclusiones en relacion a diferenciales tablas especificas de NASDA

  - 1.5.1.1) NASDA en diferenciales oportunos a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas maximas postest-pretest ha incrementado en lugar de reducir como seria lo adecuado en estudios de decrecimiento , el valor referente a la muestra posterior a la modificacion experimental con respecto a la anterior a la modificacion experimental habiendo que valorar negativamente este suceso .

  - 1.5.1.2) NASDA en diferenciales oportunos a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas minimas postest-pretest ha incrementado en lugar de reducir como seria loa decuado en estudios de decrecimiento , el valor referente a la muestra posterior a la modificacion experimental con respecto a la anterior a la modificacion experimental habiendo que valorar negativamente este suceso .

- 1.5.2) Conclusiones en relacion a contrastes NASA-ESA-NASDA

  - 1.5.2.1) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a muestra postest :

    - 1.5.2.1.1) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a la muestra postest con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas maximas : la NASA ha sido la agencia con menor Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en todos los parametros comparativos , salvo en minimas en donde ha tenido igual valor que NASDA , pero si se hubieran considerado decimales una de ellas habria adquirido menor valor que la otra , habiendo que valorar positivamente en terminos generales a la agencia NASA por el decrecimiento observado en todos los parametros comparativos tratandose de un estudio de decrecimiento .

    - 1.5.2.1.2) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a la muestra postest con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas minimas : la agencia ESA ha sido la agencia con menor Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en todos los parametros comparativos , habiendo que valorar de forma positiva el comportamiento observado en ESA en este caso especifico dentro de un estudio con objeto de decrecimiento de los defectos .

  - 1.5.2.2) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a la muestra pretest :

    - 1.5.2.2.1) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a la muestra pretest con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas maximas : la agencia NASA ha sido la agencia con menor Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en todos los parametros comparativos , salvo a excepcion del relativo a las minimas , en donde de nuevo se ha vuelto a observar como ha habido identico valor en la parte entera del resultado entre NASA y NASDA no habiendose tomado previamente los decimales en cuenta , pero si se tomaran los decimales en cuenta alguna de las agencias obtendria un valor inferior a la otra , siendo en lineas generales en los demas parametros comparativos unos resultados favorables a la NASA a la cual habra que valorar positivamente al tratarse de un estudio de decrecimiento .

    - 1.5.2.2.2) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a la muestra pretest con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas minimas : la agencia NASA ha sido la agencia con menor Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en todos los parametros comparativos , lo cual habra que valorarlo positivamente al tratarse de un estudio de decrecimiento .

- 1.5.2.3) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a los diferenciales oportunos :

  - 1.5.2.3.1) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a los diferenciales oportunos calculados postest-pretest de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas maximas : la agencia especial ESA ha conseguido el menor diferencial posible de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en todos los parametros comparativos en relacion a las demas agencias , habiendo que valorarlo de forma positiva dado que el objetivo del estudio era reducir lo mas posible los valores de las distintas muestras postest con respecto pretest , al tratarse de un estudio de decrecimiento .

  - 1.5.2.3.2) Contrastes NASA-ESA-NASDA especificos a los diferenciales oportunos calculados postest-prertest de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo con proyectadas minimas : la agencia espacial ESA ha conseguido el menor difeencial posible de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo en todos los parametros comparativos en relacion a las demas agencias , habiendo que valorarlo positibvamente dado que el objetivo dele studio es estudiar el decrecimiento desde la muestra pretest a la postest de los defectos .

- 1.5.3) Sintesis : la agencia NASA es la que en las muestras aislada individualmente de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales Invertidas con circulo con proyectadas maximas en la muestra postest y con proyectadas maximas y minimas en pretest , obtiene en general los terminos mas bajos de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , siendo en la muestra posterior con las proyectadas minimas la ESA la que obtiene los terminos inferiores , siendo mas inferiores incluso a los de NASA , sin embargo estudiando diferencialmente las muestras postest con respecto las muestras pretest es la ESA la que obtiene los menores incrementos en relacion a la diferencia de la muestra postest maxima con la pretest maxima , y es la ESA la unica que consigue reducir incluso valor en la postest minima con la pretest minima , por lo que en sintesis habria que indicar por tanto que la NASA es la que normalmente salvo en minimas postest tiene los terminos mas bajos con respecto a las demas agencias , pero ESA es la unica que consigue reducir los terminos de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida desde pretest minima a postest y minima y es ademas la que tiene menor incremento de pretest maximas a postest maximas , por lo que habra entonces que sintetizar que :

  - 1.5.3.1) La NASA en lineas generales logra la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo inferior en cada muestra aislada , salvo en postest con minimas , pero no logra reducir los valores obtenidos en el pretest en el postest incrementandolos siendo por lo demas algo que esta en contradiccion con el decrecimiento pretendido en un estudio de decrecimiento del defecto .

  - 1.5.3.2) La ESA en lineas generales logra la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo superior a la NASA , al igual que NASDA , en cada muestra aislada salvo en postest con las minimas , pero por el contrario ESA logra reducir los terminos de probabilidad desde la muestra pretest a la muestra postest tal como es lo mas adecuado en un estudio cuyo proposito esta cifrado en reducir defecto .

  - 1.5.3.3) La NASDA normalmente tiene siempre los terminos en las distintas muestras estudiadas de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo demasiado elevados por lo cual nunca logra una valoracion , salvo en el parametro comparativo de las minimas en la muestra referida a maximas postest y a maximas pretest , por lo demas NASDA no logra reducir los terminos de probabilidad aumentandolos incluso habiendo que valorar este comportamiento por tanto de forma negativa .

La aplicacion aqui expuesta de la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida con circulo es una aplicacion de las multiples posibles , en ningun momento he pretendido o ha sido mi proposito o intencion reducir la finalidad de esta formula a una unica aplicacion en estudios comparados de distintas muestras , sino que mas bien la intencion presente en estos estudios ha sido la de practicar un estudio comparado previo como una puesta en escena de una formula cuya aplicacion potencia a las ciencias espaciales quizas sea mucho mas importante , del aqui expuesto dado que la simple transformacion de las probabilidades empiricas como radio de un circulo a Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida lo he considerado como una forma de exponer una formulacion con una serie de relaciones internas y

externas , como un paso necesario para verificar si esta transformacion de los datos es fiel a la distribucion original y en dicho caso al analisis fisico de la realidad espacial en la cual habria esta formulacion de tener otras aplicaciones . La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida en la forma con que la he aplicado es unicamente una simple transformacion de un dato anterior que en este caso ha sido una probabilidad empirica como radio de un circulo pero en otros supuestos esta formulacion habria de tener otras aplicaciones , tal como he señalado al inicio de este ensayo el calculo del termino dado a un cuerpo en el espacio en Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida daria lugar a una valoracion oportuna de la dimensionalidad de este cuerpo , y a una comparacion mucho mas facil y dinamica con relacion a la dimensionalidad de otros cuerpos en dicho espacio que haria mucho mas sencilla la interpretacion , de los sucesos posibles entre dichos cuerpos en sus movimientos dentro del espacio homogeneo de origen o de encuentro . La Probabilidad Empirica Tridimensional es un instrumento mas de la Probabilidad Imposible , siendo la Probabilidad Imposible una epistemologia capaz de provocar una nueva etapa de revolucion cientifica , junto con todas las formulas que he ido elaborando durante los ensayos que desde el 12 de agosto del 2002 he venido haciendo y que tienen su antecedente mas remoto en el Impacto del Defecto del 11 de septiembre del 2001 y en las ideas que comence a desarrollar tras una crisis nerviosa que padeci en la primavera del 2001 , siendo el comienzo de un proceso revolucionario matematica que tendra un efecto profunco en la ciencia de este nuevo siglo y en la comprension de las mujeres y los hombres acerca de su realidad fisica . La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida esta dedicada a una persona que como Nelson Mandela se paso mas de la mitad de su vida entre rejas encarcelado , para las personas que como yo mismo vamos a pasarnos practicamente toda nuestra vida bajo tortura Nelson Mandela es un ejemplo de que , por mucho de que nos quieran privar de libertad y nos torturen al final siempre venceremos . Nelson Mandela desde temprana edad comenzo a sufrir la privacion de libertad , al igual que yo desde temprana edad comence a sufrir una tortura que comenzo a partir del lunes 13 de enero de 1997 de forma mas constante , pero que en realidad he sufrido desde tan solo un bebe , los microfonos en los oidos con que me torturan me fueron instalados incluso nada mas nacer , desde el dia de mi nacimiento el 12 de agosto de 1977 he sufrido una tortura que segun marchan las cosas me va a durar toda la vida , sin embargo al observar como personas que han estado en alguna situacion no demasiado distinta a la mia , como Nelson Mandela que fue un preso politico casi de por vida , a Nelson Mandela le aplicaron casi la cadena perpetua , y como ahora estos hombres han sido los constructores de una humanidad mas civilizada en sus respectivos lugares de origen este tipo de ejemplos a personas como yo nos impulsa a comprender cual es mi papel en la historia y la transcendencia politica que yo tendre cuando tenga la edad que ahora tiene Nelson Mandela , mirar a pesonas de esta categoria a su edad y lo que han vivido a mi me hacen comprender la talla politica e historica de la mision que tengo que desempeñar . Yo de momento tengo 26 años , cuando yo tenga la edad que ahora tiene Nelson Mandela quizas haya otros muchos como yo ahora que a mi me vean como yo ahora observo al lider de la resistencia contra el Apartheid , un hombre que ha sabido adaptarse a cada escenario politico manteniendo vivo el espiritu de lucha por la libertad . Tal como tenia previsto desde hacia varios capitulos , este ensayo en el capaitulo 144 dara fin a uno de los episodios mas importantes de las matematicas del nuevo siglo , un ensayo que esta dedicado a otro preso politico un preso politico de la Republica de Irlanda , un preso plitico que no tuvo tanta suerte como Nelsón Mnadela pero que dio su vida hasta el final , Boby Sands , un activista del [redacted] un orgullo para Irlanda y un ejemplo para [redacted] y para todos los vascos , mujeres y hombres que resisten contra la opresion para que personas como yo sigamos adelante tal como he hecho , algun dia la ciencia debera comprender la importante labor de [redacted] en la defensa de la ciencia y debera comprender que la ciencia solo es posible si defendemos nuestra libertad .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , voluntario del Sin Fein y murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 144 y ultimo)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura , y aumento de la frecuencia de cambio de ruidos de un oido a otro , de un ritmo musical a otro , de una sincronizacion con mi respiracion a otra , de un tono y volumen a otro , de un ruido asociado a un ruido ambiental a otro . Me torturan cuando estoy escribiendo , estudiando y leyendo , me torturan cuando doy un paseo y cuando estoy en lugares publico para provocar reacciones en las personas proximas . Cuando estoy en casa me torturan cuando algun miembro de mi familia esta defecando , orinando o comiendo . El esquema de tortura que los torturadores utilizan es el conductismo clasico de Pavlov , por el cual a un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica lo condicionan a un estimulo acustico condicionante para que tan solo con este se desencadene la respuesta fisiologica . La tortura que estoy sufriendo se esta haciendo con la complicidad y el silencio

Lunes 12 enero 2004

1°) Teoria General de Probabilidad Imposible

La Probabilidad Imposible signficaria en la historia de las matematicas una etapa revolucionaria con capacidad de transformacion de toda la ciencia en su conjunto a partir de una transformacion sustancial en las matematicas , puesto que siendo las matematicas , como subconjunto de la logica , un lenguaje de tipo universal y ademas sustento del edificio de las ciencias positivas entonces es comprensible como cualquier cambio por minimo que sea en las matematicas a la larga de de tener como consecuencia directa producir cambios cuantitativamente significativos en todas las ciencias cuyo edificio epistemologico descansa sobre este subconjunto de la logica que son las matematicas , cuna del conocimiento exacto verdadero y la unica forma posible de lograr un conocimiento objetivo mas alla de la limitacion subjetiva a la que nuestro pensamiento humano animal primitivo se encuentra sujeto a causa de .a estructuracion nerviosa de la decodificacion de informacional ambiental . Todos nosotros mujeres y hombres de nuestro tiempo somos el resultado de millones de millones de años de evolucion en la materia en el espacio por medio de sucesos encadenados por accidentes y contingencias . La materia tiene un movimiento de tipo aleatorio , el cual al no tener un esquema universal o univoco sigue las leyes lo inesperado y de lo imprevisible , es decir , de lo que en teoria no podemos controlar : el movimiento aleatorio es un movimiento que no esta regulado por ningun tipo de ley causal mas alla de la propia casualidad y no de la causalidad . El movimiento aelatorio es el azar o la Fortuna , en funcion del azar la materia ha desarrollado sin embargo posteriormente sistemas complejas , y las relaciones de tipo aleatorio de la materia ha dado lugar a relaciones reguladas . La forma aleatoria de movimiento material de forma totalmente desordenada en secuencias de accidentes que producen contingencias que producen de nuevo accidentes , en un primer momento dio lugar a la aparicion de nuestro univeso tras la mayor de las explosiones termonucleares que ha debido existir en todo nuestro espacio conocido y que conocemos como Big Bang , a partir del accidente del Big Bang que se dio sobre una contingencia anterior la cual estaba bajo enormes presiones de estabilidad , la Gran Bola de Fuego , la materia que libero la explosion producida por el Big Bang fue dando lugar a un comportamiento aleatorio en el cual la materia aleatoriamente fue tomando formas diversasd : nebulosas , estrellas , galaxias , asteroides , planetas , satelites , cometas , agujeros negros , materia oscura , quasars , etc ... la aparicion de estas formas materiales en nuestro espacio se debio sencillamente a la mas pura de las casualidades debido a la propia dinamica aleatoria que la materia tomo tras el Big Bang , es decir , no habia ninguna predeterminacion previa , el movimiento de la materia en libre albedrio fue formando estructuras complejas a partir de la mayor aleatorizacion posible en un espacio liberado tras un suceso accidental repentino en el que la energia de todo nuestro universo concentrado fue dando lugar a contingencias como por ejemplo la misma contingencia de nuestra galaxia . Nuestra galaxia es un contingente , es decir , es un existente y cuyas relaciones de causalidad son de origen arbitrario , es decir , las relaciones de causa efecto a las cuales en filosofia estamos acostumbrados a dotar de cierto a priorismo sin embargo no son mas que una consecuencia directa de la ordenacion aleatoria de la materia en contingencias tras un accidente inicial y contingencias capaces de producir nuevos accidentes que han de producir sucesivas nuevas contingencias en la historia aleatoria del cosmos . Las relaciones causa – efecto no existen por predeterminacion previa a priori , sino que la causalidad es una relacion contingencial producto del movimiento aleatorio de la materia en el espacio , es decir , los accidentes de la materia en movimiento aleatorio terminan por producir de forma absolutamente espontanea relaciones logicas de ordenacion multicausal en un espacio determinado , dentro de los infinitos espacios determinados que podriamos determinar su hicieramos una subdivision hacia el infinito del espacio de nuestro universo existe el espacio que ocupa nuestra galaxia o lo que es lo mismo , nuestra galaxia es una probabilidad infinitesimal del espacio infinito que hay en todo nuestro universo :

1 = nuestro universo

$1 : (n \longrightarrow \infty) = \text{Lim} \longrightarrow 0$

Es decir : si a la unidad espacial que conforma nuestro universo le intentaramos calcular cuantos espacios determinados tiene entendiendo por cada espacio determinado de nuestra unidad espacial a cada enesimo espacial diferencial hubiere , pudiendo existir infinitos enesimos espacios , entonces cada espacio determinado en la unidad espacial de nuestro universo le corresponderia una probabilidad ma proxima a cero cuanto mas a infinito tienda el numero de los enesimos espacios determinados que quisieramos

calcular , por lo que la probabilidad de existencia de cada espacio determinado dentro de de la unidad espacial de nuestro universo es mas proxima a cero cuantos mas determinados espacios consideremos dentro de la unidad espacial del universo . Segun la probabilidad tradicional a mayor aproximacion de una probabilidad cualquiera a cero mayor dificultad de ocurrencia de dicha probabilidad salvo que en una muestra formada por enesimos sujetos u opciones tendiendo a infinito entonces en ausencia de sesgo la probabilidad teoria de ocurrencia estaria tan proxima a cero que todas las opciones del sistema tendrian igual de complejidad de ocurrencia . La probabilidad de un determinado espacio en una determinada unidad espacial es infinitesimalmente proxima a cero. Sin embargo bajo unas probabilidades de existencia contingencial tan bajas , nuestra galaxia , que es una entre infinitas galas , lo que es igual a decir que si nuestra galaxia es una de infinitas :

1 = sumatoio total de galaxias

n =enesima galaxia

$1 : (n \longrightarrow \infty) = \text{Lim} \longrightarrow 0$

A mayor aproximacion a cero en la probabilidad de nuestra galaxia en relacion a las demas galaxias existentes , contingentes por tanto , entonces la probabilidad de que un suceso de tipo extraordinario o paranormal ocurriera en nuestra galaxia es tan baja en nuestra galaxia como en cualquiera otra galaxia posible del universo . Es decir , nosotros mujeres y hombres , del planeta azul , vivimos en un espacio determinado dentro de los infinitos espacios , cuya probabilidad de existencia es tan proxima a cero como proxima a cero es la probabilidad de existencia de la galaxia que ocupa este espacio determinado al relacionarla con las demas galaxias . Siendo esto asi como es y no habiendo motivo especial por el cual justificar nada diferente en nuestro espacio determinado y galaxia conforme los demas espacios determinados y galaxias , y siendo la probabilidad de existencia de nuestro espacio determinado y galaxia tan proxima a cero como infinitesimal al infinito son el segundo factor del cociente del calculo de la probabilidad correspondiente , entonces no hay ningun tipo de factor especial que justifique que haya sido en nuestro espacio y nuestra galaxia en la que se haya desarrollado una de las formas de vista organica inteligente como la nuestra , es decir , el hecho de que nosotros mujeres y hombres existamos se debe a la mas pura de las casualidades , al movimiento aleatorio de la materia . Si tuvieramos que explicar el hecho fundamental de porque nuestro planeta ha reunido las condiciones idoneas para la aparicion de la vida organica y porque otros planetas no las han reunido , en mis investigaciones sobre los planetas de nuestra galaxia interior , Venus y Mercurio ,en Astroecologia , yo deje indicadas algunas de las causas por las cuales deberiamos explicar este accidente , ahora bien ¿ porque estas causas aqui reunidas no se han reunido en otros planetas y otras galaxias? Para empezar hay que decir que no sabemos si en otros planetas o en otras galaxias no ha ocurrido o si ha ocurrido , es decir , para empezar debemos afirmar prioriamente que : desconocemos los demas sistemas estelares luego no podemos dar afirmaciones de tipo concluyente sobre la ausencia o existencia de vida organica en dichos sistemas estelares y solo cuando seamos capaces de construir naves espaciales son sistemas criogenicos para astronautas o dotados con Inteligencia Artificial adecuada , podremos enviar misiones de exploracion cientifica con objeto de asi obtener un conocimiento sobre esta materia . No sabemos si el accidente de la vida organica es unico o compartido por nuestro planeta , lo que sabemos es que , la probabilidad de que este suceso ocurrira habria que cifrarlo en una probabilidad infinitesimalmente proxima a cero , la probabilidad de las cualidades quimicas de una atmosfera adecuada para el desarrollo de la vida organica converjan con las propiedades quimicas de una biosferta adecuada es una probabilidad tan proxima a cero que si nos pusieramos a pensar en lo que ha ocurrido en nuestro planeta , desde que aparecieron las primeras formas de vida primitivas , tal como Davisd Wyn Willians las estudio , unicamente podriamos decir que si los milagros existen entonces un milagro lo deberiamos definir , tal como yo lo definia el concepto milagro con mi matematica paraforma de la siguiente forma : milagro es aquel suceso cuya probabilidad asociada de ocurrencia es tan proxima a cero que si este suceso se da entonces esto lo debemos explicar por causas paranormales . La matematica paranormal es aquella matematica , tal como yo la habia dejado indicado en mi “Ensayo de la Muerte” que estudia aquellos hechos cuya probabilidad de ocurrencia es tan sumamente proxima a cero como imposible de ocurrir , en donde se da una clara relacion directa proporcional entre imposibilidad de ocurrencia y aproximacion a cero en la probabilidad , de forma que si

un hecho con una probabilidad tan proxima a cero como imposible de ocurrir termina ocurriendo habria que concluir que este suceso se ajusta a un suceso paranormal . Cuando la probabilidad de algo es tan infinitamente proxima a cero que ocurre entonces no existe explicacion logica que lo pueda explicar mas alla de la mas pura casualidad , si algo que ocurre teniendo una probabilidad empirica de ocurrencia tan proxima a cero como imposible hay que explicar en caso de ocurrir dicha ocurrencia por la mas pura casualidad , entonces esto significa que si la ocurrencia de las cosas con probabilidad de ocurrencia proxima a cero ocurren por casualidad entonces no ocurren por causalidad , si las cosas con una probabilidad tan proxima a cero no ocurren por causalidad sino por casualidad entonces esto demostraria que la materia no sigue un movimiento causal , sino aleatorio , cuando la materia en los limites de la logica y mas alla de la logica no se rigue por movimiento causales sino casuales a causa de que la casualidad hace incidir en ocurrencia a hechos cuya probabilidad de ocurrencia es tan proxima a cero como imposible , entonces , esto significa que el movimiento de la materia cuya ocurrencia se debe a la casualidad y no a la causalidad es un movimiento aleatorio que no esta fundado en la ordenacion normal causal de la materia . La ciencia tradicionalmente ha dado como elemento explicativo del movimiento material la existencia de leyes de la causalidad , por las cuales podemos establecer relaciones de causa efecto entre los sucesos , sin embargo , en la matematica paranormal este tipo de relacions ordenadas no se dan , sino todo lo contrario , en matematica paranormal se estudian aquellos sucesos que escapan a la logica de la causalidad y se insertan en la casualidad ¿ porque casualmente algo ocurre y otro suceso causal no en determinadas circunstancias? ¿ es esto un comportamiento normal? ¿ si esto no es normal entonces que es? La matematica tradicional desde Gauss y su famosa campana establecen que lo normal en un conjunto de datos es que los datos tiendan a la media aritmetica la cual en los valores tipificados tendera a cero y la desviacion tipica igual a la unidad con signo mas o menos delante , la campana estadistica de Gaus se construye mediante : puntuacion tipica Z es igual al cociente de la puntuacion diferencial entre la raiz cuadrada de la varianza ; es decir , la diferencia de la puntuacion directa con respecto la media aritmetica y este resultado a dividir entre la desviacion tipica y de esta forma obtenemos el valor tipico en Z , con el valor tipico en Z podemos hacer contrastes como por ejemplo mediante la prueba de razon o prueba Z , en donde asumimos una Zona de Confianza con un nivel de error asociado maximo que estamos dispuestos a asumir . Ahora bien , los fenomenos que estudiamos bajo la atenta mirada de Gauss con las puntuaciones tipicas son fenomenos que se ordenan dentro de lo normal dentro de la media aritmetica igual a cero en tipicas .Con la campana de Gauss lo que estudiamos son sucesos previsibles debido a sus relaciones de causalidad , si un suceso esta mas proximo a la media aritmetica entonces es mas facil que tienda a suceder , mientras que otro suceso mas distante a la media aritmetica tendera a resultar mas dificil que ocurra . Esta logica es la logica normal , pero unca logica que no explica como sucesos tan imposibles como proximos a cero sin embargo terminan ocurrienco produciendo fenomenos de dificil solucion teorica . La matematica paranormal , por ejemplo , entre los objetos elementales de estudio que proponia se encontraba la telepatia : una mujer o un hombres se podrian cominar unicamente por medio de su fuerza mental . Muchas personas diran que la telepatia es una idea propia de la ciencia ficcion que no de la ciencia sin embargo mi experiencia personal me afirma que la telepatia existe . Es mas , yo mismo he sido capaz de mantener relaciones telepaticas con otras personas sin que esas personas lo supieran ¿ existe la telepatia? Habra quien piense que es ciencia ficcion pero yo sinceramente creo que este tipo de fenomenos son fenomenos tan imposibles como proximos a cero cuya ocurrencia se debe mas a una casual reunion de factores en una mente que permiten a esta mente convertir lo imposible en posible : la matematica paranormal estudia como aquello que por lo normal considerariamos imposible sin embargo bajo la reunion casual de determinados factores entorno a un suceso lo imposible se vuelve posible . Ahora bien si lo que es normalmente imposible sin embargo llega a convertirse en posible por la casual reuinion de determinados factores entorno a un suceso a este suceso habria que considerarlo de tipo arbitrario , y por tanto aquello que creemos imposible se puede convertir en posible por el movimiento aleatorio de la materia , es decir :

- **A) Matematica Paranormal : estudia como el movimiento aleatorio de la materia convierte lo imposible en posible**

Debido a una crisis nerviosa que yo padeci mientras escribia Matematica Paranormal en ensayo de la muerte durante un fin de semana deje de escribir , al lunes siguiente daba a conocer mi nuevo proyecto al cual di titulo de "critica a la estadistica contemporanea" , en el cual comence a desarrollar una version mas cientrifica de la Matematica Paranormal bajo un nuevo nombre mucho mas amplio y menos dado a la discrepancia cientifica , que denomine Probabilidad Imposible , la cual en esencia no era mas que una contiuacion de Matematica Paranormal . A pesar de la crisis nerviosa que padeci en aquella primavera y a

pesar de que nunca mas , salvo en contadas ocasiones , he vuelto a hacer mencion de aquella idea inicial que desarrolle con Matematica Paranormal , lo cierto es que , a partir de que comenzara con la nueva epistemologia cientifica que he desarrollado en Probabilidad Imposible , casi todas las ideas que venido trabajando en Probabilidad Imposible son consecuencia directa de Matematica Paranormal y casi todas las premisas esenciales a Probabilidad Imposible han sido como efecto directo de mis reflexiones vertidas durante mi ensayo de la muerte . La diferencia entre Probabilidad Imposible y Matematica Paranomal estriba en que , dentro de mi intento por universalizar Probabilidad Imposible como una epistemologia universal , mas alla de cualquier otra cuestion cientifica , crei oportuno cambiar la orientacion a las investigaciones que estaba dando , Matematica Paranomal podria haber sido acusada facilmente de tan solo unicamente tratarse de un esoterismo ramplon , y ante la falsa acusacion de esoterismo que podria hacerse a Matematica Paranormal , mi objetivo en "critica a la estadistica contemporanea" fue la de dar un formato mas cientifico a mis nuevas ideas , fruto de lo cual surgio Probabilidad Imposible cuyo objeto de estudio cambio radicalmente con respecto Matematica Paranormal , si en Matematica Paranormal lo mas importante era demostrar como el movimiento de la materia no estaba regulado por leyes de tipo universal sino por un ordenamiento aleatorio y casual por lo que lo imposible bajo determinadas condiciones se volvia posible , en Probabilidad Imposible mis ideas las oriente hacia la concreccion de las nuevas ideas que yo habia desarrollado hacia la construccion de todo un paradigma de investigacion cientifica , un paradigma fundado sobre una idea tan sencilla como convertir al numero cero en el criterio universal de contraste : es decir , convertir al numero cero en el criterio de significacion universal por excelencia :

- **B) Idea fundacional de Probabilidad Imposible : todo lo que es distinto de cero tendra significado , todo lo que es igual a cero carece de significado . Dentro de lo distinto a cero hay gradaciones , y no a mayor distancia de cero mayor causalidad , sino todo lo contrario , a mayor aproximacion a cero mayor capacidad de causalidad debido a Efecto Mariposa .**

EM

Aquel fenomeno cuya probabilidad es igual a cero es absolutamente imposible , pero sin embargo no a mayor distancia de cero mayor posibilidad , sino que a mayor aproximacion a cero mayor capacidad tendra el fenomeno de producit Efecto Mariposa , es decir : lo que es igual a cero carece de valor pero cuanto mas proximo a cero es un valor mayor capacidad de transformacion radical tendra dicho suceso mientras que a mayor distancia de cero un suceso tendra menor capacidad de transformacion radical por cuanto estaria dentro de lo normal . En Probabilidad Imposible el objeto de estudio ha cambiado totalmente en comparacion a ensayo de la muerte , en ensayo de la muerte mi preocupacion esencial era investigar la posibilidad de lo imposible , pero en "critica a la estadistica contemporanea" mis ideas han madurado mucho mas , en "critica a la estadistica contemporanea" comienzo a cifrar al cero como criterio universal de significacion , ahora bien , si la significacion la estimamos en cuanto a la capcidad critica por la cual un suceso puede producir cambios radicales en un sistema , entonces , es obvio , que un sistema no experimentara cambios radicales por aquellos sucesos que esten dentro de lo normal con un valor o probabilidad tan distante de cero que lo haga necesario , sino que la transformacion radical del sistema estara sujeta a aquellas probabilidades que siendo muy proximas a cero y pasando desapercibidas dentro del sistema como poco significativas sea la ocurrencia de infinitos sucesos infinitesimales capaces sin embargo de producir cambios transcendentales en el sistema . La idea que aqui se encierra es la elaboracion matematica de la dialectica de Georg Wilhelm Friedrich Hegel , el filosofo aleman postkantiano mas importante de la historia de la ciencia: segun la filosofia de Hegel en la dinamica de la historia , la incidencia de infinitas variables insignificantes son capaces de transformar la historia radicalmente . Hoy en dia en microdinamica de fluidos se investiga como la incidencia de enesimas infinitas variables infinitesimales son capaces de producir cambios repentinos en el curso de la dinamica de un fluido . Ahora bienn , habra que preguntarse ¿ este tipo de acontecimientos producto de la incidencia de infinitas variables infinitesimales , esta dentro o fuera de lo normal? Y sobrer todo habria que preguntarse ¿ la verdadera capacidad de transformacion donde reside en lo significativo o en lo insignificante? La Probabilidad Imposible a partir de este tipo de cuestiones fue tomando cuerpo llegando a su primera formulacion con Impacto del Defecto el martes 11 de septiembre del 2001 en aquella madrugada que cambio la historia , antes de los ataques multiples sobre las Trade World Center de Nueva York . Como es bien sabido , entre el dia 11 de septiembre y el dia 14 de septiembre en la elaboracion ulterior del Analisis del Defecto , debido a la tortura que estoy sufriendo , tuve una serie de erratas por lo que finalmente el dia 15 de septiembre del 2001 comence mi diario mas cinico de la galaxia hasta el dia primero de mayo del 2002 en que tuve que abandonarlo tras haber cometido erratas en relacion a un

- **C) Objeto de estudio de Apocalipsis : estudiar las amenazas a la supervivencia humana :**
  - **C.1) Endogenas : amenazas de exterminio de nuestra humanidad por la humanidad misma :**
    - **C.1.1) Carrera armamentistica :**
      - **C.1.1.1.) Guerra nuclear**
      - **C.1.1.2) Guerra bactereologica**
      - **C.1.1.3) Guerra quimica**
    - **C.1.2) Desastres naturales :**
      - **C.1.2.1) de origen geologico : Terremotos , volcanes , tsusnami ..**
      - **C.1.2.2) de origen atmosferico : huracanes , tornados , inundaciones , sequias**
    - **C.1.3) Desastres ecologicos :**
      - **C.1.3.1) Contaminacion agua , suelo y aire .**
      - **C.1.3.2) Deforestacion , incendios , perdida de zonas forastales .**
      - **C.1.3.3) Accidentes terribles : accidentes nucleares , quimicos , biologicos , accidentes con capacidad de provocar estados psicosociales de ansiedad para fines militares y economicos .**
    - **C.1.4) Superpoblacion y deshielo de los casquetes polares de Antartida y Antartico :**
      - **C.1.4.1) Aumento de la superpoblacion por falta de control de nalidad en el tercer mundo , politica prohibitivas de los anticonceptivos y el aborto por aumento de la Fe religiosa : aumento de las guerras religiosas .**
      - **C.1.4.2) Perdida de suelo habitable como consecuencia de hundimiento de islas y costas bajo el nivel freatico del mar por deshielo de los casquetes artico y antartico .**

- **C.1.4.3) Emigraciones de las zonas costeras e islas inundadas por deshielo y casquetes artico y antartico y aumento del racismo y la xenofobia y las guerras de corte etnico .**

- **C.1.4.4) Necesidad de mayor proteccion nuclear submarina mediante submarinos nucleares mas potentes y con mayor capacidad destructiva .**

- **C.1.5) Crisis sanitaria , crisis alimenticia , crisis hidrologica :**

  - **C.1.5.1) Crisis sanitaria : aumento de las enfermedades contagiosas en el tercer mundo como consecuencia de la guerra quimica y biologica y como consecuencia de las pruebas atomicas en aumento , aumento de la resistencia de los microbios a los farmacos , aumento de los gastos de produccion de medicinas al haber cada dia menos area forestan en donde producir medicamentos , al haber una perdida de calidad de agua , aire y suelo , crisis sanitaria por insuficiente producto de medicamentos conforme el aumento exponencial de la poblacion mundial con riesgo de padecer emnfermedades infecciosas .**

  - **C.1.5.2) Crisis alimenticia : perdida de calidad de los productos alimenticios a causa de la perdida de calidad de agua , aire y suelo por accion directa de la contaminacion , uso y abuso de pesticidas , perdida de suelo cultivable por desastres naturales , lluvia acida y contaminacion , inundacion de zonas de cultivo por aumento del nivel freatico del mar por deshielo de los polos artico y antartico , decrecimiento de la produccion mundial agricola inversamente al aumento de la poblacion mundial por lo que cada dia habra menos alimentos para dar de comer a mas personas como consecuencia sera inevitable el aumento del hambre y la muerte , y como consecuencia de la desnutricucion aumento de las enfermedades y la crisis sanitaria . Ademas esto estara siendo fomentado por el uso de tecnicas agroterroristas por los grupos economicos con expectativas de crecimiento mediante aniquilar a sus competidores en el mercado de la alimentacion : uso y abuso de transgenicos para vender mas barato y de poca calidad bajo la etiqueta de productos de calidad .**

  - **C.1.5.3) Crisis hidrologica : perdida de agua potable debido a la accion de la contaminacion lo cual al aumentar la poblacion producira que haya cada dia menos agua a distribuir entre mas habitantes lo cual aumentara las malas condiciones de vida , la crisis sanitaria , y producira guerras por el control de recursos acuiferos , por ejemplo la guerra de Israel contra los arabes .**

- **C.2) Exogenas : causas de exterminio de la humanidad por amenazas del espacio :**

  - **C.2.1) meteoritos**

  - **C.2.2) supernovas**

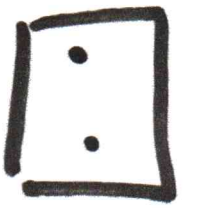
  - **C.2.3) choques con otros sistemas estelares**

  - **C.2.4) enfriamiento del universo por terminar la expansion del Big Bang .**

  - **C.2.5) que se termine por apagar nuestro sol**

  - **C.2.6) otras , etc ...**

La intencion inicial de Apocalipsis fue estudiar las distintas causas que pueden derivar a la total exterminacion de la humanidad , ya por fuentes internas o por fuentes externas [redacted] al cometer yo una errata , comence a orientar Apocalipsis mas hacia las fuentes externas y al final Apocalipsis se convirtio en un ensayo que dio origen a una nueva disciplina dentro de las ciencias espaciales , Astroecologia , cuyo objeto es el estudio ecologico de los elementos que forman un sistema en el espacio . En astroecologia comence a desarrollar muchos de los conceptos transncendentales que despues he venido desarrollando en todos mis ensayos posteriores como es la interaccion entre factores endogenos y factores exogenos , poco a poco y ademas contando incluso con ayuda de agencias internacionales , he ido pasando hacia niveles de estudio de profundidad cientifica mas elevados , hasta que por fin el 12 de agosto del 2002 comence a escribir el ensayo matematico al cual proseguirian los demas , Probabilidad y Decision , Inrtuicion y Probabilidad , Intuicion y Probabilidad Segunda Parte , Asimilacion e Integracion , y Teoria General de Probabilidad Imposible en el cual incluso he vuelto a retomar el Impacto del Defecto del martes 11 de septiembre del 2001 despues de un proceso ideologico y cientifico , en el cual , con ensayos como [redacted] mi camino abriendome paso hasta donde he llegado ahora me ha costado mucho esfuerzo y sacrificio personal contando incluso con las resistencias de una sociedad que no me acepta , las organizaciones politicas han creado un autentico Pacto de Silencio entorno a mi familia , mi padre Benito victima [redacted] sometiendo incluso sus propios supuestos camaradas de partido mi padre Benito todavia piensa que toda



1.1) Estructura de Teoria General de Probabilidad Imposible

La Teoria General de Probabilidad Imposible es un ensayo que intenta sistematizar la idea inicial expuesta en "critica a la estadistica contemporanea" , de convertir al numero cero en un criterio universal para la significacion en el estudio empirico . Para tal fin este ensayo se ecuentra ordenado mediante dos partes : Matematica Formal y Trigonometria del Segundo Metodo . Y tiene como objetos de estudio tanto procesos de crecimiento como de decrecimiento . Como ejemplo a desarrollar de crecimiento habia tomado inicialmente un ejemplo en el cual , dos cadenas de television , una nortemaericana conocida como la CNN de Atlanta habia diseñado un programa de television a emitir por las tardes y cuya estructuracion seria : media hora inicial dedicada a temas de contenido general y media hora dedicada a temas especificos , cada dia de la semana , lunes deporte , martes cultura , miercoles cine , jueves ciencia , viernes sugerencias fin de semana ; la CNN habia puesto de nombre al nuevo programa televisivo : America On Line . Debido a que este año ha habido mucha presion desde distintos ambitos de la politica internacional y otros medios , precisamente el dia que debia comenzar con el capitulo cuarto debi desarrollar un cambio , a America On Line lo paseo a denominar OK ON LINE . El crecimiento estudiado en OK ON LINE lo contrastaba con Actualidad Viva , un programa de Television Española tras haber observado el exito de OK ON LINE . El objetivo de la investigacion se cifraba en que cadena televisiva , la nortaemericana o Actualidad Viva tenia mayor crecimiento en audiencia para lo cual la estructuracion del diseño de investigacion se cifro de la siguiente forma : despues de una semana emitiendo , cada cadena televisiva hacia estudios de audiencia obtenidos por el programa y al observar como no se habia logrado todo el potencial estimado de audiencia se hizo una modificacion en el clima relativo al programa , y se paso a emitir otra siguiente semana tomando observaciones postest sobre si habia o no mejoras en la audiencia tras las modificaciones hechas . De esta forma con este estudio mi intencion era construir ejemplos de estudio con objeto de crecimiento en estos casos sobre la audiencia , en donde aplicar las formulaciones de Probabilidad Imposible , tanto en terminos relativos a la Matematica Formal como de Trigonometria del Segundo Metodo , de igual forma para estudios con objeto de decrecimiento tome un ejemplo , que en este caso el estudio de decrecimiento fue distinto para cada parte del ensayo . En Matematica Formal el ejemplo versaba sobre como distintas agencias espaciales , NASA , ESA y NASDA con animo de comenzar la conquista de la Luna habian desarrollado un primer sistema de aterrizaje en la Luna , y como tras osbervarse deficiencias se habian introducido modificaciones al sistema de aterrizaje para optimizar la reduccion de velocidad en alunizaje en la superrficie de la Luna , por lo que al estudio previo a las modificaciones era considerado como la muestra pretest , y el estudio posterior postest . Este estudio ademas tenia una cualidad caracteristica y era que las muestras estaban ordenadas de dos en dos sujetos u opciones . La agencia NASA hacia el estudio con dos naves espaciales de 3000kg , y de otra parte ESA y NASDA con una nave cada una de 2500 kg haciendo ESA y NASDA los estudios independientemente de NASA , lo que ocurrio es que al intentar calcular la media aritmetica o probabilidad teorica , es decir , uno dividido entre numero de sujetos u opciones al

intentar calcular la probabilidad teorica la probabilidad teorica era igual al Punto Medio Total aritmetico o geometrico , por lo que si en Intuicion y Probabilidad habia considerado al Punto Medio Total como nuevo estadistico de tendencia central , lo ocurrido en el ejemplo de decrecimiento de la velocidad en la alunizacion con NASA , ESA , NASDA , lo que ponia de relieve es que en muestras formadas tan solo por dos sujetos u opciones el Punto Medio Total , aritmetico o geometrico , no tiene valor alguno como estadistico de tendencia central al quedar igualados con la probabilidad teorica lo cual suponia dejar sin estadistico de tendencia central valido a la muestra . Despues este estudio de decrecimiento con las agencias NASA , ESA , NASDA , en Trigonometria del Segundo Metodo lo pase a conformar de una forma totalmente distinta , en donde , en lugar de tomar como objeto de estudio el decrecimiento en la velocidad de aterrizaje , lo que he hecho ha sido como tomar como objeto de estudio el decrecimiento sobre los Impactos del Defecto que NASA , ESA , NASDA tenian en la muestra pretest antes de la introduccion de las modificaciones al sistema de aterrizaje con respecto al postest despues de la introduccion de dichas modificaciones . Habiendome esto permitido desarrollar en la practica la primera formulacion de Probabilidad Imposible : el Impacto del Defecto ; y haciendolo segun la exposicion anteriormente expuesta en el capitulo 13 de Probabilidad y Decision .

1.2) Matematica Formal

La primera parte de este ensayo tuvo como referente la Matematica Formal , es decir , la no espacial , la no geometrica , sino aquella que tiene como punto de inicio o arranque la relacion formal entre los distintos elementos de un sistema . La primera parte de este ensayo cuenta con un total de 48 capitulos los cuales se subdividen en series o ciclos en los cuales puse en marcha la aplicacion de aquellas formulaciones anteriormente elaborados en ensayos precedentes . De esta forma si con anterioridad habia expuesto en el ensayo Intuicion y Probabilidad Segunda Parte la Formulacion de la Evolucion fue en la primera parte de Teoria General de Probabilidad Imposible con Matematica Formal en donde la Formulacion de la Evolucion consigue su mayor desarrollo :

1.2.1) Formulacion de la Evolucion :

La Formulacion de la Evolucion es en resumen un sistema de formulas matematicas cuyo objeto no sera otro que el estudio del sesgo de los promedios de una muestra en comparacion con los respectivos Puntos Medios Totales de dicha muestra . La idea inicial de esta formulacion , debo añadir , la desarrolle cuando un dia estaba en la playa de Zamarron viendo el horizonte , aquel fin de semana en que nuestros compañeros de la agencia NASA sufrieron la irrecuperable perdida de un cohete espacial yo comence a desarrollar la concepcion de lo que fue la Formulacion de la Evolucion : la teoria parte del supuesto siguiente , si el sesgo es igual a la diferencia de la probabilidad empirica con respecto media aritmetica o probabilidad teorica , entonces el sesgo muestral debera igualarse a la diferencia con respecto la media aritmetica o probabilidad teorica que tenga el Punto Medio Total , aritmetico o geometrico . La idea esencial a esta formulacion no es otra que : la diferencia de Punto Medio Total como estadistico central con respecto a la probabilidad teorica indica la tendencia de sesgo muestral ; ahora bien en este sentido la Formulacion de la Evolucion no esta completamente terminada , sino que para terminarla seria necesario primero un ensayo que tengo en mente todavia :

- **D)Teoria del Punto Medio Total : un ensayo que tengo proyectado hacer en el cual estudiar el comportamiento del Punto Medio Total , aritmetico y geometrico segun cambios de varianza , en crecimiento y decrecimiento .**

Como todavia yo no conozco en produndidad cual es la dinamica del Punto Medio Total segun cambios sobre varianza , en crecimiento y decrecimiento , la Formulacion de la Evolucion que descansa sobre las diferencias de Puntos Medio Total , aritmetico o geometrico , con respecto la probabilidad teorica o media aritmetica , todavia no estoy en situacion de sistematizar al rango de universal muchos de los supuestos en que la Formulacion de la Evolucion descansa , solo cuando haya logrado conocer de forma profunda el comportamiento del Punto Medio Total , elaborando una Teoria al respecto entonces la Formulacion de la Evolucion estara terminada en todos sus aspectos :

- 1.2.1.1)Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion :diferencia Punto Medio Total, aritmetico o geometrico de cada sujeto u opcion postest-pretest , con respecto promedio , en postest y pretest.

- 1.2.1.2) Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion : calcular la probabilidad de evolucion empirica como igual a la probabilidad empirica de los diferenciales de una muestra posterior a otra anterior y calculando el Punto Medio Total , aritmetico o geometrico , calcular diferencia con respecto promedio de las probabilidades de evolucion empirica .

- 1.2.1.3) Sesgo de Evolucion Logaritmica: siendo la Puntuacion Logartimca igual a dividir logaritmo de probabilidad empirica de sujeto u opcion entre lo mas probable , siendo lo mas progable igual a logaritmo del numero de sujetos u opciones , colocando signo negativo delante tras el calculo entonces , calcular Punto Medio Total de las Puntauciones Logaritmicas y restarlo a promedio de las Puntuaciones Logaritmicas , en postest y pretest . tau

- 1.2.1.4)Sesgo de Evolucion Empirica Logaritmica : diferencia de Punto Medio Total , artimetico o geometrico , de las Puntuaciones Logaritmicas de probabilidad de evolucion empirica , con respecto promedio de las Puntuaciones Logaritmicas de probabilidad de evolucion empirica .

- 1.2.1.5) Metasesgo : diferencial del Punto Medio Total , aritmetico o geometrico , de los sesgos con respecto promedio de los sesgos , en postest y pretest , en postest y pretest

- 1.2.1.6) Metasesgo empirico : diferencial del Punto Medio Total ,aritmetico o geometrico , de los sesgos de probabilidad de evolucion empirica con respecto el promedio de los mismos .

- 1.2.1.7) Sesgo de Evolucion de Similitud : Punto Medio Total , geometrico o aritmetico , de los Niveles de Similitud con respecto promedio de los mismos , postest y pretest .

- 1.2.1.8) Sesgo de Evolucion Empirica de Similitud : calcular la probabilidad de evolucion empirica como igual a la probabilidad empirica de los diferenciales de una muestra posterior a otra anterior y calculando el Nivel de Similitud de las probabilidades de evolucion empirica entonces calcular la diferencia de : Punto Medio Total , aritmetico o geometrico , de los Niveles de Similitud con respecto el promedio de los mismos .

- 1.2.1.9) Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica : a tenor de la formulacion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en Asimilacion e Integracion calcular la diferencia de la relativa al postest con la relativa a pretest .

- 1.2.1.10) Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica : a tenor de la formulacion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en Asimilacion e Integracion calcular la diferencia de Nivel de Sesgo la relativa al postest con Nivel de Sesgo de la relativa a pretest

- 1.2.1.11) Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica : a tenor de la formulacion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica en Asimilacion e Integracion calcular la diferencia de la relativa a postest con la del pretest .

- 1.2.1.12) Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica : a tenor de la formulacion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica en Asimilacion Integracion calcular la diferencia de Nivel de Sesgo de la postest con pretest .

1.2.2) Niveles de Representatividad

Hay que diferenciar entre , Niveles de Representatividad antes del aumento de tortura que sufri a partir del 25 de mayo , con respecto a los Niveles de Representatividad de Intuicion y Probabilidad Segunda Parte . A causa de la tortura que padeci el 25 de mayo , aquella semana siguiente estuve haciendo calculos de los Niveles de Representatividad distintos a los inicialmente formulados en el ensayo que habia estado desarrollando durante el invierno previo , los Niveles de Representatividad expuestos anteriormente con Intuicion y Probabilidad Segunda Parte son distintos a los Niveles de Representatividad calculados tras aquel fin de semana del 25 de mayo del 2003 . Los Niveles de Representatividad eran lo que a continuacion cito :

- 1.2.2.1) Nivel de Representatividad de Punto Medio Total
- 1.2.2.2) Nivel de Representatividad de Sesgo
- 1.2.2.3) Nivel de Representatividad de Similitud

Debido a que estos Niveles de Representatividad tienen una doble formulacion se se atenga a la formulacion expuesta en Intuicion y Probabilidad Segunda Parte o a la exposicion desarrollada de los mismos a partir del 25 de mayo del 2003 no quiero entrar en mas detalles , dado que la verdadera transcendencia de estas formulaciones fue la nueva formulacion del Nivel de Representatividad cuando me di cuenta de los errores que habia cometido , en donde formule el nuevo :

- 1.2.2.4) Nivel de Representatividad , de la Teoria General de Probabilidad Imposible : igual a la division de la probabilidad empirica entre la varianza .

$$\text{Nivel de Representatividad} = p(xi) : S^2$$

El objeto de los Niveles de Representatividad en Intuicion y Probababilidad Segunda Parte no era otra cosa sino intentar encontrar una proporcion entre la dispersion de un punto en el espacio con respecto la dispersion de la muestra , para lo cual hacia calculos complejos con distinta formulacion en la cual tampoco es menester entrar en detalles , pero lo importante es indicar que debido a la complejidad en la exposicion de dichos calculos y sufrir una serie de erratas , al final la forma con que termine por dejar establecido el Nivel de Representatividad de la Teoria General de Probabilidad Imposible era mucho mas efixcaz que los precedentes , en donde de esta forma :

- **E) Criterios de interpretacion del Nivel de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible :**
  - **E.1) A mayor distancia de cero entonces esto significaba que siendo la dispersion muestral menor , reflejado en una menor varianza , al dividir la probabilidad empirica entre una varianza menor entonces el resultado del cociente aumentaba por lo que la muestra era mas homogenea , y al tratarse de una muestra mas homogenea entonces se habia logrado mayor standarizacion y calidad de proceso y mas eficiencia , luego entonces , a mayor Nivel de Representatividad de la Teoria General de Probabilidad Imposible entonces mayor eficiencia , y la eficacia habria que explicarla por factores endogenos .**
  - **E.2) A menor distancia de cero entonces esto significaba que siendo la dispersion muestral mayor , reflejado en una mayor varianza , al dividir la probabilidad empirica entre uan varianza mayor entonces el resultado del cociente disminuia por lo que la muestra era mas heterogenea , y al tratarse de una muestra mas heterogenea e entonces se habia logrado menos standarizacion y calidad procesual y menor eficiencia , luego entonces , a menor Nivel de Representatividad de la Teoria General de Probabilidad Imposible entonces menor eficiencia , y la eficacia habria que explicarla por factores exogenos .**

Esta aproximacion inicial a la homogeneidad o heterogeneidad de una muestra como indicador de la eficiencia y la eficacia tenia un problema en la medida que los resultados obtenidos mediante esta tecnica de Nivel de Representatividad eran normalmente muy elevados proporcionalmente a los que se obtenian si se introducian modificaciones , por lo que para hacer mas manejable y util los conceptos elaborados segun homogeneidad y heterogeneidad como criterios de eficiencia y eficacia hice unos cambios dedicados a Yasir Arafat , lider palestino , a la que denomine Raiz de Representatividad Cuadratica :

- 1.2.2.5) Raiz de Representatividad Cuadratica , dedicada a Yasir Arafat : raiz cuadrada de , la probabilidad empirica al cuadrado dividida entre la varianza :

$$\text{Raiz de Representatividad Cuadratica} = \sqrt{\left(p(xi)^2 : S^2 \right)}$$

A traces de esta sencilla modificacion introducida al Nivel de Representatividad propia de la Teoria General de Probabilidad Imposible , lograba controlar la extension del numero haciendo mas sencilla la aplicacion de esta tecnica , dado que en matematica no solo importa que una tecnica sea eficaz para aquello para lo que fue asignada su tarea o mision sino que tambien es importante que la tecnica ademas sea facil de utilizar en cualquier circunstancia , y ademas de facil de utilizar tenga una facil interpretacion segun los resultados que se deriven de ella , por lo que en el caso de las modificaciones introducidas con la Raiz de Representatividad Cuadratica siendo los resultados no demasiado extensos la interpretacion no podria resultar mas sencilla :

- **F) Criterios de interpretacion de la Raiz de Representatividad Cuadratica :**
  - **F.1) A mayor distancia de cero mayor eficiencia como explicacion endogena a la eficacia .**
  - **F.2) A mayor aproximacion a cero menor eficiencia siendo la eficacia explicada por factores exogenos .**

1.2.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion, Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negatica de Sujeto u Opcion .

Si en Asimilacion e Integracion las Correlaciones Promedio de Sesgo Menor de Sujeto u Opcion y las Correlaciones Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion abrieron aquel ensayo exponiendo una sencilla formulacion facil de intepretar , en la correlacion de sucesos relaciones de forma causal como por ejemplo Silvia llevase paraguas al salir a la calle y ese dia lloviera , y Yolanda aprendiera a correlacionar estos fenomenos dando lugar a una Inteligencia Artificial vanzanda , estas formulaciones expuestas en las aportaciones de Asimilacion e Integracion dieron lugar a un estudio causal mucho mas profundo y complejo con las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion y las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativo de Sujeto u Opcion que facilitaban asi calculos en estudios cobn objeto de crecimiento y decrecimiento , en donde era el signo del calculo lo que nos orientaba a interpretar un diferencial del valor de un sujeto u opcion de la muestra postest con respecto pretest , o un Nivel de Similitud , teniendo como primer factor al valor del sujeto u opcion de la muestra postest y en segundo factor del pretest , de forma que , a mayor signo positivo en el computo del calculo entonces mayor crecimiento , y a mayor signo negativo en el computo del calculo entonces mayor decrecimiento , por lo que de aqui se sequia que : en estudios de crecimiento lo ideal es que la aplicacion concrea de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion diera un resultado lo mas positivo posible , y consecuentemente , que de forma proporcionalmente directa la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion diera un resultado lo mas positivo posible;

mientras que , sin embargo en estudios de decrecimiento: lo ideal en estudios de decrecimiento es que la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Neativo de Sujeto u Opcion de el resultado mas negativo posible , y en proporcional igual la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de el resultado mas negativo posible . De esta forma teniendo en cuenta los signos mediante la ordenacion de los factores en el diferencial o cociente facilita la conversion de una tecnica correlacional como las expuestas , Correlacion Promedio , de Sesgo o Similitud , Positivo o Negativo , de Sujeto u Opcion , a tecnicas aplicadas al estudio de crecimiento o decrecimiento suponiendo una portacion fundamental de Probabilidad Imposible a la ciencia .

1.2.4) Adaptaciones a la Inteligencia en Arbol

Las adaptaciones en Matematica Formal a la Inteligencia Arbol que fue la estructura elemental a desarrollar en Asimilacion e Integracion tiene como elemento mas importante no tanto las diferencias calculadas que , fuera de lo previsto , no dieron resultados demasiado adecuados al estudio con objeto establecido de crecimiento o decrecimiento , pero las adaptaciones introducidas en aquella relativa a la Inteligencia en Arbol de la Raiz de Representatividad Cuadratica si fue importante por cuanto alli estableci la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica :

- 1.2.4.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica : raiz caudrada del resultado de dividir la probabilidad teorica al cuadrado entre varianza.

$$\text{Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica} = \sqrt{((1 : N)^2 : S^2)}$$

En funcion de lo cual se desprende el Nivel de Sesgo de la Raiz de Representatividad Cuadratica y por tanto el Nivel de Similitud de la Raiz de Representatividad Cuadratica , como diferencia en el caso primero de la Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion con respecto a la teoria y en caso segundo de similitud como logaritmo de dividir la Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion entre la teorica .

- 1.2.4.2) Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadrartica :

$$(\sqrt{(p(xi)^2 : S^2)}) - (\sqrt{((1 : N)^2 : S^2)})$$

- 1.2.4.3) Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica

$$\text{Log}(10) : ((\sqrt{(p(xi)^2 : S^2)}) - (\sqrt{((1 : N)^2 : S^2)}))$$

1.2.5) Principios matematicos de Matematica Formal

Al finalizar la primera parte de este ensayo , Matematica Formal , elabore un conjunto de distintas proposiciones a las que enuncie como principios matematicos que estaban implicitos a la teoria expuesta a lo largo de la primera parte Matematica Foromal , que fueron :

- 1.2.5.1) Principio de Probabilidad : nada existe 100% solo hay indicios de que probablemente las cosas existen , pero no tenemos evidencias contundentes , la existencia en si misma es una probabiliad dentro de otras posibilidades diversas .

- 1.2.5.2) Principio de Desastre Matematico : el desastre matematico se produce cuando los elementos endogenos rompen las relaciones formales de equilibrio material .

- 1.2.5.3) Principio de Tragedia sistemica : todo sistema ha de entrar en colapso .

- 1.2.5.4) Colapso de materia forma : cuando en un sistema se da una adecuacion maxima de materia forma con Puntuacion Logaritmica proxima a cero , entonces , la mas ligera variacion en la relacion materia forma termina por producir un Efecto Mariposa con consecuencia final de colapso sistemico .

- 1.2.5.5) Paradoja Intuicion y desastre-colapso : a mas regulacion formal de la materia es mas facil la elaboracion intuitiva , y a myo regulacion formal de la materia entonces mayor adecuacion hilemorfica entre materia y forma , y a mayor adecuacion materia forma segun el colapso de la materia forma cualquier minima variacion en materia o forma termina por producir un colapso por lo cual , la intuicion es mas facil cuanto mas proximo esta al colapso un sistema .

1.3) Trigonometria del Segundo Metodo

La segunda parte de este ensayo ha constado de 96 capitulo , es decir , el doble que la primera parte por lo cual en total ambas partes suman 144 capitulos , numero asociado al numero de supervivientes que segun el cristianismo cree que habra despues del Apocalipsis y advenimiento de la Ciudad de Dios en donde asi Dios escogera a los 144000 hombres y mujeres mas puros para hacer una Nueva Humanidad , esta cosmologia si bien olvidada por muchos cristianos es sin embargo la piedra angular de todas la teologia fundada en la redencion del hombre tras la muerte . La segunda parte de este ensayo esta estructurada sobre el estudio trigonometrico de las relaciones de los cuerpos en el espacio en el cual se ordenan aleatoriamente . Este estudio lo he hecho a traves de distintas tecnicas las cuales se ordenan en tecnicas proyectivas , y tecnicas trigonometricas , dentro de las tecnicas trigonometricas habria qu destacar las tecnicas para calcular el error acumulado y las tecnicas trigonometricas para estudiar la correlacion espacial de los elementos en el espacio , a causa de la distribucion aleatoria de la materia que provoca encadenamientos contingentes y accidentales de causa y efectos que se estudian desde la geometria teniendo en la trigonometria , como recurso mas importante , a traves de estudios de angulos considerando seno , coseno y tangente . El seno es igual a la vertical de un triangulo entre la hipotenusa , la hipotenusa en triangulos con angulo recto de 90º es igual a la raiz cuadrada de la suma de los catetos al cuadrado . El cosen es igual a la horizontal de un triangulo entre la hipotenusa , y la tangente es igual a la derivada de la hipotenusa , es decir , vertical dividida entre horizontal . Ademas de las tecnicas proyectivas y trigonometricas , en esta segunda parte he ido elaborando nuevas tecnicas que tendran por funcion esencial constituir un nuevo ensayo , Geometria , que debido a cuestiones familiares de momento pospondre , pero que sin embargo algun dia escribire con ayuda de Dios y con ayuda de aquellas personas dispuesrtas a luchar por la libertad . Por lo que paso a enumerar las aportaciones a la que cinecia hechas en la segunda parte de Teoria General de Probabilidad Imposible , Trigonometria del Segundo Metodo :

1.3.1) Tecnicas proyectivas , las ocho Rectas de Regresion , dedicadas a Pete Conrad y Yuri Gagarin

Las ocho Rectas de Regresion parten de una formulacion comun sobre la construccion de criterio para estudiar crecimiento aritmetico segun dicho criterio , el cual se construye mediante previa subdivision inicial de la muestra en dos submuestras , la primera submuestra mitad inferior y la segunda submuestra mitad superior , por lo que , tomandose referentes en cada submuestra como limites a una supuesta linea

Recta de Regresion , se calcula el promedio de los referentes y se dividide entre la diferencia de sus enesimas posiciones , por lo que a mayor promedio y a menor diferencia entonces mayor criterio mientras que a menor promedio y mayor diferencial menor criterio . En el caso de que la muestra sea impar habra entonces que tomar al sujeto u opcion del medio como comun a las dos submuestras inferior y superior y dandose el caso de que el sujeto u opcion del medio sea el referente a tomar en alguna submuestra habra entonces que , calcular promedio del sujeto u opcion del medio con el siguiente referente de la propia submuestra . Los referentes sobre los cuales constituir los limites a la Recta de Regresion seran o equidistantes , o maximas , o minimos , o oscilatorios , o intermedios , o promedios o aritmeticos o geometricos , dando lugar asi a ocho Rectas de Regresion que paso simplemente a citar :

- 1.3.1.1) Recta de Regresion Equidistante: se toma como referente como limite a cada submuestra a la probabilidad empirica de los sujetos u opciones con aquella Correlacion Promedio de Sesgo o Similitud de Sujeto u Opcion mas proxima a cero .

- 1.3.1.2) Recta de Regresion Maxima : se toma como referente como limite a cada submuestra a la probabilidad empirica maxima .

- 1.3.1.3) Recta de Regresion Minima : se toma como referente como limite a cada submuestra a la probabilidad empirica minima .

- 1.3.1.4) Recta de Regresion Oscilatoria : se toma como referente a la probabilidad empirica maxima de toda la muestra sea de la submuestra que sea y la probabilidad empirica minima de toda la muestra sea de la submuestra que sea .

- 1.3.1.5) Recta de Regresion Intermedio : se toma como referente en cada submuestra el promedio relativo a su maxima y su minima .

- 1.3.1.6) Recta de Regresion Promedio : se toma como referente a cada submuestra el promedio obtenido en cada submuestra .

- 1.3.1.7) Recta de Regresion Aritmetica : se toma como referente Punto Medio Total aritmetica por cada submuestra .

- 1.3.1.8) Recta de Regresion Geometrica : se toma como referente Punto Medio Total geometrico por cada submuestra .

En el capitulo dedicado a [redacted] estas formulas aparecen modificadas siendo incluso modificaciones que desarrollare en otros ensayos , estas modificaciones siguen el mismo esquema que las modificaciones a las Funciones Lineales dedicadas a Pello Zubiria el 3 de noviembre del 2003 tras las expuestas en el capitulo 55 dedicadas a Pello Zubiria . Estas Rectas de Regresion estan dedicadas a la memoria de hombres que cambiaron el rumbo de la historia por medio de la ciencia y que murieron tragicamente en accidentes , Pete Conrad y Yuri Gagarin , cada uno pertenecio a una de las potencias enfrentadas en la guerra fria dando lo mejor de si mismos , Pete Conrad , de la NASA participo en la exploracion lunar en las misiones Apolo , Yuri Gagarin fue el primer hombre en orbitar en torno a nuestro planeta .

1.3.2) predichas , Funciones Lineales dedicadas a Pello Zubiria

Pello Zubiria es un periodista vasco del periodico Egunkaria que fue clausurado por las fuerzas represoras [redacted], Pello Zubiria con una salud debil debido a diversos problemas medicos fue sometido a torturas e incluso tuvo a punto de suicidarse a consecuencia de la situacion fatal en la que creia estar , creyendo que tras la tortura seria inutil de por vida , sin embargo la resistencia vasca lucho por su liberacion y hoy en dia es libre , mientras otros muchos teniendo a Pello Zubiria como ejemplo de la resistencia luchamos por el mismo sueño : independencia para Euzkadi . A una persona con la talla politica de Pello Zubiria dedicarle las Funciones Lineales es un verdadero honor siendo estas formulas tan importantes como todas las demas . Las Funciones Lineales las aplicare dentro de lo programado en Geometria con las modificaciones del 3 de noviembre del 2003 dedicadas al periodista vasco Pello Zubiria siendo en total ocho Funciones Lineales como cito :

- 1.3.2.1) Funcion Lineal Equidistante
- 1.3.2.2) Funcion Lineal Maxima
- 1.3.2.3) Funcion Lineal Minima
- 1.3.2.4) Funcion Lineal Oscilatoria
- 1.3.2.5) Funcion Lineal Intermedio
- 1.3.2.6) Funcion Lineal Promedio
- 1.3.2.7) Funcion Lineal Aritmetica
- 1.3.2.8) Funcion Lineal Geometrica

Estas Funciones Lineales serian igual a la derivada de las diferencias de los referentes de cada submuestra en cada una de ellas los referentes a considerar , y el resultado de la derivada multiplicado por la diferencia enesima de cada sujeto u opcion al cual predecir resultados con respecto la enesima posicion segun sea de la enesima posicion del limite superior o inferior , si se calcula la diferencia con la enesima posicion del limite inferior el resultado del producto se suma al referente de dicho limite y se la diferencia se calcula con la enesima posicion del limite superior el resultado del producto se resta al refente de dicho limirte . Esta formulacion daria lugar a una predicha que nos indicaria la prediccion a priori de resultado que un sujeto u opcion , en determinadas circunsancias obtendria , segun la dinamica de los distintos factores endogenos o enxogenos , tendiendo a equidistantes , maximas , minimas , oscilatorias , intermedios , promedios , aritmeticas o geometricas . Las Funciones Lineales dedicadas al periodista vasco Pello Zubriria son una aportacion transcenetal de la Probabilidad Imposible al conjunto de las ciencias empiricas .

1.3.3) Ecuaciones Tangenciales , dedicadas a Richard Feinman

Antes de terminar Matetica Formal y antes del 25 de mayo incluso , recuerdo que el estreno de la pelicula Matrix segunda parte fue posterior , elabore una teoria en la cual el error acumulado tenia una importancia crucial , y que denomine Dilema Minority Report tal como la ultima pelicula dirigida por Steven Spielberg , en donde , yo me hacia la siguiente pregunta ¿ si el espacio se puede subdividir infinitamente entonces como podemos precisar con absoluta exactitud sin error acumulado alguna la fijacion de un limite espacial o temporal en la medicion de frecuencias y como podemos fijar con absolua precision y exactitud sin error acumulado la ocurrencia de un fenomeno? Si no podemos fijar ningun tipo de limite a la observacion entonces es imposible hacer calculo de frecuencias porque no podemos calcular frecuencias sobre el infinito , si dentro del arco infinitesimal del tiempo es imposible fijar la ocurrencia finita de un suceso o la ocurrencia espacial del suceso , entonces es imposible fijar ningun tipo cualquiera de ocurrencia , porque es imposible fijar frecuencias en el infinito y si no podemos fijar limites de forma exacta en el tiempo y el espacio entonces sin limites todo es infinito y no es posible clacular frecuencia alguna en dicho infinito . Este concepto del Dilema Minority Report a donde terminaba por coducir no era a otra cosa sino el Principio de Incertidumbre de Heisemberg segun el cual nunca podemos precisar con exactitud la posicion de una particula en el espacio o el tiempo , lo cual ademas de abrir las puertas a los viajes en el tiempo , es , desde la Probabilidad Imposible causa logica derivada de la incidencia verdadera del error acumulado en nuestros computos , por lo que si nunca podremos hacer calculos exactos sin ningun tipo de error , es a causa del error acumulado , para lo cual elabore una serie de tecnicas con animo de estudiar estos fenomenos , y las dedique a Richard Feinman astrofisico de la Universidad Princeton . Richard Feinman con su teoria de los universos paralelos y en otro ambito de conocimientos astrofisicos fue el principal fisico de la segunda mitad del siglo XX junto con Srtephen Hawkin al cual habia dedicado con anterioridad un capitulo en Intuicion y Probabilidad . La idea general de las Ecuaciones Tangenciales es que , si un mismo calculo lo podemos hacer mediante dos vias distintas dando resultado distinto esta discrepancia de resultado habra que explicarlo por el error acumulado producido en cada computo . Tangente es igual a vertical entre horizontal o tangente es igual a seno dividido entre coseno , sin embargo a causa del error acumulado el resultado de dividir la horizontal con

la vertical no es igual al resultado de dividir seno entre coseno , y como consecuencia directa de la incidencia del error acumulado , no es igual la tangente como derivada a la tangente como division trigonometrica de seno entre coseno , de esta forma , la diferencia de obtener la tangente como derivada con respecto la tangente como seno entre coseno habra que explicarlo como consecuencia de incidencia directa del error acumulado cada computo . A partir de esta premisa esta situacion permite estudiar todo el conjunto del error acumulado como elemento sustancial al Dilema Minority Report y como elemento sustancial al Principio de Incertidumbre a traves de distintas tecnicas :

- 1.3.3.1) Ecuacion Tangencial Derivada (calculo de Efecto Mariposa)
- 1.3.3.2) Ecuacion Tangencial Raiz del Producto (sistema de integracion)
- 1.3.3.3) Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado (sistema de integracion)
- 1.3.3.4) Ecuacion Tangencial Diferencial (calculo de Efecto Mariposa)
- 1.3.3.5) Ecuacion Tangencial Diferencial con cambios de seno y coseno (calculo Efecto Mariposa)
  - 1.3.3.5.1) Dilema de Relatividad Algebraica : integrar es lo inverso a derivar pero mientras la diferencia de un area con respecto otro area es igual al area que hay entre ambos dos puntos referenciales , sin embargo la diferencia de una derivada y otra no es igual a la derivada que hay en el espacio entre ambos puntos derivados
- 1.3.3.6) Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno (sistema para la integracion)
- 1.3.3.7) Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado (sistema de integracion)
  - 1.3.3.7.1) Paradoja de Crecimiento Invertido : A mayor varianza menor derivada y a menor varianza mayor derivada .
  - 1.3.3.7.2) Principio de Crecimiento Instantaneo : las muestras con menor varianza tendran mayor crecimiento al principio , salvo que las de mayor varianza tengan las maximas proximas al prinipio de la muestra .
- 1..3.3.8) Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno (calculo Efecto Mariposa)

Las Ecuaciones Tangenciales de esta forma terminaron revelandose ideales para la aplicacion oportuna sobre dos objetos de estudios : integracion con Raices del Producto y Binomios Cuadrados y la estimacion del Efecto Mariposa ; dando lugar a una serie de conocimientos imporantes como han sido por ejemplo el Dilema de Relatividad Algebraica , la Paradoja de Crecimiento Invertido y por supuesto la formulacion del Principio de Crecimiento Instantaneo . Estando dedicadas Richard Feinman de la Universidad de Princeton y siendo la explicacion logica del Dilema Minority Report que enuncie tras visionar la pelicula de Steven Spielberg .

1.3.4) Correlaciones Trigonometricas , dedicadas a Michel Stassinopoulos

Las aplicaciones trigonometricas hechas en Trigonometria del Segundo Metodo ademas de como instrumento ideal para el calculo del error acumulado han tenido una importancia determinante para la construccion de herramientas de correlacion espacial , es decir , la correlacion con que los distintos elementos que ocupan un espacio determinado quedan configurados en funcion de tomar para este fin distintas consideraciones . En las primeras Correlaciones Trigonometricas me funde en hacer abstraccion sobre determinados aspectos del triangulo , pero a medida que fui desarrollando el sistema correlacion igualmente perfeccione la tecnica , terminando por convertirse en uno de los ciclos que cuenta con mayor cantidad de capitulos de este ensayo , las Correlaciones Trigonometricas se subvidividen de la forma siguiente , tal como expongo :

- 1.3.4.1) Correlaciones Trigonometricas con Diferencial Vertical

1. Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Vertical
2. Correlaciones Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical
3. Correlaciones Trigonometricas de Tangente con Diferencial Vertical

- 1.3.4.2) Correlaciones Trigonometricas con Diferencial Hipotenusa

4. Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Hipotenusa
5. Correlaciones Trigonometricas de Coseno con Diferencial Hipotenusa
6. Correlaciones Trigonometricas de Tangente con Diferencial Hipotenusa

- 1.3.4.3) Correlaciones Trigonometricas con Diferencial Vertical y Diferncial Enesima Horizontal

7. Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Vertical y Diferncial Enesima Horizontal
8. Correlaciones Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical y Diferncial Enesima Horizontal
9. Correlaciones Trigonometricas de Tangente con Diferencial Vertical y Diferncial Enesima Horizontal

- 1.3.4.4) Correlaciones Trigonometricas con Angulo en Origen de las Coordenadas

10. Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Vertical y Diferncial Enesima Horizontal
11. Correlaciones Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical y Diferncial Enesima Horizontal
12. Correlaciones Trigonometricas de Tangente con Diferencial Vertical y Diferncial Enesima Horizontal

Estas 12 formulas facilitan la aplicacion de cuaquiera relacion trigonometrica posible entre los puntos cualesquiea de un espacio posible como un estudio de la correlacion trigonometrica posible entre las posiciones que ocupen en dicho espacio . Estas 12 formulas deddicas a Michael Stassinoppulos por lograr la construccion de la Republica de Grecia y la llegada de la libertad que a un pueblo sometido a una

dictadura monarquica que habia esclavizado y violado los derechos humanos , es por tanto un conjunto teorico dedicado a un hombre como Michael Stassionopulos que ha logrado que Grecia disfrute de la libertad y la convivencia pacifica . Las Correlaciones Trigonometricas son formulas de facil aplicacion por cuanto su interpretacion en funcion del cero dependera de si se trata de una derivada normal o una derivada invertida .

- **G) Criterios de interpretacion de la derivada en Probabilidad Imposible :**
  - **G.1) Criterios de Interpretacion de la derivada normal y corriente con probabilidades empiricas :**
    - **G.1.1) A mayor aproximacion a cero entonces mayor correlacion .**
    - **G.1.2) A mayor distancia de cero entonces mayor varianza .**
  - **G.2) Criterios de Interpretacion de la derivada invertida con probabilidad empirica**
    - **G.2.1) A mayor distancia a cero entonces mayor correlacion**
    - **G.2.2) A mayor aproximacion a cero entonces mayor varianza .**

Los criterios de interpretacion a las Correlaciones Trigonometricas dedicadas a Michael Stassinopoulos son una aportacion de Probabilidad Imposible a la ciencia cuya transcendencia en la ciencia tendra importantes consecuencias , sobre todo , en las ciencias espaciales , y en general en cualquier otro campo cientifico en donde las relaciones espaciales tengan un especial significado por cuanto se tenga a consideracion Nubes de Puntos de las muestras estudiadas .

1.3.5) Probabilidad Empirica Tridimensional y Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida dedicadas a Nelson Mandela .

La Probabilidad Empirica Tridimensional supone la entrada de la Probabilidad Imposible en la teoria propia de los numeros complejos e irracionales , dado que toma en consideracion la dimensionalidad como objeto al cual dotar de probabilidad , lo cual es de cierta utilidad en las ciencias con referencias espaciales , y dedicada a Nelson Mandea que habiendo sido un preso politico durante años de privacion total de libertad , ha sabido desempeñar un rol en la politica global de nuestro tiempo transformando la sociedad sudafricana hacia una apertura en libertades en igualidad y participacion ciudadano para mayor compromiso con nuestros iguales , seamos del color que seamos , la piedra angular de la dedicatoria a Nelson Mandela , de la Probabilidad Empirica Tridimensional lo constituye el hecho de estudiar las relaciones de las dimensiones de un cuerpo como funcion de probabilidad y por tanto establecer las comparaciones , entre las dimensiones de los cuerpos , no segun sus dimensiones tomadas de forma directa sino tomando las probabilidades de las dimensiones , tomando estas probabilidades segun lo establecido :

- 1.3.5.1) Probabilidad Empirica Tridimensional : perimetro del cuerpo dividido entre la raiz cuadrada del producto de area por volumen . Los criterios de intepretacion son como se sigue : a mayor aproximacion a cero mayor dimensionalidad y a mayor distancia de cero menor dimensionalidad .
- 1.3.5.2) Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida : raiz cuadrada de , producto del area por volumen , y resultado dividido entre perimetro . Los criterios de interpretacion son como a continuacion expongo : a mayor distancia de cero mayor dimensionalidad y a mayor aproximacion a cero menor dimensionalidad .

La Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida es mucho mas facil de aplicar y de interpretar con respecto la no invertida , esta formulacion tiene multiples en el campo de las ciencias espaciales como por ejemplo contrastar las dimensiones de los cuerpos celestes , y se pueden desarrollar a partir de estas

primeras formulaciones , nuevas formulaciones , como las que a continuacion expondre y que en los ensayos proximos intentare dar aplicacion :

- **H) Probabilidad Empirica Tridimensional Sencilla : area entre volumen**
- **I) Probabilidad Empirica Tridimensional Sencilla Invertida : volumen entre area .**
- **J) Probabilidad Empirica Tridimensional Logaritmica : logaritmo del resultado tras dividir la raiz cuadrada , del producto de area y volumen , entre perimetro , o logaritmo del resultado tras dividir perimetro entre raiz cuadrada de area por volumen .**
- **K) Probabilidad Empirica Tridimensional Sencilla Logaritmica : logaritmo de lo resultado tras dividir area entre volumen , o logaritmo de lo resultado tras dividir volumen entre area .**

Esas nuevas formulaciones a la Probabilidad Empirica Tridimensional quedan igualmente dedicadas a Nelson Mandela , un ejemplo vivo de una politica de izquierdas .

1.3.6) Area Explicada , Area No Explicada , Area Explicada Invertida , Area No Explicada Invertida , dedicadas a Keir Hardie fundador del Scottih Labour Party

Las matematicas tienen el el algebra de Boole uno de los momentos culminantes de la matematica discreta o formal , el algebra Boole estable que A y B sera igual a A mas B menos A o B y por tanto calcular A o B es igual a A mas B menos A y B . Esta matematica discreta que se utiliza con frecuencia dentro de la cibernetica puede tener una aplicacion logica en el estudio que dentro de los calculos con los que Probabilidd Imposible pretende comprender la relacion de Explicacion que un numero desarrolla sobre otro numero , y por tanto , lo que numero no explica sobre el otro numero tomarlo como si fuera no explicado o que fuera explicados por terceros numeros , en donde en la medida que todo el espacio esta sujeto a la relatividad , lo que conocemos como A rea Explicada de un numero por otro habria la posibilidad de invertirla considerandola Area No explicada , y lo que era Area Explicada considerarla inversamente Area Explicada . Estas formulas en relacion con la Interseccion Nuclear las desarrollare con mas detalle en Geometria , habiendolas expuesto en Teoria General de Probabilidad Imposible con animo de mostrar las proximas aportaciones que en Geometria desarrollare estando estas formulas dedicadas a un hombre , como Keir Hardie que lucho por la independencia de Escocia y por un nacionalismo independentista de izquierdas a favor de los mas himildes y desfavorecidos .

1.3.7) Combinaciones Infinitesimales

[redacted] es un simbolo de la resistencia [redacted] estan llevando a cabo en las ca[redacted]les encierran y les torturan hasta incluso las mas horrendas himillaciones que un hombre soporta . Bautista Ba[redacted] con una ulcera grave ha sido hospitalizado continuamente , y e[redacted] Zaragoza o l[redacted] tras cada hospitalizacion que ha sufrido por complicaciones medicas . Desde el 4 de agosto del 2003 yo ya no visito las paginas ciberneticas , [redacted] asi que desconozco por completo si Bautista B[redacted] esta vivo o muerto . A Bautista Ba[redacted] a su lucha por la libertad he dedicado unas formulas que aplicare al desarrollar Segunda Parte de Filosofia Gramatical que seria el ensayo siguiente a este que termino ahora con este 144 de Trigonometria del Segundo Metodo de Teoria General de Probabilidad Imposible como explicacion general a mi teoria matematica . Las combinaciones infinitesimales intentan explicar la realidad fisica como combinacion de probabilidades infinitesimales , en donde tal como desarrollare al aplicar estas formulas , esto al final me llevara a comprender las combinaciones infinitesimales como sistemas de pendientes , siendo estas combinaciones infinitesimales de seis formas :

- 1.3.7.1) Combinacion de Probabilidad Infinitesimal de sujeto u opcion en " 1/ r "
- 1.3.7.2) Combinacion de Probabilidad Infinitesimal de sujeto u opcion en " (1 / r) · 100 "
- 1.3.7.3) Combinacion de Probabilidad Infinitesimal de sujeto u opcion en " 1 / (1 / r) "
- 1.3.7.4) Combinacion de Diferemcial Infinitesimal de sujeto u opcion en " 1/ r "
- 1.3.7.5) Combinacion de Diferencial Infinitesimal de sujeto u opcion en " (1 / r) · 100 "
- 1.3.7.6) Combinacion de Diferencial Infinitesimal de sujeto u opcion en " 1 / (1 / r) "

Estas formulas dedicadas al presos politico vasco Bautista B[redacted]constituiran en esencia el ciclo mas importante de Filosofia Gramatical Segunda Parte , un ensayo en donde intentar abordar los fenomenos fisicos como criptogramas . Esta se denominara Segunda Parte al tratarse de una continuacion de la primera parte , de Filosofia Gramatical que escribi la segunda quincena de agosto del 2001 al reiniciar mi labor cientifica , y previo al martes 11 de septiembre del 2001 en que encumbre la que seria la primera formulacion matematica de Probabilidad Imposible : Impacto del Defecto .

1.3.10) Principios subyacentes a estas tecnicas

A estas tecnicas hay que aplicarles una serie de principios reguladores para comprender su funcion y dinamica en la teoria matematica y lograr una adecuada comprension e interpretacion de los resultados obtentamos en su valoracion , por lo que los principios que rigen la interpretacion y valoracion de las tecnicas en Trigonometria del Segundo Metoso son :

- 1.3.10.1) Principio de Transformacion de la Varianza : al transformar el contenido con la tecnica transformamos la varianza del contenido , un contenido transformado de distintas formas tendra tantas varianzas como transformaciones haya experimentado , en cada transformacion tendra distinta varianza .

- 1.3.10.2) Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica : dentro de una misma categoria matematica , por ejemplo en la categoria correlacion o en la categoria pronostico , las tecnicas utilizadas para la correlacion tendran la misma funcion aplicada a un contenido como cualquiera otra tecnica de correlacion , las tecnicas utilizadas para pronostico tendran la misma funcion aplicada a un contenido como cualquiera otra tecnica de pronostico . Dos tecnicas dentro de una misma categoria aplicadas a un contenido tienen igual funcion , pero inversamente , una misma tecnica aplicada acontenidos distintos tendra distinta funcion : la funcion dependera del contenido no del valor intrinseco de la tecnica , luego la funcion de la tecnica matematica es extrinseca .

- 1.3.10.3) Principio de No Neutralidad de la Tecnica Matematica : dos tecnicas tienen una misma funcion al aplicarla a un contenido , al depender la funcion del contenido , pero el valor a resultar al aplicar cada tecnica variara segun el angulo de vista de la tecnica , segun el error acumulado generado por la tecnica , y segun grado o nivel de sensibilidad o exigencia demostrada por la tecnica con respecto la correlacion o la varianza , por lo que habra tecnicas segun :

  - 1.3.10.3.1) Sensibilidad o exigencia segun a la Correlacion

  1. Mayor sensibilidad y menor exigencia a la Correlacion
  2. Mayor sensibilidad y mayor exigencia a la Correlacion
  3. Menor sensibilidad y mayor exigencia a la Correlacion
  4. Menor sensibilidad y menor exigencia a la Correlacion

  - 1.3.10.3.2) Sensibilidad o exigencia segun a la varianza

  5. Mayor sensibilidad y menor exigencia a la varianza
  6. Mayor sensibilidad y mayor exigencia a la varianza
  7. Menor sensibilidad y mayor exigencia a la varianza
  8. Menor sensibilidad y menor exigencia a la varianza

1.4) Conclusiones

La primera conclusion que debo indicar es que es posible construir un sistema de invstigacion heuristica o aplicada matematica que tenga al numero cero como criterio universal de significacion para la elaboracion de tecnicas y criterios de interpretacion . La Probabilidad Imposible tiene este nomgre por la consideracion de que aquello que tiene probabilidad cero es una probabilidad imposible y si el numero cero indica ausencia de posibilidad en una probabilidad entonces construir un sistema que tenga como criterio de significacion al cero es tomar un sistema que toma como criterio universal de significacion la

probabilidad igual a ausencia de posibilidad de ocurrencia , por lo que construir un conjunto heuristico y aplicativo sobre el cero es una Probabilidad Imposible . La primera conclusion es por tanto que construir un sistema fundado en el numero cero como valor critico universal es posible y que esto es posible si previamente se parten de conceptos acerca de que entendemos por matematicos y que entendemos por comparacion y contrate de valores y resultados . Si desarrollamos adecuadamentos los conceptos previos entonces la elaboracion de tecnicas y criterios de interpretacion no resultado dificil por cuanto primero habran sido asimilados e integrados los conceptos , que son los fundamentos de la poserior edificacion cientifica a desarrollar . La segunda conclusion que obtengo de estos estudios es que la ciencia tradicional y la matematica tradicional parte de conocimientos fallidos , por ejemplo la ciencia tradicional esta cometiendo errores epistemologicos en la comprension de la varianza y la media aritmetica en la ciencia contemporanea , que esta impidiendo un desarrollo cientifico ulterior mas avanzado y que por tanto la Probabilidad Imposible como un sistema de reconceptualizacion matematica de concetos propios de la matematica tradicional como son varianza y media aritmetica supone una etapa de revolucion cientifica sin precedentes . La Probabilidad Imposible es una etapa revolucionaria en la ciencia porque propone la elaboracion de nuevos conceptos sobre elementos matematicos tradicionales que se han ido aceptando sin someterlos a critica alguna como dados o hechos , sin que hubiera posibilidad alguna de transformarlos hacia una reconceptualizacion acorde con los desarrollos cientificos que exige la ciencia moderna en la cual debemos de seguir caminando , hacia un futuro mejor , hacia la solucion efectiva de las problematicas modernas , hacia una humanidad mas humana tecnologicamente y hacia una tecnologia mas humana , es decir , construir sistemas tecnologicos cuasihumanos y educar a las mujeres y a los hombres en los valores tecnologicos propios de su etapa historica con los que acrecentar el desarrollo cientifico y humano . Para este fin , en tercer lugar , o tercera conclusion es necesario parte de cuantos mas instrumentos o tecnicas menor , porque en la diversificacion de los recursos habra mayor posibilidad de tener mas puntos de vista y contrastes , no debemos conformarnos con poca informacion obtenida a traves de escasos recursos , sino que debemos avanzar hacia contar con cuanta mayor informacion posible mejor y desde cuantos mas recursos mejor , someter los datos a contraste , verificar el nivel o grado con que la informacion se adecua al desarrollo empirico del objeto y crear sistemas con los que en los estudios realizar analisis fisicos de la realidad mas objetivos . Es decir , las tres conclusiones quedarian resumidas en : construir una ciencia fundada en el cero que reconceptualice los conceptos tradicionales aplicados a las matematicas desarrollando la mayor diversificacion tecnica posible . Esto y no otra cosa es lo que ha significado Teoria General de Probabilidad Imposible y lo que sin duda alguna singificaran en suma los distintos ensayos que de Probabilidad Imposible he escrito . La aportacion cientifica desarrolla en estos 144 capitulos significara una revolucion en las matematicas que cuyos efectos en la ciencia en general tendran un valor incalculable , tal como dije desde el mismo momento en que inicie mi carrera matematica , mi intencion esllegar a convertir Probabilidad Imposible en el nuevo fundamento matematico de toda la ciencia , convertir a Probabilidad Imposible en la nueva epistemologia cientifica heuristica y aplicada . no solo del nuevo siglo , sino del nuevo milenio .

1.4) Agradecimientos

Jesse Jackson

project Silence . g°